

[1] アルゼンチン

1. アルゼンチンの概要と開発方針・課題

(1) 概要

アルゼンチンは、我が国の約 7.5 倍の国土を有し、その領域内には様々な自然環境を有し、豊富な食料、鉱物及びエネルギー資源等があり、開発のポテンシャルは高い。特にパンパと呼ばれる広大な草原地帯で生産される農牧産品は、一時、同国を世界有数の富裕国へ押し上げたが、その後の政情不安もあり、長い停滞の時代が続いた。

2002 年 1 月に成立したドゥアルデ暫定政権は、それまで 11 年間続いた兌換制を廃止し、自由変動相場制に復帰するなどの経済立て直しを図り、2003 年 1 月には、国際通貨基金（IMF）との間で、同年 8 月までの暫定的なプログラム合意を取り付け、内政面では、失業や貧困等の社会問題について政策を進めた。2003 年 5 月に発足したネストル・キルチネル政権も、経済成長による経済危機からの脱出と、貧困層対策などの社会政策や汚職対策を重要課題とした。同政権下では、経済政策の成功と一次産品の国際市況の好転等もあり、2003 年以降、GDP が年平均 9%前後の順調な経済成長を続け、2006 年 1 月には対 IMF 債務全額（95 億ドル）を一括返済した。

2007 年 12 月に発足したフェルナンデス・デ・キルチネル政権は、基本的に夫である前大統領の路線を踏襲したが、農牧団体との対立の激化等を契機として次第にその支持基盤を失い、2009 年 6 月の上下両院中間選挙で政権与党が敗北を喫した。2008 年末以降、国際金融危機の影響等により経済成長の鈍化が見られたものの、干ばつ被害からの農業生産回復、ブラジル経済等の好調、政府による積極財政の継続等を受けて、引き続き高い経済成長を維持してきたことなどから、フェルナンデス政権の支持率は再び回復し、2011 年 10 月の大統領選挙では約 54%の得票率で再選された。現在、財政収支の悪化、資本流出、高いインフレ率、エネルギー不足等の問題が顕著になっていることに対し、同政権は、輸入制限措置、ドルへの両替規制の強化、石油・航空産業などの国有化等保護主義的な経済政策を採る傾向がみられる。

(2) アルゼンチンの開発方針と課題

アルゼンチンは、政情不安な時期が断続的に長く続いたこともあり、長期的視点に立った国家開発計画は策定されていない。フェルナンデス現大統領は、内需維持と輸出拡大の推進、社会的包摂の実現、学校、道路、病院等のインフラ整備、エネルギーの安定供給、外貨準備による債務返済を重要課題として取り上げ、2011 年 2 月に発表された「工業戦略計画 2020」における計画目標として、工業 GDP の倍増、工業製品輸出の倍増、輸入代替の促進、経済成長率平均 5%の維持、失業率 5%への低減を掲げている。

アルゼンチンは公的・民間債務問題が長年の懸案となっていたが、民間債務問題については、2005 年と 2010 年に債務再編を実施し、公的債務問題については、パリクラブとの間で債務返済に向けた協議を実施している。

アルゼンチン

表-1 主要経済指標等

指 標		2010 年	1990 年
人 口	(百万人)	40.41	32.64
出生時の平均余命	(年)	75.63	71.50
G N I	総 額 (百万ドル)	358,594.58	135,150.03
	一人あたり (ドル)	8,620	3,180
経済成長率	(%)	9.2	-2.4
経常収支	(百万ドル)	2,830.44	4,552.00
失 業 率	(%)	—	7.3
対外債務残高	(百万ドル)	127,849.50	62,232.66
貿 易 額 ^{注1)}	輸 出 (百万ドル)	81,219.97	14,800.00
	輸 入 (百万ドル)	68,053.86	6,846.00
	貿易収支 (百万ドル)	13,166.10	7,954.00
政府予算規模(歳入)	(百万ペソ)	—	—
財政収支	(百万ペソ)	—	—
財政収支	(対GDP比, %)	—	—
債務	(対GNI比, %)	37.5	—
債務残高	(対輸出比, %)	150.3	—
債務返済比率 (DSR)	(対GNI比, %)	3.9	4.6
教育への公的支出割合	(対GDP比, %)	—	1.1
保健医療への公的支出割合	(対GDP比, %)	4.4	—
軍事支出割合	(対GDP比, %)	0.9	1.4
援助受取総額	(支出純額百万ドル)	121.12	168.74
面 積	(1000km ²) ^{注2)}	2,780.40	
分 類	D A C	高中所得国	
	世界銀行	iv / 高中所得国	
貧困削減戦略文書 (PRSP) 策定状況		—	
その他の重要な開発計画等		—	

出典) World Development Indicators/The World Bank、OECD/DAC等

注) 1. 貿易額は、輸出入いずれもFOB価格。

2. 面積については“Surface Area”の値(湖沼等を含む)を示している。

表-2 我が国との関係

指 標		2011 年	1990 年
貿易額	対日輸出 (百万円)	86,169.18	77,362.37
	対日輸入 (百万円)	77,801.61	28,028.93
	対日収支 (百万円)	8,367.56	49,333.44
我が国による直接投資	(百万ドル)	49.03	—
進出日本企業数		35	23
アルゼンチンに在留する日本人数	(人)	11,657	12,663
日本に在留するアルゼンチン人数	(人)	2,970	2,656

出典) 貿易統計/財務省、貿易・投資・国際収支統計/JETRO、[国別編] 海外進出企業総覧/東洋経済新報社、海外在留邦人数調査統計/外務省、在留外国人統計/法務省

表-3 主要開発指数

開 発 指 標		最新年	1990年	
極度の貧困の削減と飢饉の撲滅	1日1.25ドル未満で生活する人口割合 (%)	0.9(2010年)	—	
	1日2ドル未満で生活する人口割合 (%)	1.9(2010年)	—	
	下位20%の人口の所得又は消費割合 (%)	4.4(2010年)	—	
	5歳未満児栄養失調(低体重)割合 (%)	—	—	
初等教育の完全普及の達成	成人(15歳以上)識字率 (%)	97.7(2009年)	—	
	初等教育純就学率 (%)	—	—	
ジェンダーの平等の推進と女性の地位の向上	女子生徒の男子生徒に対する比率(初等教育) (%)	98.5(2009年)	99.2	
	女性識字率(15~24歳) (%)	99.4(2009年)	—	
	男性識字率(15~24歳) (%)	99.0(2009年)	—	
乳幼児死亡率の削減	乳児死亡数(出生1000件あたり) (人)	12.6(2011年)	24.4	
	5歳未満児死亡推定数(出生1000件あたり) (人)	14.1(2011年)	27.6	
妊産婦の健康の改善	妊産婦死亡数(出生10万件あたり) (人)	77(2010年)	71	
HIV/エイズ、マラリア、その他の疾病の蔓延防止	成人(15~49歳)のエイズ感染率 (%)	0.5(2009年)	0.3	
	結核患者数(10万人あたり) (人)	27(2010年)	60	
	マラリア患者報告数(10万人あたり) (人)	—	—	
環境の持続可能性の確保	改善されたサービスを利用できる人口割合	水 (%)	97.0(2007年)	94.0
		衛生設備 (%)	90.0(2007年)	90.0
開発のためのグローバルパートナーシップの推進	商品およびサービスの輸出に対する債務割合 (%)	16.7(2010年)	37.0	

出典) World Development Indicators/The World Bank

2. アルゼンチンに対する現在の我が国ODA概況

(1) ODAの概略

アルゼンチンに対する経済協力は、1957年に日本海外移住振興(株)の駐在員事務所が開設され、移住事業が開始されたことに端を発する。1959年には海外協会連合会の支部も開設され、アルゼンチンへの移住者を支援するための技術協力が開始された。1963年には移住協定が発効、1981年には技術協力協定が発効(締結は1979年)しており、1996年からは日系社会へのボランティア事業が、2002年からはシニア海外ボランティア事業が開始され、多くのボランティアが派遣されている。

(2) 意義

我が国とアルゼンチンは100年以上の関係性を有し、中南米第3位である3万人以上の日系人社会の存在などを通じて友好関係を築いている。

同国は約4,000万人の人口に加え、世界有数の農牧畜国であり、また豊かな天然資源を有する。製造業等における技術水準も比較的高く、南米地域の主要経済国であり、世界金融経済に関するG20メンバーであるなど、国際社会においても影響力のある国である。我が国の安定的食料資源確保、南米市場における拠点確保、国際市場における協力などにかんがみれば、我が国にとってアルゼンチンは、関係を拡大、深化させていく必要がある国の一つであり、その実現のため、ODAを活用することは有意義である。

(3) 基本方針

ア アルゼンチンは所得水準が比較的高い(一人当たりのGNI:8,500ドル、WDI2010)ことから、技術協力を中心に実施する。また、2001年に締結したパートナーシップ・プログラム(PPJA:Partnership Programme for Joint Cooperation between Japan and Argentina)を通じた協力により、同国の新興援助国としての知識・経験の蓄積を支援する。同時に、将来において援助卒業国になりえるよう長期的視点に立ち、制度的基盤の脆弱な箇所にも補強的協力を行う。

イ 2001年末の未曾有の経済危機の影響から脱却してきているものの、今後、持続的な成長路線へ導くためには、各種製造業における生産性・品質向上と輸出振興が不可欠である。そのため、官民連携も視野に入れつつ、特に、中小企業の輸出市場への参入を通じた輸出の多様化と高付加価値化を目指し、我が国の比較優位性が顕著な部分において、ODAによる協力の実施を推進していく。

アルゼンチン

ウ 地域・貧困格差の問題は依然として深刻であり、特に北部に貧困が集中している。今後の推移を見守りつつ、技術協力のほか、草の根・人間の安全保障無償資金協力も活用することで、引き続き、きめ細かく対応していく。

エ アルゼンチンは極めて広大な領土を有し、南部は極地に近く北部地帯の一部は亜熱帯地帯であるなど気候も様々であり、貴重な生物多様性を持つ。最南部ではオゾンホール拡大による被害が報告されるなど、気候変動問題の影響も大きい。こうした点を踏まえ、我が国 ODA 大綱における基本方針の一つである「地球規模問題への取組」という観点から、ODA による気候変動問題対策協力の実施を推進していく。

(4) 重点分野

現下のアルゼンチンの状況を踏まえ、(ア) 経済活性化、(イ) 環境保全、(ウ) 社会開発、(エ) 南南協力の4つの重点分野を始めとする協力を推進していく。

(5) 2011 年度実施分の特徴

草の根・人間の安全保障無償資金協力について、従来より重点的に取り組んできた医療保健分野に加え、農林水産分野への支援を実施した。また、シニア海外ボランティア等が派遣され、首都圏のみならず、多くの地方都市でも活動中である。

(6) その他留意点・備考点

アルゼンチンでは現地タスクフォースが設置されており、一層の戦略的、効果的、効率的な ODA の実現に努めている。

3. アルゼンチンにおける援助協調の現状と我が国の関与

アルゼンチンに対しては、世界銀行・米州開発銀行 (IDB)・国連開発計画 (UNDP) 等の国際機関が中心となって社会開発分野及び経済開発分野における援助を実施している。今後もこれら他のドナー機関との協調関係の構築に努め、援助実施の効率化を図ることとしている。

表-4 我が国の対アルゼンチン援助形態別実績 (年度別)

(単位: 億円)

年度	円 借 款	無償資金協力	技 術 協 力
2007 年度	-	0.17	7.71 (5.71)
2008 年度	-	0.15	8.40 (5.51)
2009 年度	-	0.33	12.45 (7.55)
2010 年度	-	2.07	11.50 (4.16)
2011 年度	-	0.45	3.62
累 計	81.50	60.52	466.81

- 注) 1. 年度の区分は、円借款及び無償資金協力は原則として交換公文ベース、技術協力は予算年度による。
 2. 金額は、円借款及び無償資金協力は交換公文ベース、技術協力はJICA経費実績及び各府省庁・各都道府県等の技術協力経費実績ベースによる。ただし、無償資金協力のうち、国際機関を通じた贈与(2008年度実績より、括弧内に全体の内数として計上)については、原則として交換公文ベースで集計し、交換公文のない案件に関しては案件承認日又は送金日を基準として集計している。草の根・人間の安全保障無償資金協力と日本NGO連携無償資金協力、草の根文化無償資金協力に関しては贈与契約に基づく。
 3. 円借款の累計は債務繰延・債務免除を除く。
 4. 2007～2010年度の技術協力においては、日本全体の技術協力事業の実績であり、2007～2010年度の()内はJICAが実施している技術協力事業の実績。なお、2011年度の日本全体の実績については集計中であるため、JICA実績のみを示し、累計についてはJICAが実施している技術協力事業の実績の累計となっている。
 5. 四捨五入の関係上、累計が一致しないことがある。

表-5 我が国の対アルゼンチン援助形態別実績 (OECD/DAC 報告基準)

(支出純額ベース、単位：百万ドル)

暦年	政府貸付等	無償資金協力	技術協力	合計
2007年	6.57	0.14	8.37	15.09
2008年	-2.52	0.14	8.27	5.89
2009年	-2.55	0.03	11.52	9.00
2010年	28.42	0.45	11.46	40.33
2011年	-1.43	1.51	8.65	8.73
累計	75.63	43.39	459.83	578.84

出典) OECD/DAC

- 注) 1. 政府貸付等及び無償資金協力は、これまでに交換公文で決定した約束額のうち当該暦年中に実際に供与された金額 (政府貸付等については、アルゼンチン側の返済金額を差し引いた金額)。
 2. 政府貸付等の累計は、為替レートの変動によりマイナスになることがある。
 3. 技術協力は、JICAによるもののほか、関係省庁及び地方自治体による技術協力を含む。
 4. 四捨五入の関係上、合計が一致しないことがある。

表-6 諸外国の対アルゼンチン経済協力実績

(支出純額ベース、単位：百万ドル)

暦年	1位	2位	3位	4位	5位	うち日本	合計
2006年	イタリア 26.50	フランス 15.87	スペイン 13.83	ドイツ 10.92	日本 7.99	7.99	81.18
2007年	スペイン 21.63	フランス 16.80	日本 15.09	ドイツ 11.93	米国 7.82	15.09	63.79
2008年	スペイン 29.67	ドイツ 22.12	フランス 12.75	米国 7.17	日本 5.89	5.89	87.37
2009年	スペイン 24.14	ドイツ 22.70	フランス 12.27	日本 9.00	米国 2.62	9.00	78.87
2010年	日本 40.33	スペイン 22.96	ドイツ 21.93	フランス 13.50	米国 3.85	40.33	107.93

出典) OECD/DAC

表-7 国際機関の対アルゼンチン経済協力実績

(支出純額ベース、単位：百万ドル)

暦年	1位	2位	3位	4位	5位	その他	合計
2006年	EU Institutions 24.58	GEF 5.53	Montreal Protocol 2.40	GFATM 1.82	UNTA 1.33	-0.83	34.83
2007年	GEF 22.75	EU Institutions 6.10	GFATM 5.62	Montreal Protocol 2.81	UNTA 2.02	-0.82	38.48
2008年	EU Institutions 16.61	GEF 16.55	GFATM 6.62	Montreal Protocol 3.70	UNTA 1.01	-1.29	43.20
2009年	EU Institutions 21.28	GEF 20.84	Montreal Protocol 1.78	UNHCR 1.77	IAEA 0.82	0.04	46.53
2010年	EU Institutions 7.96	GEF 2.91	UNHCR 0.98	UNDP 0.83	UNICEF 0.77	0.44	13.89

出典) OECD/DAC

- 注) 順位は主要な国際機関についてのものを示している。

アルゼンチン

表-8 我が国の年度別・形態別実績詳細（表-4の詳細）

（単位：億円）

年度	円 借 款	無 償 資 金 協 力	技 術 協 力
2006年 度までの 累計	81.50億円 〔過去実績詳細は外務省ホームページ参照〕 (http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/index/shiryu/jisseki.html)	57.35億円 〔過去実績詳細は外務省ホームページ参照〕 (http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/index/shiryu/jisseki.html)	440.25億円 研修員受入 3,041人 専門家派遣 1,109人 調査団派遣 1,651人 機材供与 7,556.60百万円 協力隊派遣 21人 その他ボランティア 165人
2007 年度	なし	0.17億円 草の根文化無償（1件）（0.08） 草の根・人間の安全保障無償（2件）（0.09）	7.71億円（5.71億円） 研修員受入 113人（90人） 専門家派遣 28人（28人） 調査団派遣 7人（7人） 機材供与 24.14百万円（24.14百万円） 留学生受入 79人 （その他ボランティア）（12人）
2008 年度	なし	0.15億円 草の根・人間の安全保障無償（2件）（0.15）	8.40億円（5.51億円） 研修員受入 121人（90人） 専門家派遣 14人（14人） 調査団派遣 11人（11人） 機材供与 6.41百万円（6.41百万円） 留学生受入 72人 （その他ボランティア）（14人）
2009 年度	なし	0.33億円 草の根・人間の安全保障無償（5件）（0.33）	12.45億円（7.55億円） 研修員受入 160人（136人） 専門家派遣 34人（27人） 調査団派遣 25人（16人） 機材供与 27.36百万円（27.36百万円） 留学生受入 58人 （その他ボランティア）（27人）
2010 年度	なし	2.07億円 国営放送局番組ソフト及び番組制作機材 整備計画（1.67） 草の根・人間の安全保障無償（6件）（0.40）	11.50億円（4.16億円） 研修員受入 106人（72人） 専門家派遣 74人（9人） 調査団派遣 10人（1人） 機材供与 3.48百万円（3.48百万円） 留学生受入 110人 （その他ボランティア）（10人）
2011 年度	なし	0.45億円 草の根・人間の安全保障無償（7件）（0.39） 草の根文化無償（1件）（0.06）	3.62億円 研修員受入 71人 専門家派遣 13人 機材供与 13.54百万円 その他ボランティア 10人
2011年 度までの 累計	81.50億円	60.52億円	466.81億円 研修員受入 3,500人 専門家派遣 1,200人 調査団派遣 1,686人 機材供与 7,631.52百万円 協力隊派遣 21人 その他ボランティア 238人

- 注) 1. 年度の区分は、円借款及び無償資金協力は原則として交換公文ベース、技術協力は予算年度による。
2. 金額は、円借款及び無償資金協力は交換公文ベース、技術協力はJICA経費実績及び各府省庁・各都道府県等の技術協力経費実績ベースによる。ただし、無償資金協力のうち、国際機関を通じた贈与（2008年度実績より計上）については、原則として交換公文ベースで集計し、交換公文のない案件に関しては案件承認日又は送金日を基準として集計している。草の根・人間の安全保障無償資金協力和日本NGO連携無償資金協力、草の根文化無償資金協力に関しては贈与契約に基づく。
3. 2007～2010年度の技術協力においては、日本全体の技術協力の実績であり、2007～2010年度の（ ）内はJICAが実施している技術協力事業の実績。なお、2011年度の日本全体の実績については集計中であるため、JICA実績のみを示し、累計についてはJICAが実施している技術協力事業の実績の累計となっている。
4. 調査団派遣には協力準備調査団、技術協力プロジェクト調査団等の、各種調査団派遣を含む。
5. 四捨五入の関係上、累計が一致しないことがある。

表-9 実施済及び実施中の技術協力プロジェクト案件（終了年度が2007年度以降のもの）

案 件 名	協 力 期 間
メルコスール観光振興プロジェクト	05. 1～08. 1
広域協力を通じた南米南部家畜衛生改善のための人材育成プロジェクト	05. 8～10. 7
PCM 研修・モデレーター育成プロジェクト	05. 9～07. 8
草の根からの市民社会強化プロジェクト・フェーズII	05. 9～07. 8
レンジャープロジェクト	05. 9～09.11
国素質汚濁分析技術強化（産業公害防止）プロジェクト	05. 9～09.11
CDM 基盤整備プロジェクト	06. 5～07. 5
第三国研修「ASTER データを利用したリモートセンシング・トレーニング」プロジェクト	06. 9～11. 3
植物ウイルス病防除管理リモートセンシング・プロジェクト	06.10～11. 3
先住民を通じた森林資源持続的利用プロジェクト	06.12～09.11
地方貧困地域における住民組織化プロジェクト	06.12～09.12
CDM 植林推進のための技術強化プロジェクト	07. 9～09. 8
貧困人口向け食糧安全保障	08. 2～12.10
固形廃棄物減量化計画	08. 6～10. 3
気候変動への適応能力強化プロジェクト	08. 6～08.12
貧困人口向け食糧安全保障プロジェクト	08.10～12.10
製鉄業におけるクリーナープロダクションプロジェクト	09. 4～11. 3
生物多様性情報システム改善プロジェクト	10. 2～13. 1
第三国研修「中南米地域自然保護官育成」	10.10～13. 3
第三国研修「中南米の有用天然植物資源の開発と持続的利用」	11. 4～14. 3

表-10 実施済及び実施中の開発計画調査型技術協力案件（開発調査案件を含む）（終了年度が2007年度以降のもの）

案 件 名	協 力 期 間
中小企業経営・生産管理技術の普及体制構築計画調査	09. 4～10. 3

表-11 2011年度草の根・人間の安全保障無償資金協力案件

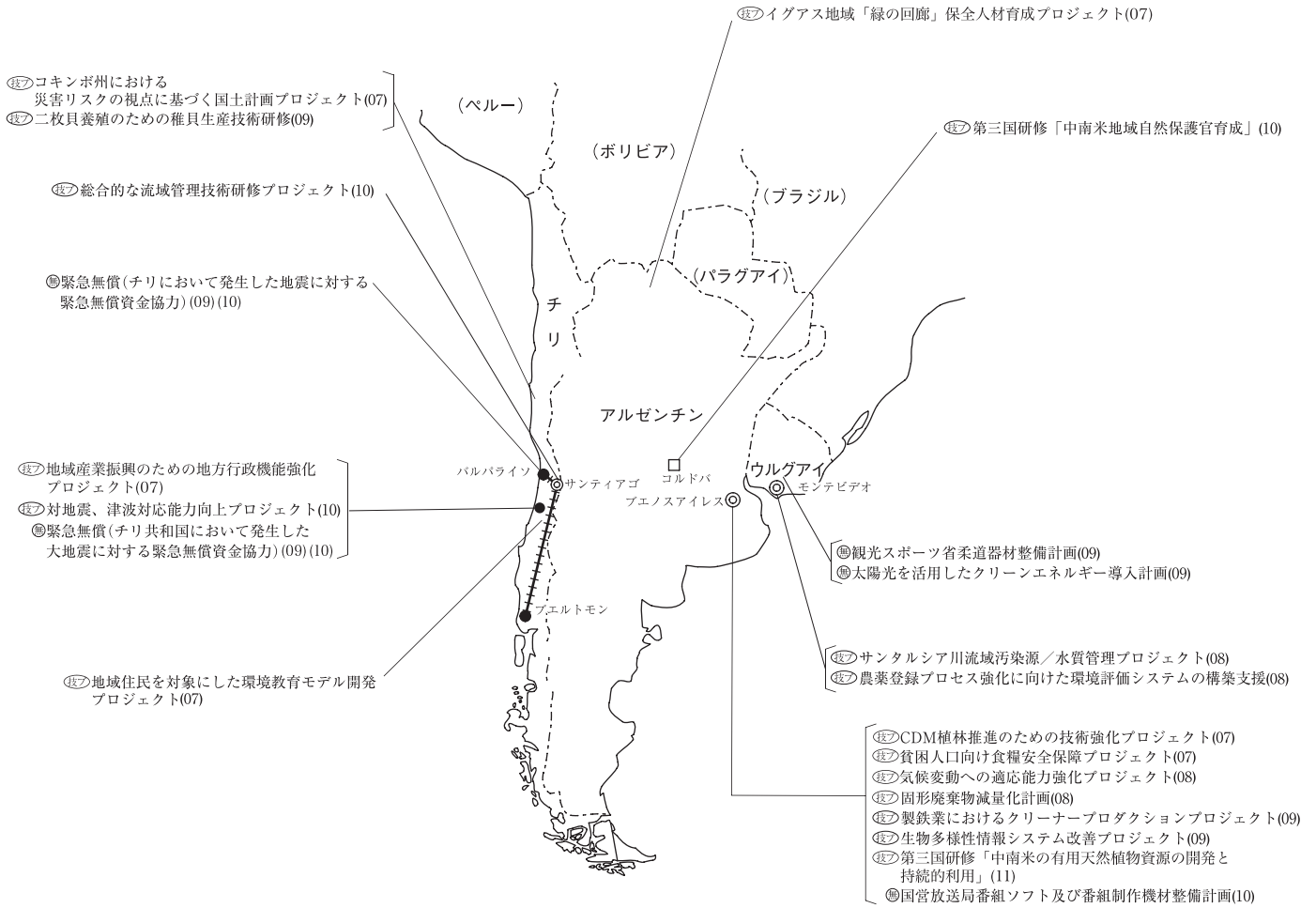
案 件 名
ラアデラ市ボランティア消防隊中古消防車整備計画
サンフストSAMCo乳がん早期検診促進計画
サン・クレメンテ・デル・トゥージュ・ボランティア消防隊中古消防車整備計画
ブラサ・ウインクル市ボランティア消防隊中古化学消防車整備計画
サバラ病院内視鏡システム近代化計画
ニコラス・カジェターノ・バガノ病院地域救急医療システム強化計画
モリノス村落開発計画

図-1 当該国のプロジェクト所在図は922頁に記載。

中南米地域

プロジェクト所在図

アルゼンチン、ウルグアイ、チリ



〈アルゼンチン広域対象プロジェクト〉
④⑦ 貧困人口向け食糧安全保障プロジェクト(08)

〈チリ広域対象プロジェクト〉
④⑦ 環境センター研究開発強化支援プロジェクト(08)
④⑦ 地震・地殻変動観測システム強化プロジェクト(08)

〈ウルグアイ広域対象プロジェクト〉
④⑦ 農薬登録プロセス強化に向けた環境評価システムの構築支援(08)
④⑦ サンタルシア川流域汚染源/水質管理プロジェクト(08)