

[25] 赤道ギニア

1. 赤道ギニアの概要と開発課題

(1) 概要

1979 年以来、オビアン・ンゲマ大統領の長期政権が続いている。複数政党制の導入や選挙法改正・人権尊重を目的とする国民合意にもかかわらず、民主化プロセス・人権問題について依然として内外からの批判が残っている。2009 年 11 月には大統領選挙が実施され、オビアン・ンゲマ大統領が改めて選出され、本格的な経済社会開発を国政の最優先事項とし、石油資源収入を背景に特に道路、電力、都市整備等のインフラ整備を進めている。

外交面では、先進援助国との友好関係増進に努める現実路線をとっている。1985 年にフラン圏に加入し、1997 年 9 月にはフランス語を第 2 公用語とするなどフランスとの友好関係の強化を図っており、また、豊富な石油・天然ガスの収入を背景とした積極的な国づくりに転換しつつあることから、人権問題により悪化していた旧宗主国スペイン及び欧米諸国との関係は大幅に改善されつつある。特に米国との関係は、石油開発とともにマラボに米国大使館が開設される等著しく改善されてきており、赤道ギニアに対する直接投資の累計は 120 億ドルと、国別では最大の投資国となっている。

また、中部アフリカ経済通貨共同体（CEMAC : Communauté Economique et Monétaire de l'Afrique Centrale）、中部アフリカ諸国経済共同体（CEEAC : Communauté Economique des Etats de l'Afrique Centrale）等の地域機構を通じた近隣諸国との協力にも努めている。好調な石油生産を背景に、これら地域機構での影響力が増大しつつある。

1992 年にビオコ島沖合のアルバ油田で原油生産が開始されて以来、従来のカカオ、コーヒー、木材に加え、原油が新たに輸出産品に加わった。1999 年にはマラボ沖合のザフィーロ油田、2000 年には大陸沖のセイバ油田でも原油生産が開始され、天然ガスも豊富に存在している。他方、2010 年の国民一人当たりの GDP は、計算上は約 11,000 ドル（IMF 推計）であるのと対照的に、UNDP 人間開発指数の順位は 117 位（2010 年）に止まっており、国民の大多数は依然として貧困に喘いでいる。

我が国との関係では、2006 年 11 月にオビアン・ンゲマ大統領が初の公式訪日をした。また、我が国の企業が米国と合併で天然ガスの生産を赤道ギニアで行っている。水産分野においては、2008 年に我が国の関連団体と漁業協定を締結している。

赤道ギニア

表－1 主要経済指標等

指 標		2009年	1990年
人 口	(百万人)	0.7	0.4
出生時の平均余命	(年)	51	47
G N I	総 額 (百万ドル)	8,890.89	123.52
	一人あたり (ドル)	16,440	330
経済成長率	(%)	5.3	3.3
経常収支	(百万ドル)	－	-18.99
失 業 率	(%)	－	－
対外債務残高	(百万ドル)	－	－
貿 易 額 ^(注1)	輸 出 (百万ドル)	－	42.32
	輸 入 (百万ドル)	－	88.94
	貿 易 収 支 (百万ドル)	－	-46.61
政府予算規模 (歳入)	(百万CFAフラン)	－	－
財政収支	(百万CFAフラン)	－	－
債務返済比率 (DSR)	(対GNI比, %)	－	－
財政収支	(対GDP比, %)	－	－
債務	(対GNI比, %)	－	－
債務残高	(対輸出比, %)	－	－
教育への公的支出割合	(対GDP比, %)	－	－
保健医療への公的支出割合	(対GDP比, %)	3.4	－
軍事支出割合	(対GDP比, %)	－	－
援助受取総額	(支出純額百万ドル)	31.55	60.23
面 積	(1000km ²) ^(注2)	28	
分 類	D A C	後発開発途上国 (LDC)	
	世界銀行等	iv / 高所得国	
貧困削減戦略文書 (PRSP) 策定状況		－	
その他の重要な開発計画等		－	

注) 1. 貿易額は、輸出入いずれもFOB価格。

2. 面積については“Surface Area”の値（湖沼等を含む）を示している。

表－2 我が国との関係

指 標		2010年	1990年
貿易額	対日輸出 (百万円)	31,464.39	2.00
	対日輸入 (百万円)	2,200.89	27.12
	対日収支 (百万円)	29,263.50	-25.13
我が国による直接投資 (百万ドル)		－	－
進出日本企業数		－	－
赤道ギニアに在留する日本人数 (人)		1	－
日本に在留する赤道ギニア人数 (人)		－	－

表-3 主要開発指数

開 発 指 標		最新年	1990年
極度の貧困の削減と飢饉の撲滅	所得が1日1ドル未満の人口割合 (%)	—	—
	下位20%の人口の所得又は消費割合 (%)	—	—
	5歳未満児栄養失調割合 (%)	—	—
初等教育の完全普及の達成	成人 (15歳以上) 識字率 (%)	93.3 (2009年)	—
	初等教育就学率 (%)	53.5 (2009年)	—
ジェンダーの平等の推進と女性の地位の向上	女子生徒の男子生徒に対する比率 (初等教育)	95.8 (2009年)	—
	女性識字率の男性に対する比率 (15～24歳) (%)	94.9 (2005年)	—
乳幼児死亡率の削減	乳児死亡率 (出生1000件あたり)	80.5 (2010年)	118.2
	5歳未満児死亡率 (出生1000件あたり)	145 (2009年)	198
妊産婦の健康改善	妊産婦死亡率 (出生10万件あたり)	280 (2008年)	1,000
HIV/エイズ、マラリア、その他の疾病の蔓延防止	成人 (15～49歳) のエイズ感染率 (%)	5 (2009年)	0.1
	結核患者数 (10万人あたり)	117 (2009年)	86
	マラリア患者数 (10万人あたり)	—	—
環境の持続可能性の確保	改善された水源を継続して利用できる人口 (%)	—	—
	改善された衛生設備を継続して利用できる人口 (%)	—	—
開発のためのグローバルパートナーシップの推進	債務元利支払金総額割合 (財・サービスの輸出と海外純所得に占める%)	—	—
人間開発指数 (HDI)		0.537 (2011年)	—

2. 赤道ギニアに対する我が国ODA概況

(1) ODA の概略

赤道ギニアに対する我が国経済協力は、1983年に無償資金協力を開始し、食糧援助、草の根・人間の安全保障無償資金協力などを実施し、技術協力については、研修員受入、機材供与を行っている。

(2) 意義

赤道ギニアは、原油生産により、計算上は1人あたりGDPが、2010年の約11,000ドル(IMF推計)あるものの、多くの国民は現在でも貧困問題に直面し、加えて国民の約6割強は若年層であることから、将来を見据えた人材育成、法・行政制度整備などを早急に進める必要がある。同国の技術協力分野での援助需要は多様且つ大きい。

(3) 基本方針

赤道ギニアの民主化プロセスや人権問題状況などを注視しつつ、専門家派遣や研修員受入等の技術協力を検討していく。

(4) 重点分野

国内の制度構築及び貧困削減に資する、ガバナンス、民間セクター開発、水産、農業開発の分野を重視している。

(5) 2010年度実施分の特徴

2010年度には、ガバナンスの分野で1名の研修員受入を行った。

赤道ギニア

表－4 我が国の年度別・援助形態別実績

(単位：億円)

年 度	円 借 款	無償資金協力	技 術 協 力
2006年	－	－	－
2007年	－	－	0.08 (0.02)
2008年	－	－	0.09 (0.00)
2009年	－	－	0.28 (0.02)
2010年	－	－	0.03
累 計	－	11.70	3.10

注) 1. 年度の区分は、円借款及び無償資金協力は原則として交換公文ベース、技術協力は予算年度による。
 2. 「金額」は、円借款及び無償資金協力は交換公文ベース、技術協力はJICA経費実績及び各府省庁・各都道府県等の技術協力経費実績ベースによる。ただし、無償資金協力のうち、国際機関を通じた贈与（2008年度実績より、括弧内に全体の内数として記載）については、原則として交換公文ベースで集計し、交換公文のない案件に関しては案件承認日又は送金日を基準として集計している。草の根・人間の安全保障無償資金協力と日本NGO連携無償資金協力、草の根文化無償資金協力に関しては贈与契約に基づく。
 3. 2006～2009年度の技術協力においては、日本全体の技術協力事業の実績であり、2006～2009年度の（ ）内はJICAが実施している技術協力事業の実績。なお、2010年度の日本全体の実績については集計中であるため、JICA実績のみを示し、累計についてはJICAが実施している技術協力事業の実績の累計となっている。

表－5 我が国の対赤道ギニア経済協力実績

(支出純額ベース、単位：百万ドル)

暦 年	政府貸付等	無償資金協力	技 術 協 力	合 計
2006年	－	－	0.01	0.01
2007年	－	－	0.01	0.01
2008年	－	－	0.09	0.09
2009年	－	－	0.10	0.10
2010年	－	－	0.32	0.32
累 計	－	7.97	3.29	11.26

出典) OECD/DAC

注) 1. 政府貸付等及び無償資金協力はこれまでに交換公文で決定した約束額のうち当該暦年中に実際に供与された金額(政府貸付等については、赤道ギニア側の返済金額を差し引いた金額)。
 2. 技術協力は、JICAによるもののほか、関係省庁及び地方自治体による技術協力を含む。
 3. 四捨五入の関係上、合計が一致しないことがある。

表－6 諸外国の対赤道ギニア経済協力実績

(支出純額ベース、単位：百万ドル)

暦年	1位	2位	3位	4位	5位	うち日本	合 計
2005年	スペイン 23.90	フランス 4.17	カナダ 1.25	米国 0.19	日本 0.09	0.09	29.77
2006年	スペイン 15.03	フランス 3.52	カナダ 0.23	米国 0.06	ポルトガル 0.05	0.01	18.94
2007年	スペイン 20.21	フランス 3.78	カナダ 1.62	韓国 0.13	米国 0.03	0.01	25.78
2008年	スペイン 13.79	フランス 4.21	カナダ 0.22	イタリア 0.18	日本 0.09	0.09	18.54
2009年	スペイン 21.77	フランス 2.55	カナダ 0.43	米国 0.17	日本 0.10	0.10	25.07

出典) OECD/DAC

表－7 国際機関の対赤道ギニア経済協力実績

(支出純額ベース、単位：百万ドル)

暦年	1位	2位	3位	4位	5位	そ の 他	合 計
2005年	EU Institutions 2.53	GFATM 2.13	UNTA 2.05	UNFPA 1.17	AfDF 0.87	0.41	9.16
2006年	GFATM 4.42	EU Institutions 4.06	UNTA 1.34	UNFPA 1.27	UNICEF 0.74	-4.36	7.47
2007年	GFATM 2.21	EU Institutions 2.07	UNFPA 1.06 UNTA 1.06	－	UNICEF 0.87	-1.57	5.70
2008年	GFATM 7.38	EU Institutions 5.31	UNFPA 1.40	UNICEF 0.70	UNDP 0.56	-1.89	13.46
2009年	GFATM 3.45	EU Institutions 3.14	UNFPA 1.17	UNICEF 0.76	UNDP 0.41	-2.41	6.52

出典) OECD/DAC

注) 順位は主要な国際機関についてのものを示している。

表－8 我が国の年度別・形態別実績詳細

(単位：億円)

年度	円 借 款	無 償 資 金 協 力	技 術 協 力
2005年 度までの 累計	な し	11.70億円 (過去実績詳細は外務省ホームページ参照 (http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/shiryo/jisseki.html))	3.03億円 研修員受入 66人 専門家派遣 1人 機材供与 29.24百万円
2006年	な し	な し	0.00億円 (0.00億円) 研修員受入 1人 (1人)
2007年	な し	な し	0.08億円 (0.02億円) 研修員受入 4人 (2人)
2008年	な し	な し	0.09億円 (0.00億円) 研修員受入 2人 (1人) 調査団派遣 3人
2009年	な し	な し	0.28億円 (0.02億円) 研修員受入 1人 (1人) 調査団派遣 1人
2010年	な し	な し	0.03億円 研修員受入 3人
2010年 度までの 累計	な し	11.70億円	3.10億円 研修員受入 74人 専門家派遣 1人 機材供与 29.24百万円

- 注) 1. 年度の区分は、円借款及び無償資金協力は原則として交換公文ベース、技術協力は予算年度による。
2. 「金額」は、円借款及び無償資金協力は交換公文ベース、技術協力はJICA経費実績及び各府省庁・各都道府県等の技術協力経費実績ベースによる。ただし、無償資金協力のうち、国際機関を通じた贈与（2008年度実績より記載）については、原則として交換公文ベースで集計し、交換公文のない案件に関しては案件承認日又は送金日を基準として集計している。草の根・人間の安全保障無償資金協力和日本NGO連携無償資金協力、草の根文化無償資金協力に関しては贈与契約に基づく。
3. 2006～2009年度の技術協力においては、日本全体の技術協力の実績であり、2006～2009年度の（ ）内はJICAが実施している技術協力事業の実績。なお、2010年度の日本全体の実績については集計中であるため、JICA実績のみを示し、累計についてはJICAが実施している技術協力事業の実績の累計となっている。
4. 調査団派遣にはプロジェクトファインディング調査、評価調査、基礎調査研究、委託調査等の各種調査・研究を含む。
5. 四捨五入の関係上、累計が一致しないことがある。また、実績が少額のものについては値が0.00となっている。

図－1 当該国のプロジェクト所在図は699頁に記載。

プロジェクト所在図

ガボン、カメルーン、コンゴ共和国、コンゴ民主共和国、サントメ・プリンシペ、赤道ギニア、中央アフリカ、ルワンダ、ブルンジ

