

表 1.1 環境分野（砂漠化防止）プログラム・レベルの評価の枠組み

評価対象：セネガル環境分野（砂漠化防止）協力評価調査（2003 年）		評価対象時期：1996 - 2000 年度		
評価視点	評価項目	評価内容	情報入手手段・検討材料	情報収集先・留意点
1. 目的	目的の妥当性	(1) 我が国の上位計画（ODA 大綱、ODA 中期政策および対セネガル援助方針）と本プログラム（環境分野：砂漠化防止）との整合性	(1) 我が国の ODA 大綱、ODA 中期政策や対セネガル援助方針に関する資料。これらの資料内容に基づいて開発課題体系図を作成・検討	(1) 外務省の HP、関係者と JICA の関係者
		(2) 我が国の環境分野（砂漠化防止）支援とセネガルの開発課題にあるニーズやその優先度との整合性 セネガルの開発計画、当該分野（砂漠化防止）の重点課題などに対する本プログラムの目的の妥当性 他ドナーが実施している環境分野（森林関連事業）における改善課題やその優先度と、我が国の環境分野（砂漠化防止）協力との方向性の比較	(2) i) セネガル経済社会開発計画、セネガル森林行動計画等 ii) セネガル環境担当省やその他関連省庁関係者への聞き取り調査 関係国際機関や他ドナーの関係資料 これらの資料内容に基づいて開発課題体系図を作成・検討	(2) i), ii) セネガルの関係省庁 関係国際機関や世界銀行、ADF、カナダ、USAID、GTZ 等の援助機関、そのホームページ
2. プロセス 本プログラムの計画および実施過程を対象とした検討	計画過程の適切性	(1) 個別案件形成時における相互連携 我が国の実施した案件と他ドナーが実施した案件との重複性はないか、連携・協力活動が存在するか。 (2) 上記連携の効率的な実施（時期的な流れの適切性） (3) 実施済みの案件から得られた教訓が次の案件計画に活用されたか。	(1) 本プログラム（砂漠化防止）や関係プロジェクト推進の一連資料 JICA の関連案件担当者への聞き取り 他ドナー ODA 関係者への聞き取り (2),(3) 本プログラム（砂漠化防止）や関係プロジェクト推進の一連資料 本プログラムに関わる外務省と大使館の関係記録 関係者への聞き取り セネガル環境担当省やその他関連省庁関係者への聞き取り調査 JICA の関連案件担当者への聞き取り	(1) 外務省、大使館、JICA 案件担当者 他ドナー ODA 関係者 (2),(3) 外務省、大使館 セネガル国関連省庁 JICA 案件担当者
	実施過程の適切性と効率性	(1) 外務省本省、在外大使館、JICA 間の連携の適切性 (2) 個別案件の実施にあたり、セネガルに対し適切なアドバイスや支援を実施したか。 (3) 実施期間中、セネガル政府、他ドナーとの調整、政策対話を継続し、案件効果を向上させる支援をしたか。 (4) 上記(2)、(3)の連携、調整、政策対話、支援、アドバイスの提供、調整などを効率的に実施したか。 (5) 個別プロジェクトの成果を他の関連プロジェクト形成に活用したか。	(1),(2) 本プログラム（砂漠化防止）や関係プロジェクトの背景に関する資料一式 本プログラムに係る外務省と大使館の関係記録 (3) セネガル環境（砂漠化防止）分野協力関係者への聞き取り JICA の関連案件担当者への聞き取り 他ドナー ODA 関係者への聞き取り (4) 本プログラム（砂漠化防止）や関係プロジェクトの背景に関する資料一式 経済協力年次報告書、国別援助方針 セネガル環境（砂漠化防止）分野協力関係者への聞き取り JICA の関連案件担当者への聞き取り 他のドナー ODA 関係者への聞き取り (5) プロジェクト関係者への聞き取り	(1),(2) 外務省、大使館、JICA (3),(4) 外務省、大使館、JICA、セネガル政府の環境（砂漠化防止）分野協力関係、他ドナー ODA 関係者 (4) 外務省、大使館 セネガル（砂漠化防止）分野協力関係者 JICA 他ドナー ODA 関係者 (5) 関係者への聞き取り者、他ドナー ODA 関係者
3. 結果 1996-2000 年度の間にセネガルの森林面積や住民の生活環境がどのように推移したかによる有効性などの検討	有効性 本プログラムの目標達成度	(1) 環境（砂漠化防止）分野に関する下記の関連指標等に基づく評価： 地方の森林環境と森林管理体制は改善したか。 植林面積の改善はあったか。 砂漠化防止マニュアルは確立したか、セネガル側に苗木育成・植林などの砂漠化防止技術の移転がなされたか。 砂漠化地域において、住居環境が保全されたか。 (2) 受益者の視点からの目標達成度に関する評価	(1) セネガル関係省庁の資料および聞き取り (2) 受益者に対するアンケート調査の実施（その結果）	(1) セネガル関係省庁 (2) 関係案件の受益者
	インパクト	(1) 5 つの成果インパクト評価： セネガル経済社会開発計画への影響 セネガル森林行動計画（PAFS）への影響 他ドナーの同分野における協力への影響 我が国の対サヘル地域諸国援助方針への影響 関連案件の実施者（セネガル側の事業関係者）のオーナーシップへの影響	(1) セネガル関係省庁への聞き取り 他のドナーへの聞き取り調査 外務省、大使館への聞き取り 関連案件の実施者（コンサルタント、NGO、コントラクター）への聞き取り (2) 4 案件の実施機関への聞き取り	(1) セネガル関係省庁 他のドナー 外務省、大使館 関連案件の実施者（コンサルタント、NGO、コントラクター）への聞き取り (2) 4 案件の関係機関
	自立発展性	(1) 関連案件の実施者（セネガル側の政府関係者および住民）の自立発展性の意識への影響	(1) セネガル側の政府関係者および住民への聞き取り	(1) セネガル側の日本 ODA 関係者、案件実施関係者、案件の関連住民