

8．現地コンサルタントによるインパクト調査

(今回評価調査にかかり現地コンサルタントが実施した。調査期間は 2004 年 11 月～12 月。)

調査の背景

技プロに関しては中間評価時のインパクト調査結果によりそのインパクトを知ることができるが、草の根無償資金協力、青年海外協力隊に関してはそういった既存データが存在しなかったため、現地コンサルタントを活用して教師、生徒、SMC を対象とするアンケート調査を実施した。対象となった学校と、それぞれの学校における教師、生徒、SMC のサンプル数は以下のとおりである。なおサンプルは採集できるものから収集せざるを得ず無作為抽出ではないこと、ガーナ人の国民性としてよい回答したいという気持ちが無意識に働いてしまう傾向があることなどにより、結果の代表性・客観性には限界がある。

投入のあったスキーム	学校の種類	学校名	州	教師	生徒	SMC
草の根無償	小学校	Bogu-Kurugu/Salamba PS	ノーザン州	4	8	3
		Vume PS	ヴォルタ州	4	8	3
		Obosomase-Larteh PS	イースタン州	4	8	4
		Eshirow PS	セントラル州	1		
	中学校	East Gonja	ノーザン州	3	8	3
		Mafi-Agorve	ヴォルタ州	2	9	3
	小計			18	41	16
草の根無償 + JOCV	高等学校	Boso SSS	イースタン州	4	8	3
	ICCES	New Ebu ICCES	セントラル州	3	7	3
	職業訓練校	NVTI Biriwa	セントラル州	4	8	1
	小計			11	23	7
JOCV	高等学校	Walewale SSS	ノーザン州	4	8	3
		T.I. Ahmadiyya SSS	セントラル州	4	8	2
		Adidome SSS	ヴォルタ州	4	8	3
		Nifa SSS	イースタン州	4	8	3
	高等技術学校	Tamale Women's	ノーザン州	3	8	1
		Mankessim STS	セントラル州		8	3
		Mafi-Kumase	ヴォルタ州	4	8	3
		Kwabeng SSS	イースタン州	4	8	3
	小計			27	64	21
合計			56	128	44	

次に教師、生徒、SMC の順にアンケート結果を示す。スキームごとに質問は異なるものもあるが、共通する質問に関してはスキーム別に併記しスキーム間の比較が可能になるようにした。なお、GG は草の根無償、GG&JOCV は草の根無償 + JOCV、JOCV は JOCV、それぞれのスキームが投入されたことを示している。

1. 教師に対するアンケート

JOCV がしたことは(複数回答可)？

	高等学校以上		
	GG&JOCV	JOCV	総計
新しい教授法の導入	5 45%	16 59%	21 55%
カリキュラムに新たな活動の導入	6 55%	7 26%	13 34%
日本から新しいアイデアの導入	7 64%	18 67%	25 66%
新しい教材の導入	0 0%	0 0%	0 0%
その他	5 45%	3 11%	8 21%

草の根無償(と JOCV) がもたらした、新しい理論・技術・アイデアはあるか？

	基礎教育 GG	高等学校以上 GG&JOCV	総計
はい	18 100%	9 82%	27 93%
いいえ	0 0%	1 9%	1 3%
無回答	0 0%	1 9%	1 3%
合計	18 100%	11 100%	29 100%

草の根無償(と JOCV) は、あなたの学校の教員の能力を向上させたか？

	基礎教育 GG	高等学校以上 GG&JOCV	総計
はい	18 100%	10 91%	28 97%
いいえ	0 0%	1 9%	1 3%
合計	18 100%	11 100%	29 100%

それは他の教科や活動にも影響を与えているか？

	基礎教育 GG	高等学校以上 GG&JOCV	総計
はい	17 94%	9 82%	26 90%
いいえ	0 0%	2 18%	2 7%
無回答	1 6%	0 0%	1 3%
合計	18 100%	11 100%	29 100%

草の根無償(と JOCV)によって、就学率、留年率、中途退学者の改善がみられるか？

就学率	基礎教育 GG	高等学校以上 GG&JOCV	総計
はい	18 100%	10 91%	28 97%
いいえ	0 0%	1 9%	1 3%
合計	18 100%	11 100%	29 100%

留年率	基礎教育 GG	高等学校以上 GG&JOCV	総計
はい	5 28%	1 9%	6 21%
いいえ	10 56%	7 64%	17 59%
無回答	3 17%	3 27%	6 21%
合計	18 100%	11 100%	29 100%

中途退学者	基礎教育 GG	高等学校以上 GG&JOCV	総計
はい	2 11%	1 9%	3 10%
いいえ	13 72%	7 64%	20 69%
無回答	3 17%	3 27%	6 21%
合計	18 100%	11 100%	29 100%

草の根無償(と JOCV)によって、就学率、留年率、中途退学者の改善がみられるか？(再掲)

就学率	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
はい	4 100%	6 86%
いいえ	0 0%	1 14%
合計	4 100%	7 100%

留年率	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
はい	1 25%	0 0%
いいえ	1 25%	6 86%
無回答	2 50%	1 14%
合計	4 100%	7 100%

中途退学者	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
はい	1 25%	0 0%
いいえ	1 25%	6 86%
無回答	2 50%	1 14%
合計	4 100%	7 100%

JOCV の活動は教師や授業に何らかの影響を与えたか？

	高等学校以上		
	GG&JOCV	JOCV	総計
はい	10 91%	24 89%	34 89%
いいえ	0 0%	3 11%	3 8%
無回答	1 9%	0 0%	1 3%
合計	11 100%	27 100%	38 100%

草の根無償と JOCV によって、生徒の学習意欲は高まったか？

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
はい	18 100%	10 91%	26 96%	36 95%	54 96%
いいえ	0 0%	1 9%	1 4%	2 5%	2 4%
合計	18 100%	11 100%	27 100%	38 100%	56 100%

草の根無償と JOCV によって、生徒の学習意欲は高まったか？
(再掲)

	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
はい	19 95%	17 94%
いいえ	1 5%	1 6%
合計	20 100%	18 100%

新しい学校施設に満足しているか？

	基礎教育
	GG
非常に	14 78%
ある程度	3 17%
どちらともいえない	0 0%
満足していない	1 6%
合計	18 100%

その他のインパクト

教員の勤務態度	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
正のインパクト	18 100%	11 100%	27 100%	38 100%	56 100%
負のインパクト	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
合計	18 100%	11 100%	27 100%	38 100%	56 100%
父母の学校への参加	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
正のインパクト	15 83%	11 100%	13 48%	24 63%	39 70%
負のインパクト	2 11%	0 0%	5 19%	5 13%	7 13%
無回答	1 6%	0 0%	9 33%	9 24%	10 18%
合計	18 100%	11 100%	27 100%	38 100%	56 100%
生徒の理科・数学の学力	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
正のインパクト	18 100%	2 18%	18 67%	20 53%	38 68%
負のインパクト	0 0%	2 18%	4 15%	6 16%	6 11%
無回答	0 0%	7 64%	5 19%	12 32%	12 21%
合計	18 100%	11 100%	27 100%	38 100%	56 100%
教授法	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
正のインパクト	18 100%	11 100%	16 59%	27 71%	45 80%
負のインパクト	0 0%	0 0%	6 22%	6 16%	6 11%
無回答	0 0%	0 0%	5 19%	5 13%	5 9%
合計	18 100%	11 100%	27 100%	38 100%	56 100%
就学継続の意思	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
正のインパクト	18 100%	11 100%	26 96%	37 97%	55 98%
負のインパクト	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
無回答	0 0%	0 0%	1 4%	1 3%	1 2%
合計	18 100%	11 100%	27 100%	38 100%	56 100%
学習環境づくり	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
正のインパクト	16 89%	10 91%	22 81%	32 84%	48 86%
負のインパクト	0 0%	0 0%	3 11%	3 8%	3 5%
無回答	2 11%	1 9%	2 7%	3 8%	5 9%
合計	18 100%	11 100%	27 100%	38 100%	56 100%

その他のインパクト(再掲)

教員の勤務態度	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
正のインパクト	20	18
	100%	100%
負のインパクト	0	0
	0%	0%
合計	20	20
	100%	100%
父母の学校への参加	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
正のインパクト	13	11
	65%	61%
負のインパクト	2	3
	10%	17%
無回答	5	4
	25%	22%
合計	20	18
	100%	100%
生徒の理科・数学の学力	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
正のインパクト	14	6
	70%	33%
負のインパクト	2	4
	10%	22%
無回答	4	8
	20%	44%
合計	20	18
	100%	100%
教授法	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
正のインパクト	14	13
	70%	72%
負のインパクト	3	3
	15%	17%
無回答	3	2
	15%	11%
合計	20	18
	100%	100%
就学継続の意思	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
正のインパクト	20	17
	100%	94%
負のインパクト	0	1
	0%	6%
合計	20	20
	100%	100%
学習環境づくり	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
正のインパクト	17	15
	85%	83%
負のインパクト	2	1
	10%	6%
無回答	1	2
	5%	11%
合計	20	18
	100%	100%

日本の援助をどうやって知ったか？

	基礎教育		高等教育以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計		
郡事務所の紹介	3	0	1	1	4	
	17%	0%	4%	3%	7%	
学校の近くでボランティアから	1	2	4	6	7	
	6%	18%	15%	16%	13%	
校長からの説明	10	7	13	20	30	
	56%	64%	48%	53%	54%	
ボランティアの自己紹介	-	0	4	4	4	
	-	0%	15%	11%	7%	
友達の紹介	2	-	-	0	2	
	11%	-	-	0%	4%	
その他	-	-	5	5	5	
	-	-	19%	13%	9%	
無回答	2	2	0	2	4	
	11%	18%	0%	5%	7%	
合計	18	11	27	38	56	
	100%	100%	100%	100%	100%	

注:GG&JOCV については、JOCV による援助に対するものである。

草の根無償計画・策定の際、十分な協議の場があり、教員や住民の意向が反映されたか？

	基礎教育	高等学校以上	総計
	GG	GG&JOCV	
はい	11	9	20
	61%	82%	69%
いいえ	7	1	8
	39%	9%	28%
無回答	0	1	1
	0%	9%	3%
合計	18	11	29
	100%	100%	100%

施設の建設において、住民の参加があったか？

	基礎教育	高等学校以上	総計
	GG	GG&JOCV	
はい	17	8	25
	94%	73%	86%
いいえ	1	2	3
	6%	18%	10%
無回答	0	1	1
	0%	9%	3%
合計	18	11	29
	100%	100%	100%

現在の教育制度、教育行政に関する問題は何か(複数回答可)？

	基礎教育	高等教育以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
親の子供の教育に対する理解不足	11	5	15	20	31
	61%	45%	56%	53%	55%
生活言語と教育言語が異なること	13	4	17	21	34
	72%	36%	63%	55%	61%
教員給与の低さ	15	10	24	34	49
	83%	91%	89%	89%	88%
子供や親にとって魅力が少ない学校	2	0	6	6	8
	11%	0%	22%	16%	14%
試験偏重の教育制度	5	2	17	19	24
	28%	18%	63%	50%	43%
教科書不足	16	6	11	17	33
	89%	55%	41%	45%	59%
教員の住宅	16	8	24	32	48
	89%	73%	89%	84%	86%
その他	0	0	2	2	2
	0%	0%	7%	5%	4%

日本の援助の総体的印象(複数回答可)

	基礎教育	高等教育以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
非常に有効	17	8	15	23	40
	94%	73%	56%	61%	71%
有効	1	3	8	11	12
	6%	27%	30%	29%	21%
多少有効	0	0	3	3	3
	0%	0%	11%	8%	5%
有効でない	0	0	1	1	1
	0%	0%	4%	3%	2%
合計	18	11	27	38	56
	100%	100%	100%	100%	100%

あなたの学校に援助を実施している他機関

世界銀行	UNICEF	DFID	USAID	GTZ / KFW
2	3	6	8	3
4%	5%	11%	14%	5%
フランス	デンマーク	EU	その他	
0	0	2	11	
0%	0%	4%	20%	

注:GG、GG&JOCV、JOCV 全体の割合である。

2. 生徒に対するアンケート

あなたの学校が、草の根無償の援助を受けていることを知っているか？

	基礎教育	高等学校以上	総計
	GG	GG&JOCV	
はい	33 80%	20 87%	53 83%
いいえ	8 20%	3 13%	11 17%
合計	41 100%	23 100%	64 100%

草の根無償の施設に、満足しているか？

	基礎教育	高等学校以上	総計
	GG	GG&JOCV	
はい	33 80%	13 57%	46 72%
ある程度	5 12%	2 9%	7 11%
どちらともいえない	2 5%	2 9%	4 6%
いいえ	1 2%	5 22%	6 9%
その他	0 0%	1 4%	1 2%
合計	41 100%	23 100%	64 100%

草の根無償の施設に、満足しているか？(再掲)

	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
はい	7 88%	6 40%
ある程度	0 0%	2 13%
どちらともいえない	1 13%	1 7%
いいえ	0 0%	5 33%
その他	0 0%	1 7%
合計	8 100%	15 100%

草の根無償の施設によって、あなたは学校が好きになったと思うか？

	基礎教育
	GG
非常にそう思う	39 95%
ある程度そう思う	0 0%
どちらともいえない	1 2%
そう思わない	1 2%
合計	41 100%

あなたの学校に、JOCV が派遣されていることを知っているか？

	高等学校以上		
	GG&JOCV	JOCV	総計
はい	23 100%	61 95%	84 97%
いいえ	0 0%	3 5%	3 3%
合計	23 100%	64 100%	87 100%

JOCV の授業を受けたことはあるか？

	高等学校以上
	JOCV
はい	51 80%
いいえ	13 20%
合計	64 100%

JOCV と一緒に活動することはあるか？

	高等学校以上
	JOCV
頻繁にする	23 36%
時々する	28 44%
全くしない	12 19%
JOCVを知らない	1 2%
合計	64 100%

JOCV によって、あなたは理数科教科が好きになったか？

	高等学校以上		
	GG&JOCV	JOCV	総計
非常にそう思う	8 35%	35 55%	43 49%
ある程度そう思う	1 4%	9 14%	10 11%
どちらともいえない	4 17%	3 5%	7 8%
そう思わない	7 30%	17 27%	24 28%
その他	0 0%	0 0%	0 0%
無回答	3 13%	0 0%	3 3%
合計	23 100%	64 100%	87 100%

JOCV によって、あなたは理数科教科が好きになったか？(再掲)

	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
非常にそう思う	20 50%	23 49%
ある程度そう思う	5 13%	5 11%
どちらともいえない	2 5%	5 11%
そう思わない	13 33%	11 23%
その他	0 0%	0 0%
無回答	0 0%	3 6%

草の根無償によって建てられた施設や JOCV によって、生活に何か変化があったか？

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
はい	35 85%	21 91%	49 77%	70 80%	105 82%
多少	0 0%	0 0%	3 5%	3 3%	3 2%
いいえ	6 15%	2 9%	4 6%	6 7%	12 9%
無回答	0 0%	0 0%	8 13%	8 9%	8 6%
合計	41 100%	23 100%	64 100%	87 100%	128 100%

日本のことを知っているか？

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
知っている	22 54%	14 61%	25 39%	39 45%	61 48%
多少	6 15%	6 26%	16 25%	22 25%	28 22%
知らない	13 32%	3 13%	21 33%	24 28%	37 29%
無回答	0 0%	0 0%	2 3%	2 2%	2 2%
合計	41 100%	23 100%	64 100%	87 100%	128 100%

他に望む日本の援助(複数回答可)

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
技術的援助	7 17%	12 52%	17 27%	29 33%	36 28%
物的援助	25 61%	18 78%	48 75%	66 76%	91 71%
教員	9 22%	6 26%	20 31%	26 30%	35 27%
その他	0 0%	1 4%	14 22%	15 17%	15 12%

3. SMC に対するアンケート

日本の援助は就学率の向上に寄与したか？

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
非常に寄与した	8 50%	5 71%	8 38%	13 46%	21 48%
多少寄与した	7 44%	2 29%	11 52%	13 46%	20 45%
寄与しなかった	0 0%	0 0%	1 5%	1 4%	1 2%
無回答	1 6%	0 0%	1 5%	1 4%	2 5%
合計	16 100%	7 100%	21 100%	28 100%	44 100%

日本の援助は中途退学者の減少に寄与したか？

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
非常に寄与した	2 13%	1 14%	2 10%	3 11%	5 11%
多少寄与した	2 13%	3 43%	8 38%	11 39%	13 30%
寄与しなかった	10 63%	3 43%	10 48%	13 46%	23 52%
無回答	2 13%	0 0%	1 5%	1 4%	3 7%
合計	16 100%	7 100%	21 100%	28 100%	44 100%

日本の援助は就学継続の意思の向上に寄与したか？

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
非常に寄与した	15 94%	5 71%	5 24%	10 36%	25 57%
多少寄与した	0 0%	2 29%	13 62%	15 54%	15 34%
寄与しなかった	1 6%	0 0%	2 10%	2 7%	3 7%
無回答	0 0%	0 0%	1 5%	1 4%	1 2%
合計	16 100%	7 100%	21 100%	28 100%	44 100%

日本の援助は全体的な学力の向上に寄与したか？

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
非常に寄与した	6 38%	2 29%	8 38%	10 36%	16 36%
多少寄与した	3 19%	5 71%	11 52%	16 57%	19 43%
寄与しなかった	3 19%	0 0%	1 5%	1 4%	4 9%
無回答	4 25%	0 0%	1 5%	1 4%	5 11%
合計	16 100%	7 100%	21 100%	28 100%	44 100%

日本の援助によるインパクト

教師の仕事に対する姿勢

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
非常に効果的	9 56%	6 86%	6 29%	12 43%	21 48%
効果的	7 44%	1 14%	14 67%	15 54%	22 50%
多少効果的	0 0%	0 0%	1 5%	1 4%	1 2%
逆効果	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
非常に逆効果	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
合計	16 100%	7 100%	21 100%	28 100%	44 100%

教師の質の向上

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
非常に効果的	4 25%	2 29%	1 5%	3 11%	7 16%
効果的	8 50%	5 71%	13 62%	18 64%	26 59%
多少効果的	3 19%	0 0%	7 33%	7 25%	10 23%
逆効果	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
非常に逆効果	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
無回答	1 6%	0 0%	0 0%	0 0%	1 2%
合計	16 100%	7 100%	21 100%	28 100%	44 100%

コミュニティの学校運営への参加

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
非常に効果的	4 25%	0 0%	3 14%	3 11%	7 16%
効果的	6 38%	5 71%	10 48%	15 54%	21 48%
多少効果的	4 25%	2 29%	7 33%	9 32%	13 30%
逆効果	1 6%	0 0%	0 0%	0 0%	1 2%
非常に逆効果	1 6%	0 0%	0 0%	0 0%	1 2%
無回答	0 0%	0 0%	1 5%	1 4%	1 2%
合計	16 100%	7 100%	21 100%	28 100%	44 100%

理科と数学の学力

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
非常に効果的	1 6%	0 0%	0 0%	0 0%	1 2%
効果的	5 31%	3 43%	10 48%	13 46%	18 41%
多少効果的	7 44%	2 29%	10 48%	12 43%	19 43%
逆効果	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
非常に逆効果	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
無回答	3 19%	2 29%	1 5%	3 11%	6 14%
合計	16 100%	7 100%	21 100%	28 100%	44 100%

教授法

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
非常に効果的	3 19%	2 29%	3 14%	5 18%	8 18%
効果的	9 56%	4 57%	10 48%	14 50%	23 52%
多少効果的	1 6%	1 14%	7 33%	8 29%	9 20%
逆効果	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
非常に逆効果	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
無回答	3 19%	0 0%	1 5%	1 4%	4 9%
合計	16 100%	7 100%	21 100%	28 100%	44 100%

好ましい学習環境づくり

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
非常に効果的	11	4	7	11	22
	69%	57%	33%	39%	50%
効果的	4	2	8	10	14
	25%	29%	38%	36%	32%
多少効果的	1	0	5	5	6
	6%	0%	24%	18%	14%
逆効果		1		1	1
	0%	14%	0%	4%	2%
非常に逆効果	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%
無回答	0	0	1	1	1
	0%	0%	5%	4%	2%
合計	16	7	21	28	44
	100%	100%	100%	100%	100%

理科と数学の学力(再掲)

	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
非常に効果的	0 0%	0 0%
効果的	8 57%	5 36%
多少効果的	6 43%	6 43%
逆効果	0 0%	0 0%
非常に逆効果	0 0%	0 0%
無回答	0 0%	3 21%

日本の援助によるインパクト

教師の仕事に対する姿勢(再掲)

	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
非常に効果的	4 29%	8 57%
効果的	9 64%	6 43%
多少効果的	1 7%	0 0%
逆効果	0 0%	0 0%
非常に逆効果	0 0%	0 0%

教授法(再掲)

	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
非常に効果的	1 7%	4 29%
効果的	8 57%	6 43%
多少効果的	5 36%	3 21%
逆効果	0 0%	0 0%
非常に逆効果	0 0%	0 0%
無回答	0 0%	1 7%

教師の質の向上(再掲)

	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
非常に効果的	1 7%	2 14%
効果的	7 50%	11 79%
多少効果的	6 43%	1 7%
逆効果	0 0%	0 0%
非常に逆効果	0 0%	0 0%

好ましい学習環境づくり(再掲)

	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
非常に効果的	5 36%	6 43%
効果的	5 36%	5 36%
多少効果的	3 21%	2 14%
逆効果	0 0%	1 7%
非常に逆効果	0 0%	0 0%
無回答	1 7%	0 0%

コミュニティの学校運営への参加(再掲)

	高等学校以上	
	高等学校	技術職業教育
非常に効果的	2 14%	1 7%
効果的	9 64%	6 43%
多少効果的	2 14%	7 50%
逆効果	0 0%	0 0%
非常に逆効果	0 0%	0 0%
無回答	1 7%	0 0%

草の根無償あるいはJOCVをいつ知ったか?

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
計画時	12 75%	6 86%	9 43%	15 54%	27 61%
開始時	3 19%	0 0%	4 19%	4 14%	7 16%
開始後	1 6%	1 14%	5 24%	6 21%	7 16%
つい最近	0 0%	0 0%	3 14%	3 11%	3 7%
合計	16 100%	7 100%	21 100%	28 100%	44 100%

日本の援助の計画・策定の際、十分な協議の場があり、住民の意向が反映されたか？

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
はい	13 81%	6 86%	10 48%	16 57%	29 66%
どちらともいえない	0 0%	0 0%	8 38%	8 29%	8 18%
いいえ	3 19%	1 14%	3 14%	4 14%	7 16%
合計	16 100%	7 100%	21 100%	28 100%	44 100%

コミュニティにおける教育制度の問題(複数回答可)

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
親の子供の教育に対する理解不足	7 44%	0 0%	1 5%	1 4%	8 18%
親が子供の教育に対する出費をしない	9 56%	3 43%	11 52%	14 50%	23 52%
学校教育が法外に高価	2 13%	5 71%	11 52%	16 57%	18 41%
硬直的な教育制度	3 19%	2 29%	0 0%	2 7%	5 11%
生活言語と教育言語が異なること	6 38%	1 14%	17 81%	18 64%	24 55%
教員給与の低さ	8 50%	4 57%	17 81%	21 75%	29 66%
教員住宅不足	8 50%	5 71%	17 81%	22 79%	30 68%
子供や親にとって魅力が少ない学校	2 13%	0 0%	2 10%	2 7%	4 9%
試験偏重の教育制度	1 6%	1 14%	11 52%	12 43%	13 30%
教科書不足	14 88%	3 43%	16 76%	19 68%	33 75%
その他	4 25%	1 14%	0 0%	1 4%	5 11%

日本の援助の総体的印象

	基礎教育	高等学校以上			総計
	GG	GG&JOCV	JOCV	小計	
非常に有効	15 94%	5 71%	12 57%	17 61%	32 73%
有効	1 6%	2 29%	8 38%	10 36%	11 25%
多少有効	0 0%	0 0%	1 5%	1 4%	1 2%
有効でない	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
合計	16 100%	7 100%	21 100%	28 100%	44 100%