

A セミナー配布物等

アンケート集計

本日はご参加いただきありがとうございました！今後の参考とさせていただきますので、アンケートにご協力下さい。

1. 差し支えなければお名前と活動暦、参加動機をご記入下さい。

お 名 前：

NGO 活動暦：

年

ヶ月

参加の動機・セミナーに期待していた事

2. セミナーに期待していたことは達成できましたか？

達成できなかった

どちらともいえない

達成できた

1

2

3

4

5

理由・コメント

3. 各セッションは、今後の NGO 活動の役に立ちそうでしょうか？

あまり役立たない

どちらともいえない

とても役立つ

第1部：実践から NGO のアカウンタビリティを考える

1

2

3

4

5

第2部：中部地域の NGO を取り巻く関係者とアカウンタビリティ

1

2

3

4

5

第3部：NGO 活動におけるアカウンタビリティとは？

1

2

3

4

5

理由・コメント

4. 今回のセミナーで説明が不十分だったと思われる論点、取り上げ方や、今後アカウンタビリティに関して学びたい点などがありましたら、ご記入ください。

5. 今回のセミナーを知ったきっかけをお選びください。

i. Eメール・メールマガジン・メーリングリスト

どの（外務省・JANIC・名古屋 NGO センター・国際協力マガジン・その他：

）

ii. ウェブサイト（外務省・JANIC・名古屋 NGO センター・その他：

）

iii. ちらし 場所（

）

iv. 紹介 どなたの（

）

v. その他 （

）

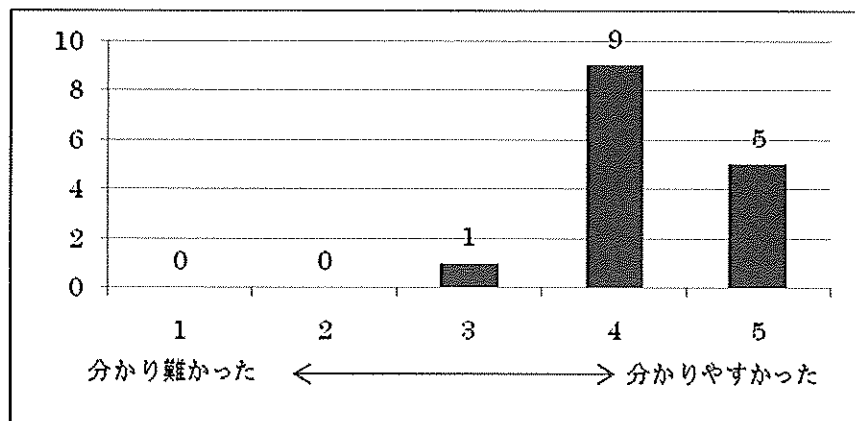
※その他ご意見・ご感想・今後への期待など、裏面へ自由にご記入ください。ご協力、ありがとうございました。

2007 年度「NGO のアカウンタビリティ強化セミナー」 in 関西 アンケート集計報告書

当日参加団体数：11 団体、参加者数：20 名

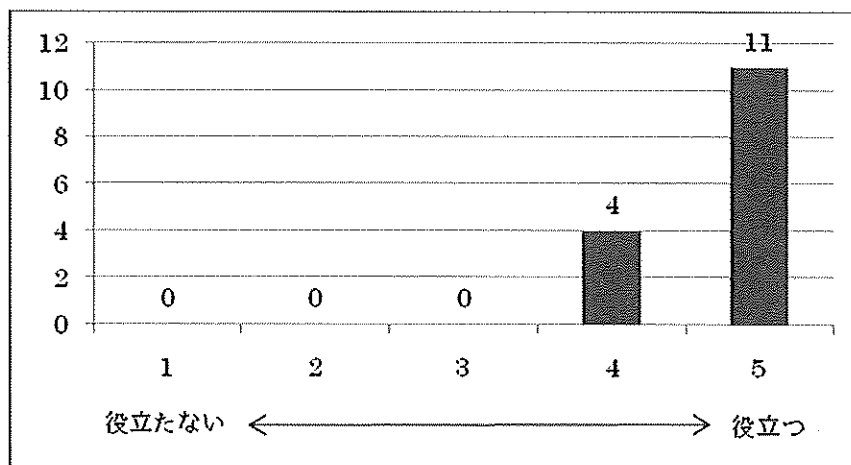
アンケート回答者数：15 名分

1. 本日のセミナー（全体）は分かりやすかったですか？

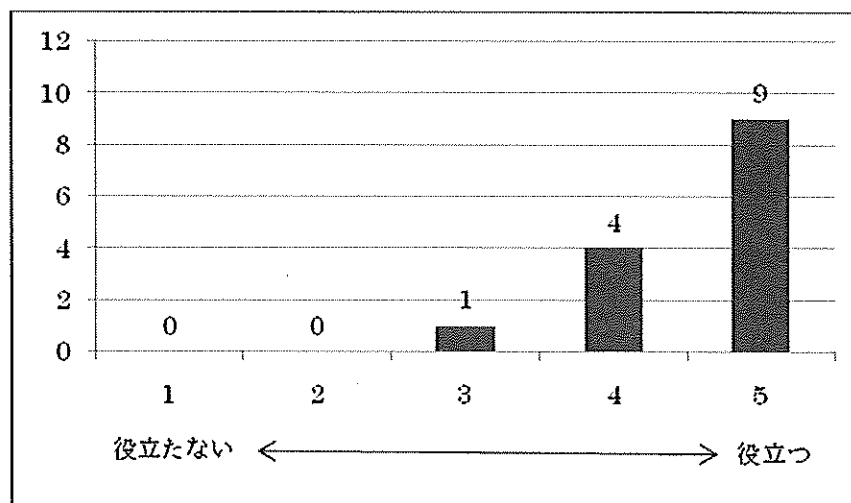


2. 各セッションは、今後の活動に役立ちそうですか？

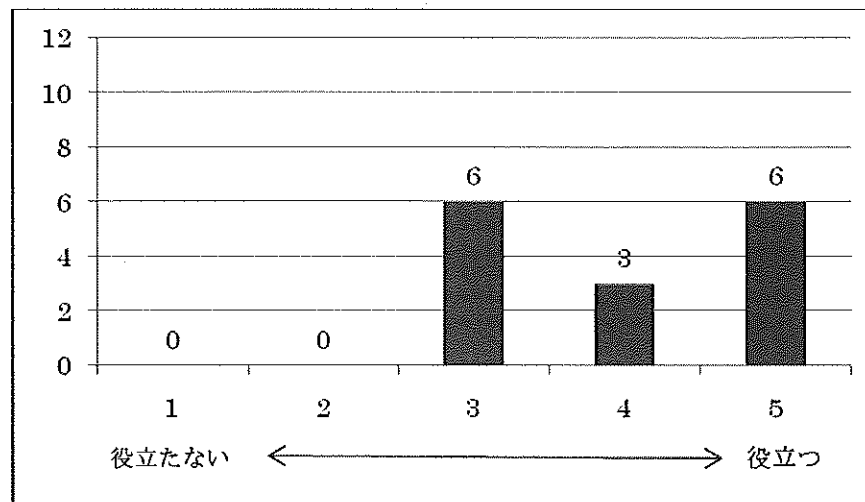
【セッション1】 アカウンタビリティはなぜ必要？



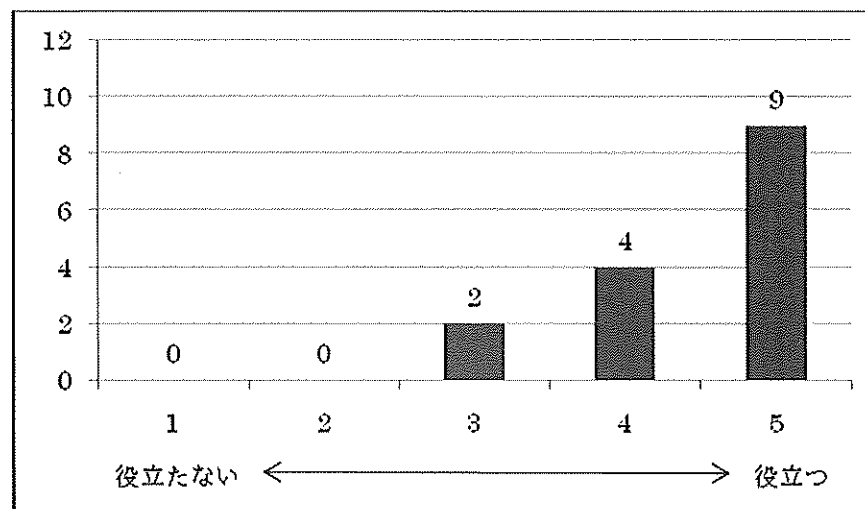
【セッション2】 支援団体に対するアカウンタビリティ



【セッション3】 支援者に対するアカウンタビリティ



【セッション4】 アカウンタビリティの実践システム



【コメント】

- 学んだことを整理して、フィードバックさせたい。
- 「セッション3」は広報ではあるけれど、アカウンタビリティとの関連という視点がうすいように思われました。
- 「セッション3」を（評価）3にしたのは、当会の状況とセーブの支援者層に違いがあったからです。
- 具体的なアカウンタビリティの事例を見たかった。
- 実際い存在する団体のアカウンタビリティに関する具体的な検証や説明をしてほしかった。
- 支援者に対するアカウンタビリティに対して、もっと具体的にどういう問題があって、どういう対策をSCJがしているのかをクリアに説明してほしかった。

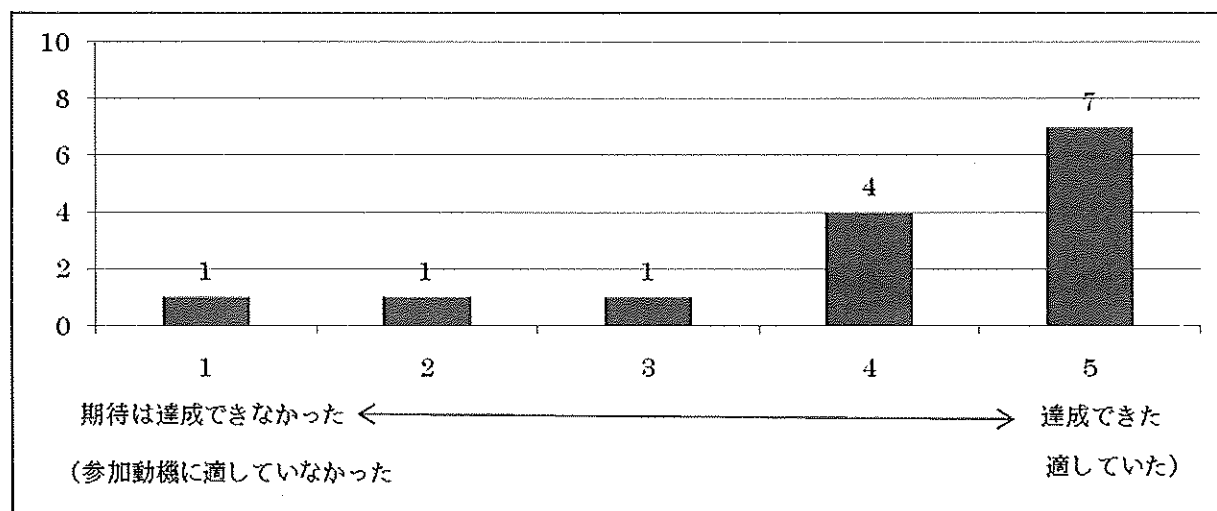
3. 本日のセミナーには、どのようなことを期待して来られましたか？（または、本セミナーへの参加動機をお聞かせください。）

- アカウンタビリティの必要性について。
- 現在当会が抱えている諸課題を解決するために欠かせないポイントだと思ったから。
- 事務局が弱小なので、省力で効果的なアカウンタビリティをするすべを学びたいと思って参加しました
- JICA 神戸のお薦め。

- NGO の活動自体を把握していない所があったので、まずとりかかりをと思い。
- かなり出来ているが、再確認のため。
- ドナーがどのようなアカウンタビリティを求めているか、知りたかった。
- 自分自身がアカウンタビリティについて団体内部で研修できるようになる為。
- NPO 法人、NGO 法人の会計処理の仕方を具体的に知りたかった為。
- アカウンタビリティにおける目的や方法を知りたかった。
- そもそもアカウンタビリティとは何かということが分からなかったなので、それを知りたかった。ほかの団体の方とのつながりもつくりたかった。
- NGO として、どのようなアカウンタビリティをどの程度求められているかを知りたかった。
- アカウンタビリティって何？ということを知りたかった。NGO という場面だけでなく、将来仕事するのに、また論文やフィールドワークなどの調査をするのに役に立つように。

4. 「3」で答えられた期待は達成できましたか？（または、参加動機に適した内容でしたか？）

（回答者 14 名）



【コメント】（下記カッコ内の数字は、上記図の達成度の番号に対応）

- 自分の中であいまいだったものが整理できてよかった。(5)
- アカウンタビリティ強化が様々な課題の解決策になりうるということを実感できました。団体内で共有したいと思います。(5)
- 理論的には理解できたように感じますが、実践となると少々不安をぬぐえない。(4)
- プレゼンは JICA から 5～10 分と聞いて準備していたが、3 分でプレゼンに十分対応できなかった。パートナー型では 10 分くらいの時間をいただきたいかった。(2)
- 初心者すぎたかもしれませんが、勉強になりました。(5)
- 当会にとってアカウンタビリティがいかに重要なのが再確認できた。(5)
- しかし、アカウンタビリティに関する目的などを知り、もっと大きな収穫があった。(1)

5. 今後のセミナーに望むトピック

- アカウンタビリティ強化のためにやった取り組みの紹介、その評価。それらの比較があれば、より良かったと思います。
- 人道支援などは具体的に目に見える成果・結果が得られないことが多いのだが、こういった支援を効果的にアピールするにはどのようにすればよろしいでしょうか？
- 評価の方法（公正な評価を行うための注意点など）。

- 宿題の趣旨が、今一理解をしてなかった。
- 定量化できない評価をどう説明するか。
- 会計処理の実際。／効果的な広報の仕方。
- 政府に対するアカウンタビリティを具体的にどうやるのか知りたい。
- 定量的な評価の具体例。妥当性や効果の評価をどのようにするか。

6. 本日のセミナーは、どのようにしてお知りになりましたか？

媒体	人数	詳細
Eメール・メールマガジン・メールリングリスト	8名	KNC: 6
		JICA: 1
		NGO/NPO Walker: 1
ウェブサイト	1名	KNC: 1
ちらし	なし	
紹介	6名	KNC: 1
		JICA: 1
		テラ・ルネッサンス: 3
		知人: 1
その他	なし	

7. 所属団体での活動歴（回答者 13名）

活動歴	人数	詳細
1年未満	6名	1ヶ月、3ヶ月、4ヶ月、5ヶ月×各1名、2ヶ月×2名
1年以上3年未満	2名	1年×2名
3年以上5年未満	2名	4年、4年9か月×各1名
5年以上	3名	5年2ヶ月×1名、6年×2名

* その他のご意見・ご感想・今後への期待などを、自由にお書きください。

- 広報をどう行っていくべきか大変参考になった。現在の事務局のキャパでどこまで何ができるのかを整理し、事務局・理事会に提言していきたい
- 初心者の方にもわかりやすく、本当にためになりました。どうもありがとうございました。パワーポイントの内容を印刷したものが配布していただけたら、団体内部での共有に使えてありがたいです。
- 新田先生のお話は大変参考になり、アカウンタビリティについて多面的に理解することが出来た。前述したがプレゼンテーションはもう少し時間が欲しかった。新田先生の云われるアカウンタビリティの各項目を踏まえたプレゼンをするとなると3分ではむづかしいと考える。
- グループワークは大変理解しやすかったです。／NGOに所属しているわけではなく、自分たちの専門性を活かせる場所があればと常日頃、思っていました。Needsと適合しているかというご指摘を頂き、カウンターパートも同じ分野の人達である為、地域住民のNeedsが見えにくくなっている部分があったなど、思いあたりますが、より良いアカウンタビリティを行って、自分たちのプロジェクトの内容を向上させることができると感じました。
- 大変有意義なセミナーだったと思います。アカウンタビリティの大まかな概要が理解できたのでよかったです。

- 大変意義のあるセミナーでした。世界の人々に対して、何か貢献をしたいと考える人々が集まる場というだけで、パワーをもらいました。私は、英語にはアレルギーはないのですが、カタカナ語が多いことに違和感を覚えます。今、自分が NGO に参加した意義を改めて考え直したセミナーでした。ありがとうございました。
- 難しい内容と覚悟してきたが、内容が具体的でわかりやすく、雰囲気もなごやかでほっとした。同じテーブルにいた方々と話もできて、運営や資金繰りなど勉強になることが多かった。最初のセッションで事例を詳しく考えてみて、自分の団体ではみえないことがほかの団体のことだと冷静に分析することができた。自分の団体でも名前を伏せて、架空のものといことで事例をとりあげたら、また違った見方ができると思う。所属している団体の活動をメンバーで考えなおし、これからの方向性を考え直すよいきっかけになった。これをメンバー中でシェアしていきたい。
- いっぱい良い勉強になりました！ありがとうございました。また来年も行けたら参加したいです。

2007 年度「NGO のアカウンタビリティ強化セミナー」 in なごや アンケート

本日はご参加いただきありがとうございました！今後の参考とさせていただきますので、アンケートにご協力下さい。

1. 差し支えなければお名前と参加動機をご記入下さい。

お 名 前：

参加の動機・セミナーに期待していた事：

2. セミナーに期待していたことは達成できましたか？

達成できなかった どちらともいえない 達成できた

1 2 3 4 5

■2. の理由・コメント

3. 各セッションで、どの程度学びを得られましたか？

あまり得られなかった どちらともいえない 多く得られた

第 1 部 1 2 3 4 5

第 2 部 1 2 3 4 5

第 3 部 1 2 3 4 5

■3. の理由・コメント

4. アカウンタビリティについての基礎的な理解は深まりましたか？

あまり得られなかった どちらともいえない 多く得られた

1 2 3 4 5

■4. の理由・コメント

5. 今回のセミナーは、具体例を多くとり入れ実用的なスキルを身に付けていただくことに主眼を置きました。

このようなスキルは得られたでしょうか？

あまり得られなかった どちらともいえない 多く得られた

1 2 3 4 5

■5. の理由・コメント

6. 今回のセミナーで説明が不十分だったと思われる論点、取り上げ方や、今後アカウンタビリティに関して学びたい点などがありましたら、ご記入ください。

7. 今回のセミナーを知ったきっかけをお選びください。

i. E メール・メールマガジン・メーリングリスト

どの（外務省・JANIC・名古屋 NGO センター・国際協カマガジン・その他：

）

ii. ウェブサイト（外務省・JANIC・名古屋 NGO センター・その他：

）

iii. ちらし 場所（

）

iv. その他 具体的に（

）

その他ご意見・ご感想・今後への期待など、自由にご記入ください。今日は、長時間、ありがとうございました！

2007 年度「NGO のアカウンタビリティ強化セミナー」 in なごや アンケート

本日はご参加いただきありがとうございました！今後の参考とさせていただきますので、アンケートにご協力下さい。

1. 差し支えなければお名前と参加動機をご記入下さい。

お 名 前：

参加の動機・セミナーに期待していた事：

2. セミナーに期待していたことは達成できましたか？

達成できなかった どちらともいえない 達成できた

1 2 3 4 5

■2. の理由・コメント

3. 各セッションで、どの程度学びを得られましたか？

あまり得られなかった どちらともいえない 多く得られた

第1部 1 2 3 4 5

第2部 1 2 3 4 5

第3部 1 2 3 4 5

■3. の理由・コメント

4. アカウンタビリティについての基礎的な理解は深まりましたか？

あまり得られなかった どちらともいえない 多く得られた

1 2 3 4 5

■4. の理由・コメント

5. 今回のセミナーは、具体例を多くとり入れ実用的なスキルを身に付けていただくことに主眼を置きました。

このようなスキルは得られたでしょうか？

あまり得られなかった どちらともいえない 多く得られた

1 2 3 4 5

■5. の理由・コメント

6. 今回のセミナーで説明が不十分だったと思われる論点、取り上げ方や、今後アカウンタビリティに関して学びたい点などがありましたら、ご記入ください。

7. 今回のセミナーを知ったきっかけをお選びください。

i. Eメール・メールマガジン・メーリングリスト

どの（外務省・JANIC・名古屋 NGO センター・国際協カマガジン・その他：

）

ii. ウェブサイト（外務省・JANIC・名古屋 NGO センター・その他：

）

iii. ちらし 場所（

）

iv. その他 具体的に（

）

その他ご意見・ご感想・今後への期待など、自由にご記入ください。今日は、長時間、ありがとうございました！

アンケート集計結果(名古屋)

活動暦	2	3-1部	3-2部	3-3部	3コメント	4	5
							名古屋NGOセンターメール
	3	4	3	3			小池事務局長の紹介
0年	5	5	5	5	これからNGOを立ち上げたい団体だから。自身の団体がどんなに善意のみで運営されているか確認できました。今後を支える有給スタッフが必要…ですね。	具体的にさしつかえなかったら、現物配布がほしかった。	名古屋NGOセンターメール
8年6ヶ月	2	3	3	3	まだまだアカウンタビリティという横文字に慣れないし、人に説明できない。本日から初めて聞いた言葉であるせいかもしれないが…。でも、自分たちの活動がどれだけイジのあるものか頑張ろうという気を更に高めた。		
11年	5	2	2	2			会のメンバーの紹介
7年	4	4	4	4			名古屋NGOセンタースタッフの紹介
20年	3	3	3	3			ウェブサイト
0年	4						名古屋NGOセンターメール
16年	3	3	3	3	今すぐに参加になるかはわからないが、今後、参加になる場合があると思う。		メール
7年2ヶ月	3	3	3	4	今まで会員として活動をしてきていて、職員としての立場での責任を持って活動をしていなかったの で、職員としてNGOを運営している方の本音や責任のあり方について聞くことができ、勉強になりました。助成金のことでも知らなかったものでよかったです。		チラシ(国際交流ブラザ)
	4	4	4	4			チラシ(なごやボランティアNPOセンター)
評価平均	3.8	3.5	3.6	3.6			

2007 年度 NGO のアカウンタビリティセミナー 東京

第 1 部 アンケート

本日は、ご参加ありがとうございました。
今後の参考とさせていただきますので、アンケートにご協力下さい。

1. 本日のセミナー（全体）は分かりやすかったですか？ （数字に○をつけて下さい）

(分かり難かった ←————→ 分かりやすかった)

1 2 3 4 5

2. 各セッションは、今後の活動に役立ちそうですか？ （数字に○をつけて下さい）

役立たない ←————→ 役立つ

①アカウンタビリティを具体例
から学ぼう！ガバナンス編

1 2 3 4 5

②アカウンタビリティを具体例
から学ぼう！活動・事業編

1 2 3 4 5

③意見交換

1 2 3 4 5

コメント等、ご記入ください。

()

3. 本日のセミナーには、どのようなことを期待して来られましたか？（または、本セミナーへの参加動機をお聞かせ下さい。）

(記述例：他団体の具体例／ガバナンスを知りたかった…等)

()

4. 「3」で答えられた期待は達成できましたか？（または、参加動機に適した内容でしたか？） （数字に○をつけて下さい）

(達成できなかった ←————→ 達成できた)
(適していなかった ←————→ 適していた)

1 2 3 4 5

5. その他コメント等、ご記入ください。

()

アンケートへのご協力をありがとうございました。

2007 年度 NGO のアカウンタビリティセミナー 東京

第 1 部 アンケート結果

1. 本日のセミナー（全体）は分かりやすかったですか？（数字に○をつけて下さい）

(分かり難かった ←—————→ 分かりやすかった)

1 2 3 4 5

1	2	3	4	5
			8	8

2. 各セッションは、今後の活動に役立ちそうですか？（数字に○をつけて下さい）

役立たない ←—————→ 役立つ

- ① アカウンタビリティを具体例

から学ぼう！ガバナンス編

1 2 3 4 5

- ② アカウンタビリティを具体例

から学ぼう！活動・事業編

1 2 3 4 5

- ③ 意見交換

1 2 3 4 5

コメント等、ご記入ください。

①	1	2	3	4	5
回答数		1	2	6	6
②	1	2	3	4	5
回答数		1	1	7	5
③	1	2	3	4	5
回答数			1	5	4

- ・ WVJ さんのアカウンタビリティに対する取り組みがわかり参考になった。
- ・ 組織体として取り組むべきこと。トップの指導者の問題意識や組織内コンセンサスが不可欠であると感じた。
- ・ コンプライアンスや日常の業務で指示、報告、決裁の訓練で徹底されると思われる。その次のステップに自己管理。
- ・ 良い情報を得ることができました。
- ・ 初心者なので、全体的なお話を期待していた。期待通りでよかった。
- ・ 他団体の事例を多く聞けて、イメージがわいた。
- ・ 危機管理についてもっと具体的に知りたかった。
- ・ 座席形式がもっとワークショップのように参加者同士でざっくばらんに話せる方が良

かった。自分の団体規模と 30 倍以上の団体の方の講師なので、ギャップが感じられた。
同じような規模向けのセミナーがあっても良いかも。

- ・ 時間が短すぎたように感じました。
- ・ 具体例が多く非常に分かりやすかったです。
- ・ かものはしプロジェクトから IT の整備に関して、助言いただいた。具体的に今後支援をお願いしていきたい。

3. 本日のセミナーには、どのようなことを期待して来られましたか？（または、本セミナーへの参加動機をお聞かせ下さい。）

（記述例：他団体の具体例／ガバナンスを知りたかった…等）

- ・ アカウンタビリティについての基礎知識を身につけたかった。また、他の団体ではどうしているか参考にさせていただくため。
- ・ アカウンタビリティを向上させるためのヒント、具体例、今後の取り組みについて。
- ・ NGO 運営におけるアカウンタビリティ向上に必要なことを知りたかった。
- ・ NGO のアカウンタビリティについて、どのようなものが求められているのか、知りたかった。
- ・ 行政事業の「廃棄物会計」など透明性作りもあろう。（日常性のある内容）→財政問題や有料化テーマにもなる。「公」と「民」の共同作業でもある。→「ごみ減量化」、「参加」、「不法防止」、「発言」（教育や雇用）資金投入とする。
- ・ 情報公開のポイント、ガバナンスについて。
- ・ マニュアルレポートを作成すべきか？
- ・ どんな規定を作ればよいのか？
- ・ アカウンタビリティに対する認識を団体内で共有できるための知識が欲しかった。
- ・ 他団体の取り組み。
- ・ 財務管理の具体的な話を期待していたが……。但し、マイクロソフト社に支援プログラム有の情報を得たので、活用していきたい。
- ・ 情報公開のレベル、団体内での対応。
- ・ 最近の潮流、他団体の事例など。
- ・ 他団体の具体例を参考にできればと思い参加しました。組織として取り組み中ではありますが、常に見やすい位置にいないければ役割を果たさないこともあるので少人数の組織であっても有効な方法を考えていければと思います。

4. 「3」で答えられた期待は達成できましたか？（または、参加動機に適した内容でしたか？）（数字に○をつけて下さい）

(達成できなかった ←-----→ 達成できた)
 (適していなかった)

1 2 3 4 5

1	2	3	4	5
	1	4	8	3

5. その他コメント等、ご記入ください。

- ・ 支援者に対する説明、事務所内における情報共有、現地パートナーとの関係、組織としての体制を整えるということは、非常に健全であり基本的なことなのだと思います。なかなか人員体制が充分でない中で、体制作りをし、文書化していくことは容易ではないが、それが長い目では組織運営の効率化にもつながるのではないだろうか。今回のセミナーでは失敗例も挙げられたが、不祥事が起きる前にアカウンタブルでないと活動の良し悪しが決まらないような社会の追い風が必要かもしれない。
- ・ もうちょっと自分のところで仕事をして悩みを持って、会に参加しようと思います。
- ・ 時間がもっとあって、たくさん質問したいと感じました。
- ・ チラシの書き方が具体的でない。アカウンタビリティという横文字がまだまだ知らされていないので、その配慮をされたほうが良い。
- ・ 講師の方の団体規模、成功例、失敗例など参加者ニーズに合わせてやられて良かったと思います。
- ・ 参加して良かった。
- ・ 具体例がもう少しあった方が、イメージしやすいと思いました。

アンケートへのご協力をありがとうございました。

2007 年度 NGO のアカウンタビリティセミナー 東京
第 2 部 アンケート

1. 本日のセミナー（全体）は分かりやすかったですか？ （数字に○をつけて下さい）

（分かり難かった ←—————→ 分かりやすかった）
1 2 3 4 5

コメント等、ご記入ください。

2. 本日のセミナーには、どのようなことを期待して来られましたか？（または、本セミナーへの参加動機をお聞かせ下さい。）

3. 「3」で答えられた期待は達成できましたか？（または、参加動機に適した内容でしたか？） （数字に○をつけて下さい）

（達成できなかった ←—————→ 達成できた）
（適していなかった 適していた）
1 2 3 4 5

4. その他コメント等、ご記入ください。

アンケートへのご協力をありがとうございました。

2007 年度 NGO のアカウンタビリティセミナー 東京

第 2 部 アンケート結果

1. 本日のセミナー（全体）は分かりやすかったですか？ （数字に○をつけて下さい）

（分かり難かった ←————→ 分かりやすかった）

1 2 3 4 5

1	2	3	4	5
	1	2	6	3

コメント等、ご記入ください。

- ・ チェックポイントを指摘していただいて分かりやすかった。
- ・ 外務省が NGO に求めるアカウンタビリティの具体的な像がいまひとつはっきり見えなかった。
- ・ N 支に対するご意見を外務省の方から直接伺うことが出来、大変役に立った。
- ・ 具体的な例を伴う説明や、分かりやすい言葉で質問に回答されたので分かりやすかった。
- ・ 室長さんはよくご存知のことを担当官レベルまで是非周知していただいて、対応して欲しい。
- ・ チェックポイントの参考資料が有難い。

2. 本日のセミナーには、どのようなことを期待して来られましたか？（または、本セミナーへの参加動機をお聞かせ下さい。）

- ・ 外務省と NGO の連携について具体的に知りたいと思った。
- ・ N 支申請について求められる NGO 像。
- ・ N 支について詳しく知りたかった。
- ・ より効果的な申請を行えるように、ウェブや資料に記載されていない情報が伺えればと思った。
- ・ 申請する上で、具体的なポイント。
- ・ 財務管理（複式簿記）ツールについて、入手法などの支援を期待。→適切なアドバイスを頂いた。
- ・ 具体的案件があったので N 支の手引き（19 年度版）が欲しかった。
- ・ ほぼ期待した内容で良かった。アカウンタビリティ能力強化セミナーというタイトルだったので、例えば、現地の受益者に対するアカウンタビリティとかにも話が及んだらとちょっと期待していました。
- ・ 外務省の定義する「N 支アカウンタビリティ」について知りたかった。他 NGO の質疑に

- ・ 連携無償（緊急支援）の採択を受けた。現在は主担当ではないが、今後の参考にしたいと参加した。
- ・ 外務省担当の方々の最新の認識が聞かれて良かった。NPO を支援しようとする気持ちが聞けてよかった。
- ・ 具体的な質問への対応。

(達成できなかった) ←-----→ (達成できた)
(適していなかった) (適していた)
1 2 3 4 5

1	2	3	4	5
	1	3	4	3

- ・ 頂いた資料等を今後の申請に役立てたい。
- ・ NGO 活動に関して、本セミナー開催する等、外務省としても注力していることが充分理解できた。
- ・ 運営がスマートで寒川さんのざっくばらんなコメントが聞けてよかったです。
- ・ 外部監査の手引きを添付してくださり、感謝します。
- ・ いつも頭を抱えるのは、三者見積みです。