

平成22年度「NGO職員受け入れ研修プログラム」に関するアンケート

氏名： XXXXXXXXXX

団体名： XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

1 研修内容の有益性

(1) 外務省組織説明

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- a. 非常に有益だった **b. 有益だった** c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

今まで漠然と理解していた、外務省の国際協力局の組織に関し、パンフレットだけでは読み取れない部分についても丁寧なご説明をして頂き、理解することができました。研修の始めにこのプログラムを設定してくださったことで、ODA 政策・実施の把握に役立ったと思います。

(2) 山田参事官（NGO担当大使）との意見交換

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- a. 非常に有益だった **b. 有益だった** c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

N 連申請など、通常の業務の範囲外のことで、いつか機会があったら NGO 大使に伺いたいと思っていたこと（日本の NGO の役割として期待するもの）について、質問し、山田参事官の率直なご意見を伺うことができた貴重な機会でした。

(3) NGO・外務省連携推進委員会出席

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- a. 非常に有益だった **b. 有益だった** c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

NGO・外務省連携推進委員会の存在や主な協議内容については存じておりましたが、通常業務に直結するものとして、折りよく N 連や NGO 事業補助金の次年度からの改定内容をこの機に伺うことができて、有益でした。また、直結しないものの、ちょうど関心のあった、人道支援政策について、ペーパーの素案を拝見することが出来たことは幸運でした。

(4) 「民間援助連携室の業務」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

随時外務省のホームページをチェックして、様々な支援の制度があることは承知しておりましたものの、活用させて頂いたのは N 連と長期スタディプログラムのみで、NGO 事業補助金、NGO 研究会など他の制度については、内容をしっかりと理解していなかったこともあり、活用にまで至っておりませんでした。今回お話を伺い、今まで申請したことがない制度のなかで、私どもの団体が申請すると良いと思うものが幾つかございましたので、団体内でよく情報共有の上、検討させていただきます。

(5) 「ODA 総論」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった **b. 有益だった** c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

包括的なご説明を頂いたことで、今までの断片的な知識が繋がりました。頂きましたプレゼンテーションの資料を再度読んで理解を深めたいと思います。

(6) 「分野別アプローチ」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった **b. 有益だった** c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

国連機関への日本政府の拠出の動向について最新の情報を伺えたことは貴重な機会でした。個人的な関心なのですが、人間の安全保障の概念の政策・実施への適用例についてもっとお話を伺えればよかったと思いつつ、お時間の関係で無理だったと考えます。

「官民連携」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

官民連携の動向を大変わかりやすくご説明頂きました。

直接 NGO の業務にかかわることではございませんが、BOP など、新しい動きに興味深く拝聴しました。

(7) 「ODA 評価」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. ☒ 非常に有益だった b. ☐ 有益だった c. ☐ 有益でなかった
d. ☐ どちらともいえない e. ☐ 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

ODA の評価体制が強化されるということだけ存じておりましたが、実際の評価の仕組みを伺い、また「見える化」の作業がどのように進んでいるかを伺えた貴重な機会でした。

(8) 「ODA 広報」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. ☐ 非常に有益だった b. ☒ 有益だった c. ☐ 有益でなかった
d. ☐ どちらともいえない e. ☐ 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

広報のご苦勞、現在お考えの戦略がよく理解できました。WEB などの資料を拝見しているだけではわからないことでしたので、お話を伺えて良かったです。参加者の方もきっと最も興味のあるトピックのひとつだったと思いますので、もう少し質問の時間を長くっていただければよかったかもしれません(今回の質問の時間は 10 分ほどでしたが、15-20 ほどって頂けるとより多くの参加者が質問できたかもしれません)。

(9) 民連室員との意見交換

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. ☐ 非常に有益だった b. ☐ 有益だった c. ☐ 有益でなかった
d. ☐ どちらともいえない e. ☒ 受講していない (最初の数分で退席させて頂きました)

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

(10) 「JICA の業務・技術協力」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. ☐ 非常に有益だった b. ☒ 有益だった c. ☐ 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

JICA の全体の仕組みと活動がよく理解できました。また、NGO が実際に申請できるスキームを丁寧に説明して下さったことは、実務の上で大変有益でした。

（１１）国際協力局長との意見交換

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった **b. 有益だった** c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

局長が、日本国憲法の前文の重みに対する思い話されて、局長がどのようなお考えで、取り組まれていらっしゃるのかを伺い知ることができました。NGO が通常局長にお会いすることは容易ではないので、こうした機会をとって下さったことに感謝しております。

（１２）個別ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった **b. 有益だった** c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

希望をしていた個別ブリーフィング（人道支援について）が、担当室が緊急事態のために対応できなくなった際に、別の個別ブリーフィング（太平洋州地域の ODA）に参加させていただくことができました。同国の詳しい ODA 政策と今後の展望を伺えることができ、パプアニューギニアでの事業に関し N 連の申請の検討をしはじめている私どもについては有益な情報でした。

（１３）NGO 連携無償資金協力 案件選定会議出席

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

実務に直結しているという点で、上記の評価 a. ～ d. のさらにもっと上があったらつけたい、と思うほど、非常に有益でした。ちょうど選定案件がなかったということで「模擬」でやってくださり、その後私たちからの様々な質問に答えてくださり、アドバイスを下さったことで、大変大きなものを得ました。

「選定会議対策」だけではなく、申請書の準備の段階から役立つアドバイスや情報

がたくさんありました。これらをまとめて、組織内で役立てていきたいと思います。

- 2 本研修プログラムを通じて外務省に対する知識・理解が深まったと思いますか。

a. 非常に深まった **b. 深まった** c. 特に変化なし

- 3 プログラム期間の妥当性

a. 長い **b. 適当** c. 短い

- 4 上記3で a. 又は c. と答えた場合、その理由及び適当な期間

- 5 プログラム実施時期についてコメントがあればご記入ください。

イベントが無い時期であり、また年度末のあわただしさも無いちょうど良い時期だと考えます。

- 6 本研修プログラムで得た知識を貴団体内で共有されますか。

また、どのような方法で共有されますか。

はい。今回得た貴重な知識や情報を団体全体の活動に生かすために、団体向けに報告書を書くと共に、職員全員に対して報告会を行い、NGO が活用できる制度、ODA 政策の動向について共有したいと思います。

- 7 本研修プログラムへの参加が、所属団体にとって有益であった点があればご記入ください。

私どもの野開発・緊急支援の事業に関しては、実務に直結する N 連をはじめとする貴重な情報を多くえることができました。私どものマーケティング活動や人材育成に活用できる外務省や JICA の事業外の支援制度を知り、団体の組織・資金成長の強化に活用できる可能性が高まりました。

- 8 今後の研修プログラムにおいて希望する具体的な研修内容

今回プログラムでとても良かったと思います。それ以外の項目は思いつきません。

余談になりますが、この研修とは別に、NGO 側が主催で、N 連申請の実務者・申請予定団体を集めて、N 連申請申請のワークショップを開催し、N 連申請のポイントの経験共有に加え、2011 年度の新制度のなかで、NGO としてアカウンタビリティを高めていく重要性について話し合える機会を設け、そこのプログラムの一部で民連室の方に講師として来ていただくと良いと思っていますので、他の NGO とアイデアを共有したいと考えてい

ます。

9 本研修プログラム改善のための提言・要望

特にございません。

10 NGOと外務省の間での人事交流について、どのような形式、期間などがあればよいと考えますか。具体的アイデアがあれば記入して下さい。

NGO・外務省連携推進委員会において、人材交流について話し合われており、また、外務省の方が2週間ほどNGOにインターンとしていらっしゃることもあるかと思いますので、それ以外に特に付け加えることがございません。

あえていえば(思いつきの恐縮ですが)、NGO職員で、N連申請担当など、事業担当者が民連室でのインターンシップ(1週間または2週間)ができれば、民連室の活動、案件の審査基準などを理解することができ、NGOの能力強化(質の高い申請書の作成能力など)、NGO側のアカウンタビリティの意識の強化に役立かもしれない、と思いました。

11 ※所属団体への質問

次回も本研修プログラムへの貴団体職員の参加を希望されますか。

☒ a. 希望する b. 人的な余裕があれば希望する c. 希望しない d. 現時点では不明

12 上記11でc. と答えた理由。

平成22年度「NGO職員受け入れ研修プログラム」に関するアンケート

氏名： 山田かおり

団体名： 特定非営利活動法人 難民を助ける会

1 研修内容の有益性

(1) 外務省組織説明

- ① 次のa. ～ e. から選んで○を付して下さい。
- a. 非常に有益だった (b) 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない
- ② 上記①の回答理由 (e. を選択した場合を除く)

最初に外務省全体の概要を把握でき、その後の研修に役立った。

(2) 山田参事官（NGO担当大使）との意見交換

- ① 次のa. ～ e. から選んで○を付して下さい。
- a. 非常に有益だった (b) 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない
- ② 上記①の回答理由 (e. を選択した場合を除く)

長くNGOに関わってこられた方とざくばらんに意見交換できる機会は貴重なため。

(3) NGO・外務省連携推進委員会出席

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。
a. 非常に有益だった (b.) 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない
② 上記①の回答理由 (e. を選択した場合を除く)

外務省とNGOの間の空気を感じられてよかった。連携に向けて双方が建設的かつ積極的な議論と実践を重ねてきていると感じられた。質問しそびれてしまったが、会議に報告を出すまでの外務省側での議論の過程についても少し伺いたかった。

(4) 「民間援助連携室の業務」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。
a. 非常に有益だった (b.) 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない
② 上記①の回答理由 (e. を選択した場合を除く)

業務を知ることができたことも役立つが、説明をそれぞれのご担当の方がしてくださったことで、民連室の方々の顔が見え、より敷居が低くなったと感じた。

欲を言えば質問の時間があまりとれなかったので、後で個別相談の時間をとっていただけるとよりよかった。

(5) 「ODA総論」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。
a. 非常に有益だった (b.) 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない
② 上記①の回答理由 (e. を選択した場合を除く)

ODAについて、何をやっているかだけでなく、戦略や実施体制、評価指標の変化なども知ることができ、有益であった。

(6) 「分野別アプローチ」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。
a. 非常に有益だった (b.) 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない
② 上記①の回答理由 (e. を選択した場合を除く)

特に関心のあった MDGs に関する政府の戦略や状況を伺えてよかった。

「官民連携」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。
a. 非常に有益だった (b.) 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない
- ② 上記①の回答理由 (e. を選択した場合を除く)

企業の BOP ビジネスや CSR への関心の広がりにもとない、NGO への企業からの相談も増えている現状である。当会が企業の相談に対応する際にも、また企業と連携しての事業を検討する際にも、大変参考になるテーマであった。

(7) 「ODA 評価」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。
a. 非常に有益だった (b.) 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない
- ② 上記①の回答理由 (e. を選択した場合を除く)

ODA を理解し、また自団体が活動していく上でも、評価の考え方は非常に重要であり、ODA 総論とは別にブリーフィングを設けていただいたことはとても意義があった。

(8) 「ODA 広報」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。
a. 非常に有益だった (b.) 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない
- ② 上記①の回答理由 (e. を選択した場合を除く)

私自身が広報担当なので、特に関心のある業務分野だった。担当者の方との個別ブリーフの時間をいただいていることもあり、ここでは企画官という立場から大局的なお話が聞けて有益だった。

(9) 民連室員との意見交換

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

堅苦しくなく話しやすい雰囲気を作ってくださったため、いろいろな質問や意見
ができてありがたかった。ただ個人的には研修で学んだことを十分に咀嚼できてお
らず、あまりこの時間を活かせなかったと反省している。

（１０）「ＪＩＣＡの業務・技術協力」ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- a. 非常に有益だった ☒ b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

これまでもＪＩＣＡの業務について話を伺う機会はあったが、先の２日間でＯＤ
Ａについて理解を深めた上での訪問であったので、これまでとは別の視点からも考
えることができ、有意義であった。

（１１）国際協力局長との意見交換

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- a. 非常に有益だった ☒ b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

ODA を管轄する実務レベルのトップの方の考え方を知ることができ、有益だった。

（１２）個別ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ a. 非常に有益だった

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

急きょ「ODAのあり方」というテーマに参加させていただくことになったが、非
常に重要なテーマについて国の考え方を詳しく知ることができ、有益だった。本来な

ら1対1で話せる貴重な機会に同席させていただいてしまったが、個人的には他団体の方の問題意識や意見も知る機会となったことも有意義であった。

(13) NGO連携無償資金協力 案件選定会議出席

① 次のa. ~ e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった

② 上記①の回答理由 (e. を選択した場合を除く)

模擬審査ではあったが、実際の案件を用い、その後で選定の際のポイントなどを詳しく聞くこともでき、実践的な内容で非常に有益だった。私自身は申請をする担当にはないが、成果の測り方や広報に関する部分などは大変参考になった。

2 本研修プログラムを通じて外務省に対する知識・理解が深まったと思いますか。

☒ a. 非常に深まった b. 深まった c. 特に変化なし

3 プログラム期間の妥当性

a. 長い ☒ b. 適当 c. 短い

4 上記3でa. 又はc. と答えた場合、その理由及び適当な期間

5 プログラム実施時期についてコメントがあればご記入ください。

多忙な時期は団体や担当業務によって違うので、イベントの最も多い秋を避けつつ、民連室の方々の都合を考慮していただければよいかと思います。

6 本研修プログラムで得た知識を貴団体内で共有されますか。

また、どのような方法で共有されますか。

共有します。具体的には報告書を作成し、資料とともに全員に回覧するほか、当会の全体会議で報告します。また、N連やNGO補助金等については、関係部署や担当者とは個別に詳細のブリーフィングを行って共有する予定です。

- 7 本研修プログラムへの参加が、所属団体にとって有益であった点があればご記入ください。

外務省は当会が活動を行う上で重要なパートナーのひとつであり、研修によって職員の方々との顔の見える関係作りや、お互いの考え方を知る第一歩となったことは非常に有益だと思います。

- 8 今後の研修プログラムにおいて希望する具体的な研修内容

当会を含め緊急支援を行っているNGOは多いので、「緊急・人道支援課」のブリーフが基本プログラムの中に入っているとありがたいです。それ以外はインプットの内容は過不足なくあると感じました。

逆に、外務省の方から参加NGOへの質問タイムがあっても良いのではないのでしょうか。外務省職員にとってもNGO理解の一助となりますし、外務省の方にとってNGOの何が不明なのか、知るべきと考えられているかもわかり、NGOにも有益と思います。

- 9 本研修プログラム改善のための提言・要望

3日間という日程は参加もしやすく、かつ初級編としては十分な長さと感じました。プログラムも3日間という中でとてもよく組まれていたと思います。ぜひプログラムを継続し、多くのNGOが参加するとよいと思いますので、HPに参加者の声を掲載するなどしてプログラムの意義をわかりやすく伝えたり、広報先やその方法（タイトルの工夫など）を増やしてより多くの方が情報にアクセスできるようにしていただくとよいと思います。当会が活用している広報先のリストの提供など、お役にたてることがあればご連絡いただければ幸いです。

- 10 NGOと外務省の間での人事交流について、どのような形式、期間などがあればよいと考えますか。具体的アイディアがあれば記入して下さい。

外務省とNGOの双方に相手をよく理解している人材が増えていくことの大切さを実感しました。NGO側としては、この研修プログラムを「初級編」とし、その後に実務に携わる1か月～半年程度のインターン制度や、半年～1年間程度の出向制度もあると、よりよいと思います。さらに外務省員のNGOへのインターン制度や出向の制度もあるとよいと思います。

1 1 ※所属団体への質問

次回も本研修プログラムへの貴団体職員の参加を希望されますか。

☒ a. 希望する b. 人的な余裕があれば希望する c. 希望しない d. 現時点では不明

1 2 上記 1 1 で c. と答えた理由。

平成22年度「NGO職員受け入れ研修プログラム」に関するアンケート

氏名： XXXXXXXXXX _____

団体名： XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX _____

1 研修内容の有益性

(1) 外務省組織説明

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

外務省は大きな組織なので、外務省各局、また国際協力局内の各課・室の位置づけや役割が理解できたことは外務省の国際協力業務を知る上でとても有益だった。

(2) 山田参事官（NGO担当大使）との意見交換

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

ご自身でも NGO に携わっている山田参事官との話を通して、NGO を外務省のパートナーとして見た場合の注文や期待を知ることができて有益だった。特に、NGO の組織強化を通して、NGO がより一層の社会的信頼を得る必要があることが伝わった。

(3) NGO・外務省連携推進委員会出席

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

定期的開催される NGO との連絡会議がどのように開かれ、何が話し合われているか直接見聞できたことは大変良かった。

このような場を通して、NGO 側から外務省に対し国際協力に関する政策やプロジェクトの提言、また政府側から NGO への注文などがなされていることを知れたことは有益だった。

(4) 「民間援助連携室の業務」ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

日頃、なかなか知ることのできない各課各室の役割分担と担当者の業務説明を聞き、直接担当者を知ることができてよかった。

(5) 「ODA 総論」ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

ODA のあり方についてよく理解することができた。成果重視の流れの中で、効果的な ODA のあり方や成果のアピールについて話し合えたことが良かった。

中国の国際協力分野の進出について懸念もあったが、日本の技術力の高さやサービスの質といった付加価値への国際社会の信頼度が高いこと、また中国を国際ルール順守の方向に国際社会が導くことの重要性といった観点から、日本の ODA には今後も果たす役割があると感じた。

(6) 「分野別アプローチ」ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

国際機関における日本の位置づけにおいて、拠出金がいかに重要かということを学んだ。財政状況の厳しさが外交にも影響を及ぼしていることを知ることができた。どう
じに財政に余裕がない中で、どのように国際社会での地位を確保するか、戦略的な議論が
いずれ必要になる感触を得た。

「官民連携」ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

民間企業も途上国援助に絡んだビジネス・チャンスを求めていることがよく分かった。

(7) 「ODA 評価」ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

ODA の透明性や効果がしばしば問われる中で、政府がどのように ODA について
説明責任を果たし、成果と効率性を重視した内容の濃い事業を実施しようと
しているのか理解できた点に意味があった。

(8) 「ODA 広報」ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

ODA 予算の使われ方と効果がしばしば問われる中、国民は ODA の成果について
十分知られておらず、それが昨今の厳しい財政状況の中で、ODA 予算の
削減につながっている点について学ぶことができた。外務省は ODA に対する
国民の理解と支持を得るためにさまざま広報的工夫に取り組んでいることを知り、また
ODA 予算取りの厳しさも少し伺うことができた。
ODA について批判的視点と戦略的重要性の理解を併せ持つ政治家が外務省、NGO、国民

にとって重要であり、そのために NGO が果たす役割もあると思った。

今回様々なレクで「見える化」が言及されたが、予算や案件について調べることの出来る貴重なツールだと思い、ODA 関連の外務省 HP をしっかりフォローしたいと思うようになった。

(9) 民連室員との意見交換

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

民連室がこれまで NGO 側からの要望などを聞き、できる限りで
NGO の強化や活動支援に役立つ使いやすい制度を提供するよう工夫してきた
ことを受け、今度は NGO の側も制度を利用しながら、しっかりと実績を上げ、
社会的信頼度を高めていくことが求められていることを実感した。

また、国際協力局、特に民連室周辺の職員は NGO としっかりとしたパートナーシッ
プを築くことを望んでおり、そのための情報共有も積極的に行いたいとする
オープンな姿勢でいることを知り、大変貴重な経験となった。

(10) 「JICA の業務・技術協力」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

JICA 業務の変遷などについて説明を受け、有償・無償資金協力や技術協力の欠く
スキームに関する理解を整理することができた。また国際協力の法的位置づけに関
についていくつかヒントを得られた。

(11) 国際協力局長との意見交換

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

局長との貴重な懇談を通して、ODA がいかに外交ツールとして貴重な価値を持っているか、
また NGO 等の活動が日本の理念に照らしてもどれほど重要かということを知った。国際局
長のこの2点に対する思いの強さは、NGO と外務省の今後の関係作りにとって大きな励みと

なるのではないか。

(12) 個別ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった

② 上記①の回答理由 (e. を選択した場合を除く)

NGO との連携を打ち出してきた民主党が政権に就いたことで、どのような変化が国際協力関連政策に起こったか聞くことが目的であった。ODA においては自民党政権時代と比べて大きな路線転換があったわけではなく、むしろこれまで進められていた方向性 (ODA の透明性・戦略的重要性・国民理解の喚起・NGO との連携拡大) を整理・拡充した部分が多いことがよくわかった。「新しい公共」などの理念が議会や市民社会を通して醸成されて、政策決定過程に反映されるようになれば、さらに日本社会は成熟に向かっていくと思った。

(13) NGO 連携無償資金協力 案件選定会議出席

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった

② 上記①の回答理由 (e. を選択した場合を除く)

実際に案件選定会議の様子を見て、外務省の案件選定に対する姿勢や、選定会議に出席する団体の準備の重要性を確認することができた。特に大使館と本省の両者と案件の内容について詰めながら、しっかりしたプレゼンができるよう詰めることの重要性を学んだ。

2 本研修プログラムを通じて外務省に対する知識・理解が深まったと思いますか。

a. 非常に深まった b. 深まった c. 特に変化なし

3 プログラム期間の妥当性

a. 長い b. 適当 c. 短い

4 上記3で a. 又は c. と答えた場合、その理由及び適当な期間

5 プログラム実施時期についてコメントがあればご記入ください。

6 本研修プログラムで得た知識を貴団体内で共有されますか。

また、どのような方法で共有されますか。

資料の閲覧等

7 本研修プログラムへの参加が、所属団体にとって有益であった点があればご記入ください。

外務省、特に民連室の実務者との連絡の取り方といった実践的な事柄から、外務省の国際協力における関心の持ち方といった政策的な事柄まで、全体を把握することができたことは収穫であった。

8 今後の研修プログラムにおいて希望する具体的な研修内容

9 本研修プログラム改善のための提言・要望

10 NGOと外務省の間での人事交流について、どのような形式、期間などがあればよいと考えますか。具体的アイデアがあれば記入して下さい。

11 ※所属団体への質問

次回も本研修プログラムへの貴団体職員の参加を希望されますか。

a. 希望する b. 人的な余裕があれば希望する c. 希望しない d. 現時点では不明

12 上記11でc. と答えた理由。

平成22年度「NGO職員受け入れ研修プログラム」に関するアンケート

氏名： XXXXXXXXXX _____

団体名： XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX _____

1 研修内容の有益性

(1) 外務省組織説明

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった ⑥. 有益だった c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

普段あまり接する機会のない省内を知ることができました。

(2) 山田参事官（NGO担当大使）との意見交換

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった ⑥. 有益だった c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

少人数でのフランクな雰囲気の中で、多くの意見を頂く事ができました。

(3) NGO・外務省連携推進委員会出席

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

⑥. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

有識者の意見を直接聞く事ができ非常に勉強になりました。

(4) 「民間援助連携室の業務」ブリーフィング

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった ⑥. 有益だった c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

外務省のスキームを利用することがなかったため、改めて内容が把握でき、

今後の団体の活動に活かせる情報を得ることができました。

(5) 「ODA総論」ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった ⑥. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

体系だって ODA を理解することができました。

(6) 「分野別アプローチ」ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった ⑥. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

自分の理解の復習、MDGs についても改めて確認出来ました。

「官民連携」ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった ⑥. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

今まで自分の中でしっかりとした情報がなかったので、それが補強されました。

(7) 「ODA評価」ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった ⑥. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

ODA が税金を使ったものであることを再認識し、いかに有効に事業を実施するか、その重要性を感じることができました。

(8) 「ODA広報」ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった ⑥. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

広報がいかに重要か存分に理解できました。説明が非常に面白かったです。

（9）民連室員との意見交換

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

㊤. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

リラックスして意見を交わすことができ、今後相談させていただく際にスムーズに進めることができました。

（10）「JICAの業務・技術協力」ブリーフィング

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった ㊤. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

普段はJICA 横浜でお世話になってるため、
地球ひろばの施設を見学できたことと、ご担当者様のお話を伺えて
良かったです。

（11）国際協力局長との意見交換

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

㊤. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

熱意のあるお話を伺えて非常に刺激になりました。

（12）個別ブリーフィング

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

（13）NGO連携無償資金協力 案件選定会議出席

① 次のa. ～ e. から選んで○を付して下さい。

㊤. 非常に有益だった

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

実際の案件採択までの流れを肌で感じることができ、
とても勉強になりました。

2 本研修プログラムを通じて外務省に対する知識・理解が深まったと思いますか。

㊤. 非常に深まった b. 深まった c. 特に変化なし

3 プログラム期間の妥当性

a. 長い ㊤. 適当 c. 短い

4 上記3でa. 又はc. と答えた場合、その理由及び適当な期間

5 プログラム実施時期についてコメントがあればご記入ください。

春・秋はイベントもあり参加が厳しいと思います。

3月も末になると年度末になるため、今回の時期がベストだったのではと思います。

6 本研修プログラムで得た知識を貴団体内で共有されますか。

また、どのような方法で共有されますか。

外務省のスキームについて共有し、

今後N連を利用できないか話を進めてみたいと思います。

7 本研修プログラムへの参加が、所属団体にとって有益であった点があればご記入くだ

さい。

他団体との交流は勿論のこと、外務省のご担当者様とお話することができるのが
なかなかないため非常に有益でした。また JICA は利用していても、外務省の行事等参
加がなかったため、今後利用するきっかけになったと思います。

8 今後の研修プログラムにおいて希望する具体的な研修内容

今回の推進委員会や選定会議など、普段なかなか目にすることができない内部の会議や、
意見交換の場にさらに参加することが出来たらさらに勉強になると思います。

9 本研修プログラム改善のための提言・要望

本研修を含め、開催についてもっと多くの人を知ることができることを希望します。

10 NGOと外務省の間での人事交流について、どのような形式、期間などがあれば
よいと考えますか。具体的アイデアがあれば記入して下さい。

ターゲットをより絞ったもの、そうでない間口の広いものなど、用意して下さいれば、より
効果的に研修を吸収できるかと思います。

11 ※所属団体への質問

次回も本研修プログラムへの貴団体職員の参加を希望されますか。

a. 希望する ⑥. 人的な余裕があれば希望する c. 希望しない d. 現時点では不明

12 上記11でc. と答えた理由。

平成22年度「NGO職員受け入れ研修プログラム」に関するアンケート

氏名： 濱崎 三枝子

団体名： (社)大阪南太平洋協会

1 研修内容の有益性

(1) 外務省組織説明

① 次のa. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

* HPや冊子では読み取れない外務省組織の実態、また各担当課が担う具体的な業務内容等、現外務省の指針を把握する機会となりました。

(2) 山田参事官（NGO担当大使）との意見交換

① 次のa. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

* 参事官とのフランクな食事は、私共にとっては滅多にない機会です、そのご配慮に感謝しています。またNGO大使としての山田参事官から、地方のNGOネットワーク強化エールをいただき、政府提言を目指す強力な地域ネットワークの早急な確立推進を代表団体に伝え、自助努力していきたいと思いました。

(3) NGO・外務省連携推進委員会出席

① 次のa. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

* ODA改革が現実推進されている会議を拝見させていただき貴重な体験となりました。政策案会議にNGO（民間レベル）の意見が反映され、NGO連携業務が達成されていることを認識しました。

(3) 「民間援助連携室の業務」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

* 各担当官が詳細に業務内容説明及び留意点などを含むアドバイスがあり、開かれた政府を実感しました。

NGO発展のために日々の業務に携わっておられる各事務官の顔も拝見でき、地方団体としては民連室への距離感が大幅に縮まった気がしますし、今後の申請案件へ向けても、大変参考になりました。

(4) 「ODA総論」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

* NGO職員としては、各年度の政府ODA指針や実態を把握しなければと理解しつつも、グローバルレベルでの大規模事業や評価報告には目が向きません。今回のブリーフィングで、ODA大綱の意義、またそれに準じての政策立案から事業展開に向ける国際協力局の流れが具体的に理解でき、ODAの全体像が見えてきました。

(5) 「分野別アプローチ」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった ☒ b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

* 国際機関の現状や今後の在り方、また先進国として日本が担うODA事業の役割等、具体的にグローバルなODA業務の実態を学びました。

「官民連携」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった ☒ b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

* 官民連携の経緯や昨今の必要性、また今後の取り組み方やN G Oの関わり方等も知る機会となった。

(6) 「ODA評価」ブリーフィング

- ① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった ☒ b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

* 日本のODA評価業務内容が具体的に把握でき、透明性のあるODA改革が推進されていると実感しました。

(7) 「ODA広報」ブリーフィング

- ① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

* あらゆる視点から見た外務省総論、過去の実績及び今後の展開を含めての興味深い話しの中から、政策課が担うODA広報の意義また必要不可欠なその重要性を学びました。N G Oとしてはファンドレイジング強化対策の参考になりました。

(8) 民連室員との意見交換

- ① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

* 民連を先導される山口室長及び倭島主席事務官と率直な意見交換をさせていただき、N G Oへの熱い期待をビンビンと感じました。期待に添えるよう精進です。

(9) 「JICAの業務・技術協力」ブリーフィング

- ① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

- a. 非常に有益だった ☒ b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

*新JICAが目指す業務展開が具体的に把握する機会となりました。

(10) 国際協力局長との意見交換

③ 次のa. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

④ 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

*NGO職員としては、一生に一回あるかどうかという局長との会食は、とても有意義で、率直な局長のご意見を拝聴し、力強く感じました。的確なアドバイスを含めたNGOサポートのお話し等、更なるNGOステップアップパワーをいただきました。最終日の懇親会で再度お話しする機会を逃し、残念でした。

(11) 個別ブリーフィング

③ 次のa. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ b. 有益だった

④ 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

*初めての経験で、何を聞きたいのか自分自身まとまっていなかったような気がして反省していますが、担当事務官との直接面談で、所轄地域におけるODA事業実績総論をお話しただけ、HP等だけでは理解しにくかった事業内容が少し明確になったような気がします。今後の当会事業展開検討の参考になりました。

(12) NGO連携無償資金協力 案件選定会議出席

③ 次のa. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ a. 非常に有益だった

④ 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

*実際、どのように案件が認可されていくのかを傍観し、スムーズな許可受理に向けてのプレゼンテーションノウハウを学びました。今後の申請に活かさせていただきます。この研修プログラムは必須です。

2 本研修プログラムを通じて外務省に対する知識・理解が深まったと思いますか。

☒ a. 非常に深まった b. 深まった c. 特に変化なし

3 プログラム期間の妥当性

a. 長い ☒ b. 適当 c. 短い

4 上記3で a. 又は c. と答えた場合、その理由及び適当な期間

5 プログラム実施時期についてコメントがあればご記入ください。

* 私にとっては、今回の実施時期が比較的参加可能な日程でした。

6 本研修プログラムで得た知識を貴団体内で共有されますか。

また、どのような方法で共有されますか。

* 貴重な研修プログラムで、もっと早期に積極的に参加していても良かったと後悔しています。当会役員には役員会で、スタッフには日常業務中、会員には定期総会での事業報告で取得した知識を共有していくつもりです。

7 本研修プログラムへの参加が、所属団体にとって有益であった点があればご記入ください。

- 1) 外務省国際協力局の組織及び各課が担う業務内容把握
- 2) 民連室各担当官が担う業務把握及びNGO援助資金申請及び許可ノウハウの学び
- 3) 国際協力局長、参事官及び民連室長等政府高官との面談
- 4) 当職員へのオリエンテーション参考
- 5) 当会運營業務向上及び外務省との対話
- 6) 他NGO団体との情報交換

8 今後の研修プログラムにおいて希望する具体的な研修内

- * 民連室の案件選定会議出席
- * NGO連携委員会等の政策検討会議オブザーバー
- * 高官との会食
- * 民連室との懇親会
- * NGO国際機関会議オブザーバー等（開催時期が合えば）

9 本研修プログラム改善のための提言・要望

- * 参加団体の実績案件プレゼンテーション
- * できれば幅広い世代層からの参加が面白い

10 NGOと外務省の間での人事交流について、どのような形式、期間などがあればよいと考えますか。具体的アイデアがあれば記入して下さい。

- * 難しい状況にあると思いますが、当会が東京で開催する活動報告会または対象国首脳人との会食時、気軽に参加してもらえれば有り難いです。

11 ※所属団体への質問

次回も本研修プログラムへの貴団体職員の参加を希望されますか。

a. 希望する ☒ b. 人的な余裕があれば希望する c. 希望しない d. 現時点では不明

12 上記11でc. と答えた理由。

平成22年度「NGO職員受け入れ研修プログラム」に関するアンケート

氏名： 奥谷 充代

団体名： 特定非営利活動法人関西NGO協議会

1 研修内容の有益性

(1) 外務省組織説明

- ① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

外務省の全体像を、概観することができました。

今後は、意識しながら、担当業務（特に「NGO相談」）に従事したいと考えています。

(2) 山田参事官（NGO担当大使）との意見交換

- ① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

地域のNGOの現状を、直接お伝えする機会となりました。

“トップの世代交代が円滑でなく、支援者（会員）が高齢化”、“20～30歳代にとってソーシャルビジネス（営利、民間企業）とNGO（非営利、非政府組織）の垣根が低くなっているのでは？ NGOに魅力を感じなくなっているのでは？”という私の発言に対し、「東京のNGOも同じ」とのコментарをいただきました。

当協議会の加盟団体とのミーティングや勉強会時のテーマにしたいと考えています。

(3) NGO・外務省連携推進委員会出席

- ① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

これまでは、諸経費などの理由で出席が困難でした。

(4) 「民間援助連携室の業務」ブリーフィング

- ① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

ご担当者の“お顔が見える化”され、具体的な説明で、理解が深まりました。

(5) 「ODA総論」ブリーフィング

- ① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

日本のODAの特色として、「有償・無償・技術協力の『シナジー効果』」を取り上げていらっしゃいました。時間が許せば、もう少し詳しく伺いたかったです。

(6) 「分野別アプローチ」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった ☒ b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

他省庁との連携は、ケースバイケース（案件ごと）とのことで、緊急性を伴わない案件については調整するとご回答いただきました。私の方で勝手に遠慮してしまい、具体的にお伺いしなかったことを、反省しています。

ただやはり、「さらに突っ込んで伺う」ことには、時間の制約から自己規制してしまいます。

「官民連携」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

経済産業省「BOPビジネス支援センター」について質問いたしました。外務省の見解やどのように関わっていらっしゃるのかが伺えて有益でした。

また、関西地域における「BOP」関連の現況を具体的にお伝えすることができました。

(7) 「ODA評価」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった ☒ b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

「日本におけるODA評価のしくみ」について、外務省と JICA を併記し説明していただきましたので、違いが明確になり理解が深まりました。

(8) 「ODA広報」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

「ODA広報」の最新動向を具体的にご説明いただき、よくわかりました。

「日本一おもしろいODA教室～1時間笑って世界がわかった気になれる」を、東京バージョンにアレンジしていただき、グローバルフェスタ JAPAN2011 で開催してください！

(9) 民連室員との意見交換

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

担当別に、ポイントや注意点を具体的にご教示いただき、また、質疑応答にも真摯に応えていただき、今後の業務に役立てたいと考えています。

（１０）「ＪＩＣＡの業務・技術協力」ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

a. 非常に有益だった ☒ b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

「無償資金協力」について、外務省実施分と JICA 実施分を一つのスライドに併記してご紹介いただき、理解が深まりました。また、組織再編に関する法令や業務の概要なども、改めて整理して知ることができました。

（１１）国際協力局長との意見交換

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

局長の「地域の存在重視」というお考えがとても心強く、励みになりました。地道に取り組んでいる関西の NGO の皆さんに伝えねばと思いました。

（１２）個別ブリーフィング

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

自団体が抱える課題や、関西の状況をお伝えし、ざっくばらんに意見交換ができて良かったです。“個別（今回は当団体+1 団体の計 2 団体でしたが）” ならではの考えです。

（１３）NGO 連携無償資金協力 案件選定会議出席

- ① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

- ② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

「NGO 連携無償資金協力」や「NGO 事業補助金」申請を検討している団体向けに、本パートで学んだことを伝え、また、本研修の受講を強く勧めたいと思いました。

2 本研修プログラムを通じて外務省に対する知識・理解が深まったと思いますか。

a. 非常に深まった ☒ b. 深まった c. 特に変化なし

3 プログラム期間の妥当性

a. 長い ☒ b. 適当 c. 短い

4 上記3でa. 又はc. と答えた場合、その理由及び適当な期間

5 プログラム実施時期についてコメントがあればご記入ください。

「NGO・外務省連携推進委員会」や「NGO連携無償資金協力 案件選定会議」他、容易に参加できないプログラムを、ぜひ組み込んでいただきたいと思います。
各プログラムは関連していること、また「個別ブリーフィング」での突っ込んだディスカッションのためには、やはり、「部分参加」は事情がある場合とし、原則、全プログラム参加にしてはと考えます。

6 本研修プログラムで得た知識を貴団体内で共有されますか。

また、どのような方法で共有されますか。

スタッフミーティングで、共有します。

加盟NGOや会員には、ホームページやメールマガジンを通じて随時情報提供するとともに、ネットワークミーティングや総会などで本研修プログラムを案内いたします。

7 本研修プログラムへの参加が、所属団体にとって有益であった点があればご記入ください。

外務省民間援助連携室の皆さまとの人脈を構築できたことが、とても有益です。

今後、ご相談（ご提案）する場合は、電話やメールが中心になるとは存じますが、いい意味で遠慮なくできるのではと思っています。

8 今後の研修プログラムにおいて希望する具体的な研修内容

今年度に加え、

「在外公館」について

- ・ODAにおける「在外公館」が担う役割、「NGO連携無償資金協力」案件に対する視点（チェックポイント）
- ・「在外公館」のNGOに対するサポート など

9 本研修プログラム改善のための提言・要望

遠方からの参加者には、今年度と同様、旅費・宿泊費の支給を継続していただきたいと思います。

10 NGOと外務省の間での人事交流について、どのような形式、期間などがあればよいと考えますか。具体的アイデアがあれば記入して下さい。

セミナーの実施、参加

立場は異なるが、ともに学びたい“旬”のテーマのセミナーに参加しディスカッションする。
ファシリテーターは、両方に知見がある異なる立場（例：大学や国際機関関係者など）の方に務めていただき、半日程度（可能ならば、1泊2日の合宿）のたっぷりとした時間をとる。
応募は広くオープンにし、セミナー自体には守秘義務を課してクローズドにする。

11 ※所属団体への質問

次回も本研修プログラムへの貴団体職員の参加を希望されますか。

a. 希望する b. 人的な余裕があれば希望する c. 希望しない d. 現時点では不明

12 上記11でc. と答えた理由。

平成22年度「NGO職員受け入れ研修プログラム」に関するアンケート

氏 名：林知美

団体名：特定非営利活動法人えひめグローバルネットワーク

1 研修内容の有益性

(1) 外務省組織説明

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

外務省についての説明パンフレットは頂いていましたが、実際じっくり見る機会はなかったため、各課の役割ややっていることを知ることができ参考になった。

(2) 山田参事官（NGO担当大使）との意見交換

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

非常にNGOに理解があり、自身でもNGOに関わっておられるとのことで興味深い意見を聞くことができた。

(3) NGO・外務省連携推進委員会出席

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

学生の際に参加させてもらったことがあったが、N連やNGO事業補助金の改正についての議論やNGO研究会など、会議の内容が以前よりも具体的で「政府とNGOとの連携」が目に見える成果として感じることができた。今まではJANICから流れてくる定期協議会に関するメールを斜めよみしてメルマガ等で情報提供するのみだったが、地方からもJANIC等を通じて関連する議題には意見を出していきたいと思った。

(4) 「民間援助連携室の業務」ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった

d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

NGOに一番ちかい課が普段どのような業務を担当されているのか等について知ることができ有益であった。インターンシップ等のこれから申請できそうなスキームを知ることができた。

(5) 「ODA総論」ブリーフィング

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

ODA大綱という大枠について伺えて、なぜ外交や国際協力・国際貢献が必要なのか等について再考させてもらう機会となった。

(6) 「分野別アプローチ」ブリーフィング

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

One UNの推進やUN Womenの設置等、新しい情報について知ることができ有益であった。

「官民連携」ブリーフィング

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

JICAの海外投融資再開についての経緯や企業CSR活動やBOPビジネスの動向について知ることができ、愛媛でモザンビークへ進出する企業へ事例紹介・情報提供できるため。

(7) 「ODA評価」ブリーフィング

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

評価の手法や今後の情報公開についても知ることができ有益であった。NGOも公金・市民からの寄付を資金としている面で、あたりまえだが、なかなか手が回っていない部分である評価をしっかりと取り組んで次に繋げていく必要があると考えさせられた。

(8) 「ODA広報」ブリーフィング

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

貴島さんの話し方、話すテーマに非常に人をひきつけ、共感させるものがあり、レジュメも何もなかったが、あっという間で非常にわかりやすいお話だった。「理解と支持の促進」のための広報の方針も明確で参考になった。

(9) 民連室員との意見交換

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

- a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない ☒ e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

(10) 「JICAの業務・技術協力」ブリーフィング

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

- a. 非常に有益だった ☒ b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

JICAの組織的な説明から始まったので、予め参加者で興味のあるトピックを決めておいてそれについて詳しいお話をしてもらえればよかった。

(11) 国際協力局長との意見交換

① 次のa. ～e. から選んで○を付して下さい。

- ☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

幅広い知見、NGOに対する期待等についてご意見を伺うことができ非常に有益であった。

(12) 個別ブリーフィング

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

奥谷さんと一緒に受けさせていただいたが、これからの地方 N G O の在り方等について考えるよい機会となった。

（13） N G O 連携無償資金協力 案件選定会議出席

① 次の a. ～ e. から選んで○を付して下さい。

☒ a. 非常に有益だった b. 有益だった c. 有益でなかった
d. どちらともいえない e. 受講していない

② 上記①の回答理由（e. を選択した場合を除く）

模擬でやっていただいたため、非常にわかりやすくさまざまなポイントについて随時説明してもらえて申請する際の参考になった。

2 本研修プログラムを通じて外務省に対する知識・理解が深まったと思いますか。

☒ a. 非常に深まった b. 深まった c. 特に変化なし

3 プログラム期間の妥当性

a. 長い ☒ b. 適当 c. 短い

4 上記3で a. 又は c. と答えた場合、その理由及び適当な期間

5 プログラム実施時期についてコメントがあればご記入ください。

できれば、年度末ではなく7月～9月くらいの時期だと人が出しやすい。

6 本研修プログラムで得た知識を貴団体内で共有されますか。

また、どのような方法で共有されますか。

5日に四国 N G O ネットワーク・ J I C A 四国主催で四国 N G O 研修（四国の N G O を対象として研修）の際に「助成金、研修についての情報提供」の時間があるのでそこで研修・外務省のスキームについて、今回の研修について報告・共有する。また、N連等の現地事務所でつかえそうなスキームは現地と共有する。

7 本研修プログラムへの参加が、所属団体にとって有益であった点があればご記入ください。

外務省自体を職員が知ることによってどのような連携が出来るのか等について理解してもら

う機会になった。また、他団体の中堅職員との交流ができたことで刺激にもなった。

8 今後の研修プログラムにおいて希望する具体的な研修内容

NGO研究会や外務省主催のセミナー参加等も入っているとよりよいと思う。

9 本研修プログラム改善のための提言・要望

事前に資料等を配布してもらえればより学びもより深まると思う。

10 NGOと外務省の間での人事交流について、どのような形式、期間などがあればよいと考えますか。具体的アイデアがあれば記入して下さい。

11 ※所属団体への質問

次回も本研修プログラムへの貴団体職員の参加を希望されますか。

a. 希望する ☒ b. 人的な余裕があれば希望する c. 希望しない d. 現時点では不明

12 上記11でc. と答えた理由。
