

令和 3 年度外務省 ODA 評価

教育協力政策の評価  
(第三者評価)

別冊

令和 4(2022)年 3 月

評価主任：広島大学教育開発国際協力研究センター教授

石田洋子

アドバイザー：早稲田大学大学院アジア太平洋研究科教授

黒田一雄

株式会社 国際開発センター

略語表

| 略称     | 英語名称                                                                                   | 日本語名称                 |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| ASEAN  | Association of South East Asian Nations                                                | 東南アジア諸国連合             |
| DAC    | Development Assistance Committee                                                       | 開発援助委員会               |
| DPs    | Development Partners                                                                   | ディベロプメントパートナー         |
| EFA    | Education for All                                                                      | 万人のための教育              |
| E-JUST | Egypt-Japan University of Science and Technology                                       | エジプト日本科学技術大学          |
| ESD    | Education for Sustainable Development                                                  | 持続可能な開発のための教育         |
| ESMATE | Project for the Improvement of Mathematics Teaching in Primary and Secondary Education | 初中等教育算数・数学指導力向上プロジェクト |
| G/C    | Grant Contract                                                                         | 贈与契約                  |
| GPE    | Global Partnership for Education                                                       | 教育のためのグローバル・パートナーシップ  |
| IEA    | The International Association for the Evaluation of Educational Achievement            | 国際教育到達度評価学会           |
| JDS    | The Project for Human Resource Development Scholarship                                 | 人材育成奨学計画              |
| JETRO  | Japan External Trade Organization                                                      | 日本貿易振興機構              |
| JKUAT  | The Jomo Kenyatta University of Agriculture and Technology                             | ジョモケニヤッタ農工大学          |
| JICA   | Japan International Cooperation Agency                                                 | 国際協力機構                |
| JNNE   | Japan NGO Network for Education                                                        | 教育協力 NGO ネットワーク       |
| MDGs   | Millennium Development Goals                                                           | ミレニアム開発目標             |
| NGO    | Non-governmental Organization                                                          | 非政府組織                 |
| ODA    | Official Development Assistance                                                        | 政府開発援助                |
| PBA    | Program-Based Approach                                                                 | プログラムに基づくアプローチ        |
| PDM    | Project Design Matrix                                                                  | プロジェクト・デザイン・マトリックス    |
| SDGs   | Sustainable Development Goals                                                          | 持続可能な開発目標             |
| SWAPs  | Education Sector-Wide Approaches                                                       | セクターワイドアプローチ          |

|        |                                                                  |               |
|--------|------------------------------------------------------------------|---------------|
| TICAD  | Tokyo International Conference on African Development            | アフリカ開発会議      |
| TIMSS  | Trends in International Mathematics and Science Study            | 国際数学・理科教育動向調査 |
| UNESCO | United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization | 国際連合教育科学文化機関  |
| UNICEF | United Nations Children's Fund                                   | 国際連合児童基金      |
| USAID  | United States Agency for International Development               | 米国国際開発庁       |

## 目次

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| 添付 1 評価の枠組み.....                       | 1  |
| 添付 2 ODA 評価基準の概要と同評価基準とレーティングの関係性..... | 6  |
| 添付 3 二次評価関連資料.....                     | 7  |
| 添付 4 事例研究国(エルサルバドルとマダガスカル)関連情報.....    | 13 |
| 添付 5 在外公館調査関連資料.....                   | 22 |
| 添付 6 インタビュー関連資料.....                   | 30 |
| 添付 7 参考文献.....                         | 39 |

## 添付 1 評価の枠組み

評価対象: 日本の教育協力政策「平和と成長のための学びの戦略」

評価対象期間: 2015～2020 年度

教育協力政策に関連する 5 つの領域: ①教育協力の国際潮流、②「平和と成長のための学びの戦略」の立案、実施、モニタリング・評価、③日本の教育協力の実績と分析、④事例研究: エルサルバドルとマダガスカルへの教育協力、⑤「平和と成長のための学びの戦略」の在外公館の視点

| 評価基準              | 検証項目・検証内容<br>【戦略に関連する領域】                                                                                                                            | 情報収集方法 | 情報源                                                                                                                                                   |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 開発の視点からの評価        |                                                                                                                                                     |        |                                                                                                                                                       |
| 1-1<br>政策の<br>妥当性 | (1)「平和と成長のための学びの戦略」と日本の上位政策との整合性<br>・ 開発協力大綱との整合性<br>・ 日本の外交政策との整合性<br>・ JICA 教育協力方針との整合性<br>【①②】                                                   | 文献調査   | 開発協力大綱(2015 年)、外務省関連報告書(開発協力白書・参考資料集等)、外務省ホームページ、JICA 教育協力ポジションペーパー等                                                                                  |
|                   |                                                                                                                                                     | インタビュー | 国内: 外務省/JICA、教育/外交分野有識者                                                                                                                               |
|                   | (2)「平和と成長のための学びの戦略」と被援助国の開発ニーズとの整合性<br>・ 被援助国の国家開発戦略との整合性<br>・ 被援助国の教育政策・制度との整合性<br>【②③④⑤】                                                          | 文献調査   | 国内: 外務省関連報告書(国別開発協力方針、事業展開計画、開発協力白書・参考資料集等)、JICA 関連報告書(JICA 国別分析ペーパー、プロジェクト業務終了/評価報告書、教育セクター報告書等)、<br>現地調査: 教育セクター関連報告書、開発計画/教育開発政策                   |
|                   |                                                                                                                                                     | インタビュー | 国内: 外務省/JICA、教育分野有識者<br>現地調査等: 教育省、日本大使館、JICA 事務所/教育政策アドバイザー/プロジェクト専門家、国際機関                                                                           |
|                   |                                                                                                                                                     | 質問票調査  | 教育協力実施国の在外日本大使館                                                                                                                                       |
|                   | (3)「平和と成長のための学びの戦略」と国際潮流、国際的優先課題との整合性<br>・ 持続可能な開発目標(SDGs Goal4)との整合性<br>・ 教育 2030 行動枠組みとの整合性<br>・ 持続可能な開発のための教育との整合性<br>・ 他のドナー援助方針との整合性<br>【①③④⑤】 | 文献調査   | 国内: 外務省関連報告書(開発協力白書・参考資料集等)、“持続可能な開発目標”“教育 2030 行動枠組み”“持続可能な開発のための教育”等の関連決議・報告書、国際機関教育援助政策文書、JICA 教育協力ポジションペーパーを含む関連報告書<br>現地調査: 教育セクター関連報告書、国際機関援助方針 |
|                   |                                                                                                                                                     | インタビュー | 国内: 外務省/JICA、教育分野有識者<br>現地調査等: 教育省、日本大使館、JICA 事務所/教育政策アドバイザー/プロジェクト専門家、国際機関                                                                           |
|                   |                                                                                                                                                     | 質問票調査  | 教育協力実施国の在外日本大使館                                                                                                                                       |
|                   | (4) 日本の教育協力の比較優位性<br>・ 日本の教育分野の比較優位性を活かせる教育協力であるか?<br>【②③④】                                                                                         | 文献調査   | 国内: 外務省関連報告書(開発協力白書・参考資料集等)、外務省/JICA 教育援助政策/実施方針、JICA 教育協力ポジションペーパー、プロジェクト業務終了/評価報告書、教育セクター報告書等)<br>現地調査: 教育セクター関連報告書、JICA 関連報告書                      |
|                   |                                                                                                                                                     | インタビュー | 国内: 外務省/JICA、文部科学省、教育分野有識者<br>現地調査等: 教育省、日本大使館、JICA 事務所/教育政策アドバイザー/プロジェクト専門家、国際機関                                                                     |
|                   |                                                                                                                                                     | 質問票調査  | 教育協力実施国の在外日本大使館                                                                                                                                       |
| 1-2<br>結果の<br>有効性 | (1) 「平和と成長のための学びの戦略」に基づく、日本の教育協力の投入(インプット)<br>・ 日本と他ドナーの世界全体の教育協力実績<br>・ 本政策で示した日本の援助額(コミットメント)・裨益人数目標の達成度                                          | 文献調査   | 外務省関連報告書(開発協力白書・参考資料集等)、OECD-DAC 及び UNESCO 関連報告書・統計、JICA 関連報告書(JICA ホームページ、プロジェクト業務終了/評価報告書、教育セクター報告書、専門家報告書等)、主要被援助国教育セクター関連報告書                      |
|                   |                                                                                                                                                     | インタビュー | 国内: 外務省/JICA、文部科学省、教育分野有識者<br>現地調査等: 教育省、日本大使館、JICA 事務所/教育政                                                                                           |

| 評価基準 | 検証項目・検証内容<br>【戦略に関連する領域】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 情報収集方法                                 | 情報源                                                                                                                                                                                                                       |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 下記の「平和と成長のための学びの戦略」の8つの重要課題への投入実績 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 人間の安全保障と自助努力の後押しを重視した日本らしい支援</li> <li>- 教育の質確保(学びの改善)に向けた支援</li> <li>- 女子教育支援(教育におけるジェンダー格差の是正)</li> <li>- 紛争影響国や貧困地域の子ども、障害者など、様々な要因により質の高い教育へのアクセスから疎外されている人々に対応した支援</li> <li>- 雇用確保・産業振興、生計向上に繋がる教育支援</li> <li>- 高度人材育成支援</li> <li>- 理数科教育、工学教育を中心とした支援</li> <li>- 防災・環境教育支援を含む、持続可能な開発のための教育(ESD)推進支援</li> </ul> </li> <li>(現地調査対象国への検証内容)</li> <li>・ 教育分野に対して、日本からどのくらいの財政的、人的及び物質的な資源が投入されたか(日本の開発協力関連予算の中の位置づけも含む)?</li> <li>・ 当初設定された日本の教育協力の目標・目的に向けての投入は十分であったか?</li> </ul> <p>【①③④⑤】</p>              |                                        | 策アドバイザー／プロジェクト専門家、国際機関                                                                                                                                                                                                    |
|      | <p>(2)「平和と成長のための学びの戦略」の被援助国の教育課題解決への貢献度(アウトプットレベル)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 上記投入の結果、当初設定された目標に向けてどのような財・サービスが生み出され、計画どおりに援助が行われたか?</li> <li>・ 下記の「平和と成長のための学びの戦略」の8つの重要課題への支援によって生み出されたアウトプット(産出物)で、被援助国の教育課題を改善、または解決したか? <ul style="list-style-type: none"> <li>- 人間の安全保障と自助努力の後押しを重視した日本らしい支援</li> <li>- 教育の質確保(学びの改善)に向けた支援</li> <li>- 女子教育支援(教育におけるジェンダー格差の是正)</li> <li>- 紛争影響国や貧困地域の子ども、障害者など、様々な要因により質の高い教育へのアクセスから疎外されている人々に対応した支援</li> <li>- 雇用確保・産業振興、生計向上に繋がる教育支援</li> <li>- 高度人材育成支援</li> <li>- 理数科教育、工学教育を中心とした支援</li> <li>- 防災・環境教育支援を含む、持続可能な開発のための教育(ESD)推進支援</li> </ul> </li> </ul> <p>【③④】</p> | <p>文献調査</p> <p>インタビュー</p> <p>質問票調査</p> | <p>外務省関連報告書(開発協力白書・参考資料集等)、JICA 関連報告書(プロジェクト業務終了/評価報告書、教育セクター報告書、専門家報告書等)、主要被援助国教育セクター関連報告書等</p> <p>国内:外務省/JICA、教育分野有識者<br/>現地調査等:教育省、外務省、日本大使館、JICA 事務所/教育政策アドバイザー／プロジェクト専門家、教育プロジェクト関係者、国際機関</p> <p>教育協力実施国の在外日本大使館</p> |
|      | <p>(3)「平和と成長のための学びの戦略」の被援助国・国際社会の教育目標(アウトカム・インパクト)に対する貢献度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 援助の結果、当初設定された目標がどの程度達成されたのか?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 文献調査                                   | 外務省関連報告書(開発協力白書・参考資料集等)、JICA 関連報告書(プロジェクト業務終了/評価報告書、教育セクター報告書、専門家報告書等)、主要被援助国教育セクター関連報告書、UN Annual SDGs Report, UNESCO Global Education Monitoring Reports 等                                                              |

| 評価基準                | 検証項目・検証内容<br>【戦略に関連する領域】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 情報収集方法 | 情報源                                                                                                  |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>どのような中・長期的な効果があったか？</li> <li>案件の目標、上位目標などの案件がめざしていた効果は援助終了後も持続しているか？</li> <li>下記の「平和と成長のための学びの戦略」の8つの重要課題への支援より、被援助国の教育目標、または持続可能な開発目標ゴール4の進捗に貢献したか？ <ul style="list-style-type: none"> <li>- 人間の安全保障と自助努力の後押しを重視した日本らしい支援</li> <li>- 教育の質確保(学びの改善)に向けた支援</li> <li>- 女子教育支援(教育におけるジェンダー格差の是正)</li> <li>- 紛争影響国や貧困地域の子ども、障害者など、様々な要因により質の高い教育へのアクセスから疎外されている人々に対応した支援</li> <li>- 雇用確保・産業振興、生計向上に繋がる教育支援</li> <li>- 高度人材育成支援</li> <li>- 理数科教育、工学教育を中心とした支援</li> <li>- 防災・環境教育支援を含む、持続可能な開発のための教育(ESD)推進支援</li> </ul> </li> </ul> <p>【③④】</p> | インタビュー | 国内:外務省、JICA、教育分野有識者<br>現地調査等:教育省、外務省、日本大使館、JICA 事務所/教育政策アドバイザー／プロジェクト専門家、国際機関                        |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 質問票調査  | 教育協力実施国の在外日本大使館                                                                                      |
| 1-3<br>プロセス<br>の適切性 | (1)「平和と成長のための学びの戦略」策定プロセスの適切性<br>・「日本の教育協力政策 2011-2015」の評価の提言・教訓が「平和と成長のための学びの戦略」にどのように生かされたのか？<br>・「平和と成長のための学びの戦略」策定のプロセスとはどのようなものだったか？<br><p>【③④】</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 文献調査   | 外務省関連報告書(ODA 評価年次報告書・開発協力白書・参考資料集等)等                                                                 |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | インタビュー | 国内:外務省、JICA、NGO、教育分野有識者等、政策決定に参加した関係者                                                                |
|                     | (2)「平和と成長のための学びの戦略」実施プロセスの適切性<br>・「平和と成長のための学びの戦略」を効果的・効率的に実施するためにどのような取り組みを行ったか？<br>・「平和と成長のための学びの戦略」の実施状況のモニタリングを実施したか？<br>・上記モニタリング結果の公開・有効活用をしたか？<br>・適切なタイミングで本政策の第三者評価を実施し、今後の教育政策策定に活用する予定であるか？<br><p>【③④⑤】</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 文献調査   | 外務省関連報告書(開発協力白書・参考資料集、ODA 評価年次報告書、ODA 個別評価報告書等)                                                      |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | インタビュー | 国内:外務省/JICA、教育分野有識者、NGO/民間企業<br>現地調査等:教育省、外務省、日本大使館、JICA 事務所/教育政策アドバイザー／プロジェクト専門家                    |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 質問票調査  | 教育協力実施国の在外日本大使館                                                                                      |
|                     | (3)「平和と成長のための学びの戦略」実施体制の適切性<br>・本省・在外公館の教育協力実施体制<br>・外務省・他省庁・JICA の教育協力実施体制<br><p>【②③④⑤】</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 文献調査   | 外務省関連報告書(開発協力白書・参考資料集、ODA 評価年次報告書等)、JICA 関連報告書(プロジェクト業務終了/評価報告書、教育セクター報告書、専門家報告書等)                   |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | インタビュー | 国内:外務省/JICA、教育分野有識者、NGO/民間企業<br>現地調査等:教育省、外務省、日本大使館、JICA 事務所/教育政策アドバイザー／プロジェクト専門家                    |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 質問票調査  | 日本の教育協力実施国の在外日本大使館                                                                                   |
|                     | (4)「平和と成長のための学びの戦略」策定・実施にあたっての多様な援助主体との効果的な連携<br>・国際機関との連携                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 文献調査   | 外務省関連報告書(開発協力白書・参考資料集、ODA 評価年次報告書、ODA 個別評価報告書等)、JICA 関連報告書(プロジェクト業務終了/評価報告書、教育セクター報告書等)、JANIC ウェブサイト |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |                                                                                                      |

| 評価基準 | 検証項目・検証内容<br>【戦略に関連する領域】                                                                                                                                                                                | 情報収集方法 | 情報源                                                                                    |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・幅広いネットワーク構築(南南協力、地域間協力、セクターワイドアプローチ等)</li> <li>・多様なアクターによる協力の促進とパートナーの多角化(市民社会、民間企業、大学との連携等)</li> <li>・他の開発セクターとの相互連携強化(例:保健セクターとの連携等)</li> </ul> <b>【②③④⑤】</b> | インタビュー | 国内:外務省/JICA、教育分野有識者、NGO/民間企業、国際機関<br>現地調査等:教育省、外務省、日本大使館、JICA 事務所/教育政策アドバイザー/プロジェクト専門家 |
|      |                                                                                                                                                                                                         | 質問票調査  | 教育協力実施国の在外日本大使館                                                                        |



| 評価基準                | 検証項目・検証内容<br>【戦略に関連する領域】                                                                                                                                                               | 情報収集方法 | 情報源                                                                                                                                                   |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 外交の視点からの評価          |                                                                                                                                                                                        |        |                                                                                                                                                       |
| 2-1<br>外交的な<br>重要性  | (1) 「平和と成長のための学びの戦略」の国際社会、日本への重要性<br>・ 国際社会・地域の優先課題／地球規模課題へどのように貢献したか<br>・ 日本、被援助国の二国間関係強化（外交、政策上）でどのように重要といえるか。<br>・ 日本の平和と安全・繁栄、日本国民（企業含む）の安全・繁栄にとってどのような点で重要と言えるか。<br><b>【②③④⑤】</b> | 文献調査   | 外務省関連報告書（外交青書、外務省政策評価報告書、外務省による内部評価、開発協力白書・参考資料集、ODA 評価年次報告書等）、JICA 関連報告書（年次報告書、教育セクター報告書等）、SDGs Report, UNESCO Global Education Monitoring Reports 等 |
|                     |                                                                                                                                                                                        | インタビュー | 国内：外務省/JICA<br>現地調査等：外務省、教育省、日本大使館、JICA 事務所/教育政策アドバイザー/プロジェクト専門家                                                                                      |
|                     |                                                                                                                                                                                        | 質問票調査  | 日本の教育協力実施国の在外日本大使館                                                                                                                                    |
| 2-2<br>外交的な<br>波及効果 | (1) 「平和と成長のための学びの戦略」による国際社会における日本のプレゼンス向上への寄与<br>・ 「平和と成長のための学びの戦略」による国際社会での日本の理解、プレゼンス向上へどのように寄与したか。<br><b>【③④⑤】</b>                                                                  | 文献調査   | 外務省関連報告書（外交青書、外務省政策評価報告書、外務省による内部評価、開発協力白書・参考資料集、ODA 評価年次報告書等）、JICA 関連報告書（年次報告書、教育セクター報告書等）                                                           |
|                     |                                                                                                                                                                                        | インタビュー | 国内：外務省/JICA<br>現地調査等：外務省、教育省、日本大使館、JICA 事務所/教育政策アドバイザー/プロジェクト専門家                                                                                      |
|                     |                                                                                                                                                                                        | 質問票調査  | 日本の教育協力実施国の在外日本大使館                                                                                                                                    |
|                     | (2) 「平和と成長のための学びの戦略」による二国間関係の強化への貢献<br>・ 「平和と成長のための学びの戦略」の事業を通じた日本、日本人への理解促進、好感度向上。<br>・ 「平和と成長のための学びの戦略」の事業を通じた日本の平和・安全、繁栄、経済発展への還元<br><b>【③④⑤】</b>                                   | 文献調査   | 外務省関連報告書（外交青書、外務省政策評価報告書、外務省による内部評価、開発協力白書・参考資料集、ODA 評価年次報告書等）、JICA 関連報告書（年次報告書、教育セクター報告書等）                                                           |
|                     |                                                                                                                                                                                        | インタビュー | 国内：外務省/JICA<br>現地調査等：外務省、教育省、日本大使館、JICA 事務所/教育政策アドバイザー/プロジェクト専門家                                                                                      |
|                     |                                                                                                                                                                                        | 質問票調査  | 日本の教育協力実施国の在外日本大使館                                                                                                                                    |

## 添付 2 ODA 評価基準の概要と同評価基準とレーティングの関係性

開発・外交の視点からの ODA 評価基準の概要、そして、同評価基準とレーティングとの関係性を下記の一覧表に示す。また、各 ODA 評価基準と、2019 年に改定された OECD DAC 評価基準（妥当性、整合性、有効性、インパクト、効率性、持続性）との関係性（互換性）についても表記する。

| 開発・外交の視点からの ODA 評価基準の概要                           |                                                                                                          |                                                   |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 評価の視点：1. 開発の視点からの評価                               |                                                                                                          |                                                   |
| 評価基準                                              | 概要                                                                                                       |                                                   |
| 1-1 政策の妥当性<br>(DAC 評価基準「妥当性」「整合性」に該当)             | 評価対象となる政策について、日本の上位政策（開発政策に限らず、人道支援政策や教育政策など関連する政策の一貫性を含む）、国際的な優先課題、被援助国やその国民のニーズとの整合性や、日本の比較優位性などを検証する。 |                                                   |
| 1-2 結果の有効性<br>(DAC 評価基準「整合性」「有効性」「インパクト」「持続性」に該当) | 評価対象となる政策やプログラムについて、インプットからアウトプット、アウトカムに至る流れを踏まえ、当初設定していた目標がどの程度達成され、実際にどのような効果が現れているのかを検証する。            |                                                   |
| 1-3 プロセスの適切性<br>(DAC 評価基準「効率性」に該当)                | 政策の妥当性や結果の有効性が確保されるようなプロセスが取られていたかを検証する。                                                                 |                                                   |
| 評価の視点：2. 外交の視点からの評価                               |                                                                                                          |                                                   |
| 評価基準                                              | 概要                                                                                                       |                                                   |
| 2-1 外交的な重要性<br>(DAC 評価基準「整合性」に該当)                 | 評価対象となる ODA が日本の国益にどのように貢献することが期待されるか、その位置づけを確認する。                                                       |                                                   |
| 2-2 外交的な波及効果<br>(DAC 評価基準「整合性」に該当)                | 評価対象となる ODA が日本の国益の実現にどのように貢献したかを確認する。                                                                   |                                                   |
| 評価基準とレーティングの関係性                                   |                                                                                                          |                                                   |
| 評価の視点：1. 開発の視点からの評価                               |                                                                                                          |                                                   |
| 評価基準                                              | レーティング                                                                                                   | レーティング基準                                          |
| 1-1 政策の妥当性                                        | 極めて高い                                                                                                    | ・ 全ての検証項目で極めて高い評価結果であった。                          |
|                                                   | 高い                                                                                                       | ・ ほぼ全ての検証項目で高い評価結果であった。                           |
|                                                   | 一部課題がある                                                                                                  | ・ 複数の検証項目で高い評価結果であった一方、一部改善すべき課題が確認された。           |
|                                                   | 低い                                                                                                       | ・ 複数の検証項目で低い評価結果であった。                             |
| 1-2 結果の有効性                                        | 極めて高い                                                                                                    | ・ 全ての検証項目で極めて大きな効果が確認された。                         |
|                                                   | 高い                                                                                                       | ・ ほぼ全ての検証項目で大きな効果が確認された。                          |
|                                                   | 一部課題がある                                                                                                  | ・ 複数の検証項目で効果が確認された一方、一部改善すべき課題が確認された。             |
|                                                   | 低い                                                                                                       | ・ 複数の検証項目において効果が確認されなかった。                         |
| 1-3 プロセスの適切性                                      | 極めて高い                                                                                                    | ・ 全ての検証項目で極めて適切な実施が確認された。                         |
|                                                   | 高い                                                                                                       | ・ ほぼ全ての検証項目において適切な実施が確認された。                       |
|                                                   | 一部課題がある                                                                                                  | ・ 一部課題がある複数の検証項目において適切な実施が確認された一方、部改善すべき課題が確認された。 |
|                                                   | 低い                                                                                                       | ・ 複数の検証項目において適切な実施が確認されなかった。                      |
| 評価の視点：2. 外交の視点からの評価                               |                                                                                                          |                                                   |
| 評価基準                                              | レーティング                                                                                                   | レーティング基準                                          |
| 2-1 外交的な重要性                                       |                                                                                                          | レーティングを実施しない。                                     |
| 2-2 外交的な波及効果                                      |                                                                                                          |                                                   |

（出所：外務省（2021）ODA 評価ガイドライン、ODA 評価ハンドブックに基づき、評価チーム作成）

## 添付 3 二次評価関連資料

## 3-1 二次評価対象案件リスト

| 連番 | 地域   | 国名        | 協力開始       | 協力終了        | 案件名                                          | 援助形態           |        |                                 |
|----|------|-----------|------------|-------------|----------------------------------------------|----------------|--------|---------------------------------|
|    |      |           |            |             |                                              | 技術協力<br>プロジェクト | 有償資金協力 | 無償資金協力<br>(人材育成奨<br>学計画を含<br>む) |
| 1  | アジア  | アフガニスタン   | 2010年4月26日 | 2018年7月31日  | 識字教育強化プロジェクトフェーズ2                            | 1              |        |                                 |
| 2  | アジア  | インド       | 2012年1月    | 2020年3月     | インド工科大学ハイデラバード校 日印産学研究ネットワー<br>ク構築支援プロジェクト   | 1              |        |                                 |
| 3  | アフリカ | ウガンダ      | 2013年9月1日  | 2017年8月31日  | 中等理数科強化教員研修プロジェクト フェーズ3                      | 1              |        |                                 |
| 4  | 中東   | エジプト      | 2014年2月1日  | 2019年1月31日  | エジプト日本科学技術大学 (E-JUST) プロジェクトフェー<br>ズ2        | 1              |        |                                 |
| 5  | アフリカ | エチオピア     | 2014年9月15日 | 2017年9月14日  | 理数科教育アセスメント能力強化プロジェクト                        | 1              |        |                                 |
| 6  | アフリカ | エチオピア     |            | 2016 年12月   | 南部諸民族州小中等学校建設計画                              |                |        | 1                               |
| 7  | 中南米  | エルサルバドル   | 2015年11月   | 2019年6月     | 初中等教育算数・数学指導力向上プロジェクト                        | 1              |        |                                 |
| 8  | アフリカ | ガーナ       | 2014年4月    | 2018年3月     | 初中等教員の資質向上・管理政策制度化支援プロジェクト                   | 1              |        |                                 |
| 9  | アジア  | カンボジア     | 2013年6月    | 2016年5月     | 前期中等理数科教育のための<br>教師用指導書開発プロジェクト              | 1              |        |                                 |
| 10 | アフリカ | ケニア       | 2014年6月    | 2019年6月     | アフリカ型イノベーション振興・<br>JKUAT/PAU/AUネットワークプロジェクト  | 1              |        |                                 |
| 11 | アフリカ | ザンビア      | 2011年10月   | 2015年12月    | 授業実践能力強化プロジェクト                               | 1              |        |                                 |
| 12 | アフリカ | セネガル      | 2015年9月1日  | 2019 年8月31日 | 初等教育算数能力向上プロジェクト                             | 1              |        |                                 |
| 13 | アフリカ | セネガル      |            | 2015年9月     | ルーガ州及びカオラック州中学校建設計画                          |                |        | 1                               |
| 14 | アフリカ | ナイジェリア    |            | 2016年6月     | オヨ州小学校建設計画                                   |                |        | 1                               |
| 15 | 中南米  | ニカラグア     | 2017年1月    | 2019年7月     | みんなにわかりやすい中等数学プロジェクト                         | 1              |        |                                 |
| 16 | アフリカ | ニジェール     | 2012年5月    | 2016年5月     | みんなの学校：住民参加による教育開発プロジェクト                     | 1              |        |                                 |
| 17 | アジア  | ネパール      | 2013 年6月   | 2017年6月     | 小学校運営改善支援プロジェクト                              | 1              |        |                                 |
| 18 | アジア  | ネパール      |            | 2015年9月     | 基礎教育改革プログラム支援のための学校改善計画                      |                |        | 1                               |
| 19 | アジア  | パキスタン     | 2015年9月    | 2019年10月    | オルタナティブ教育推進プロジェクト                            | 1              |        |                                 |
| 20 | 大洋州  | バブアニューギニア | 2012年4月    | 2015年12月    | メディアを活用した遠隔教育普及・組織強化プロジェクト<br>(EQUITV フェーズ2) | 1              |        |                                 |
| 21 | 中南米  | パラグアイ     | 2013年9 月7日 | 2016年9月6日   | 地域と歩む学校づくり支援プロジェクト                           | 1              |        |                                 |
| 22 | 中東   | パレスチナ     | 2016年11月1日 | 2018年11月30日 | パレスチナ日本初等理数科カリキュラム・<br>教科書改訂協力プロジェクト         | 1              |        |                                 |
| 23 | アジア  | バングラデシュ   | 2010 年10月  | 2017年12月    | 小学校理数科教育強化プロジェクトフェーズ2                        | 1              |        |                                 |
| 24 | アジア  | フィリピン     | 2014年2月1日  | 2017年5月31日  | 技術職業高校支援プロジェクト                               |                | 1      |                                 |
| 25 | アフリカ | ブルキナファソ   | 2011年12月   | 2015年9月     | 初等教育・理数科現職教員研修改善プロジェクト・フェー<br>ズ2             | 1              |        |                                 |
| 26 | アフリカ | ブルキナファソ   |            | 2016年12月20日 | 第4次小学校建設計画                                   |                |        | 1                               |
| 27 | アフリカ | ブルキナファソ   | 2014年4月1日  | 2017年4月     | 学校運営委員会支援プロジェクトフェーズ2                         | 1              |        |                                 |
| 28 | アジア  | ベトナム      | 2013年11月1日 | 2018年4月30日  | ホーチミン工業大学重化学工業人材育成支援プロジェクト                   | 1              |        |                                 |
| 29 | アジア  | ベトナム      | 2015年4月1日  | 2020年3月31日  | 日越大学修士課程設立プロジェクト                             | 1              |        |                                 |
| 30 | アフリカ | ブルキナファソ   | 2016年2月22日 | 2018年2月21日  | 公立教員養成校実践的教育機能強化プロジェクト                       | 1              |        |                                 |
| 31 | アジア  | ベトナム      |            | 2016 年8月    | 高等教育支援事業 (IT セクター)                           |                | 1      |                                 |
| 32 | アフリカ | ベナン       |            | 2015年12月    | 第五次小学校建設計画                                   |                |        | 1                               |
| 33 | 中南米  | ホンジュラス    | 2015年11月1日 | 2018年12月20日 | 数学指導力向上プロジェクト フェーズ3                          | 1              |        |                                 |
| 34 | アフリカ | マダガスカル    | 2016年6月    | 2020年5月     | みんなの学校：住民参加による教育開発プロジェクト                     | 1              |        |                                 |
| 35 | アフリカ | マリウイ      | 2013年6月5日  | 2017年8月11日  | 中等理数科教育強化プロジェクト                              | 1              |        |                                 |
| 36 | アジア  | マレーシア     | 2018年7月3日  | 2023年7月2日   | マレーシア日本国際工科院強化プロジェクト                         |                | 1      |                                 |
| 37 | アジア  | ミャンマー     | 2013年10月4日 | 2020年10月3日  | 工学教育拡充プロジェクト                                 | 1              |        |                                 |
| 38 | アジア  | ミャンマー     | 2014年5月1日  | 2021年3月31日  | 初等教育カリキュラム改訂プロジェクト                           | 1              |        |                                 |
| 39 | アフリカ | モザンビーク    | 2016年3月18日 | 2020年4月30日  | 初等教員養成校 (IFP) における新カリキュラム普及プロジ<br>ェクト (SIQS) | 1              |        |                                 |
| 40 | アフリカ | モザンビーク    |            | 2015年12 月   | ナンブラ州モナボ初等教員養成校建設計画                          |                |        | 1                               |
| 41 | 中東   | モロッコ      | 2014年9月14日 | 2018年9月13日  | 公平な教育振興プロジェクト                                | 1              |        |                                 |
| 42 | アジア  | モンゴル      | 2016年1月18日 | 2019年1月17日  | 児童中心型教育支援プロジェクト                              | 1              |        |                                 |
| 43 | アジア  | ラオス       |            | 2017年4月     | 南部地域前期中等教育環境改善計画                             |                |        | 1                               |
| 44 | アフリカ | ルワンダ      | 2013年1月1日  | 2018年8月31日  | トゥンバ高等技術専門学校強化支援プロジェクト フェー<br>ズ2             | 1              |        |                                 |
| 45 | アフリカ | ルワンダ      | 2017年1月1日  | 2019年12月31日 | 学校ベースの現職教員研修の制度化・質の改善支援プロ<br>ジェクト (SIQS)     | 1              |        |                                 |
| 46 | アジア  | アジア広域     | 2013年3月11日 | 2018年3月10日  | アセアン工学系高等教育ネットワークプロジェクト フェー<br>ズ2            | 1              |        |                                 |
| 47 | 世界   | 世界        |            |             | 人材育成奨学計画 (JDS) 事業の効果検証                       |                |        | 1                               |
| 48 | アジア  | 中国        |            | 2015年12 月   | 貴州省環境整備・人材育成事業                               |                | 1      |                                 |
| 49 | アジア  | 中国        |            | 2015 年12月   | 遼寧省人材育成事業                                    |                | 1      |                                 |
| 50 | アジア  | 中国        |            | 2016 年6月    | 海南省人材育成事業                                    |                | 1      |                                 |
| 51 | アジア  | 東ティモール    | 2011年2月1日  | 2016年3月31日  | 東ティモール国立大学工学部能力向上プロジェクト                      | 1              |        |                                 |
|    |      |           |            |             |                                              | 36             | 6      | 9                               |

## 3-2 二次評価調査票

## 日本の教育協力政策(平和と成長のための学びの戦略)(2015-2020) 2次評価

|         |  |       |
|---------|--|-------|
| 作成者名・ID |  | 作成年月日 |
| 案件名・ID  |  |       |

## ※記入方法

① 薄緑の「観点」の部分をドロップダウン・リストから選択【4択】

|    |          |       |
|----|----------|-------|
| 基準 | 4 : 大いに  | 関連する  |
|    | 3 : かなり  | 関連する  |
|    | 2 : あまり  | 関連しない |
|    | 1 : ほとんど | 関連しない |

## I 教育分野における支援のビジョンとの関係

|    |                                                |
|----|------------------------------------------------|
|    | 人間の安全保障の理念に基づき、「万人のための質の高い教育」を実現し、持続可能な開発を推進する |
| 観点 | 案件は標記ビジョンにどの程度関連して（基づき）、形成・実施されたか。             |
|    | 教育協力を通じ、国づくりと成長の礎である人材育成を推進する                  |
| 観点 | 案件は標記ビジョンにどの程度関連して（基づき）、形成・実施されたか。             |

## II 基本原則・重点分野との関係

| 基本原則1 包摂的かつ公正な質の高い学びに向けての教育協力         |                                                             |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
|                                       | 人間の安全保障と自助努力の後押しを重視した日本らしい支援                                |
| 観点                                    | 案件は標記重点分野にどの程度関連して（重点分野を含んで）、形成・実施されたか。                     |
|                                       | 教育の質確保（学びの改善）に向けた支援                                         |
| 視点                                    | 案件は標記重点分野にどの程度関連して（重点分野を含んで）、形成・実施されたか。                     |
|                                       | 女子教育支援（教育におけるジェンダー格差の是正）                                    |
| 視点                                    | 案件は標記重点分野にどの程度関連して（重点分野を含んで）、形成・実施されたか。                     |
|                                       | 紛争影響国や貧困地域の子ども、障害者など、様々な要因により質の高い教育へのアクセスから疎外されている人々に対応した支援 |
| 観点                                    | 案件は標記重点分野にどの程度関連して（重点分野を含んで）、形成・実施されたか。                     |
| 基本原則2 産業・科学技術人材育成と持続可能な社会経済開発のための教育協力 |                                                             |
|                                       | 雇用確保・産業振興、生計向上に繋がる教育支援                                      |
| 観点                                    | 案件は標記重点分野にどの程度関連して（重点分野を含んで）、形成・実施されたか。                     |
|                                       | 高度人材育成支援                                                    |
| 観点                                    | 案件は標記重点分野にどの程度関連して（重点分野を含んで）、形成・実施されたか。                     |
|                                       | 理数科教育，工学教育を中心とした支援                                          |
| 観点                                    | 案件は標記重点分野にどの程度関連して（重点分野を含んで）、形成・実施されたか。                     |
|                                       | 防災・環境教育支援を含む，持続可能な開発のための教育(ESD)推進支援                         |
| 観点                                    | 案件は標記重点分野にどの程度関連して（重点分野を含んで）、形成・実施されたか。                     |

| 基本原則3 国際的・地域的な教育協力ネットワークの構築と拡大 |                                         |
|--------------------------------|-----------------------------------------|
|                                | 幅広いネットワーク構築                             |
| 観点                             | 案件は標記重点分野にどの程度関連して（重点分野を含んで）、形成・実施されたか。 |
|                                | 国際機関との連携強化                              |
| 観点                             | 案件は標記重点分野にどの程度関連して（重点分野を含んで）、形成・実施されたか。 |
|                                | 多様なアクターによる協力の促進とパートナーの多角化               |
| 観点                             | 案件は標記重点分野にどの程度関連して（重点分野を含んで）、形成・実施されたか。 |
|                                | 他の開発セクターとの相互連携強化                        |
| 観点                             | 案件は標記重点分野にどの程度関連して（重点分野を含んで）、形成・実施されたか。 |

**Ⅲ 報告書から読み取れる案件の評価（3＋1項目評価）** 以下の評価項目に影響を与えそうな外部条件（政変、治安の急激な変化等）があればコメントに記入する

※記入方法

|                                          |                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 薄緑 橙 の「視点」「評点」の部分をドロップダウン・リストから選択 （4択） |                                                                                                                                                                                              |
| 基準                                       | 4：極めて高い    ほとんど／大いに    十分／高い／達成されている<br>3：高い            かなり／概ね        十分／高い／達成されている<br>2：一部に課題    やや／あまり        不十分／低い／達成されていない<br>1：低い            ほとんど            不十分／低い／達成されていない<br>*：判断不能 |
| ② コメント欄には、重要点や特筆されるべき点を記入（良い事例を含む）       |                                                                                                                                                                                              |
| ③ 総合評点は各視点の単純平均ではなく、焦点を当てるべき視点の評価を総合する。  |                                                                                                                                                                                              |

| 1 政策の妥当性（DAC評価基準の妥当性、整合性） |                                                          |  |
|---------------------------|----------------------------------------------------------|--|
|                           | 【日本の上位政策との整合性】                                           |  |
| 視点                        | 日本の援助政策、JICAの国別事業実施計画等との整合性が政策策定時点だけではなく、評価対象期間においても適当か。 |  |
|                           | 【被援助国の開発ニーズとの整合性】                                        |  |
| 視点                        | 被援助国やその国民の開発ニーズとの整合性はあるか。                                |  |
|                           | 【国際的な優先課題との整合性】                                          |  |
| 視点                        | SDGsをはじめ、国際社会の取組・援助潮流との関連性は存在しているか。                      |  |
|                           | 【他ドナーの援助政策との関連】                                          |  |
| 視点                        | 他ドナーとの相互補完性、差別化、特に対象国の教育分野で影響力の大きなドナーとの関係。               |  |
|                           | 【日本の比較優位性】                                               |  |
| 視点                        | 日本の比較優位性のある分野への政策の選択・集中。                                 |  |
| 総合評点                      | コメント                                                     |  |
|                           |                                                          |  |

| 2 結果の有効性（DAC評価基準の有効性、インパクト、持続性） |                                                                                                           |  |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                                 | 【インプットの適切性】                                                                                               |  |
| 視点                              | 日本の実績が他ドナーとの比較で被援助国の開発予算のどの程度を占めているか、当初の目標・目的を生むために適切であったか。                                               |  |
|                                 | 【アウトプットの達成度】                                                                                              |  |
| 視点                              | 当初設定された目標に向けてどのような財、サービスが生み出され、どの程度計画どおりに援助が行われたか。                                                        |  |
|                                 | 【直接アウトカム（案件の目標）の達成度】                                                                                      |  |
| 視点                              | 案件の目標は達成されたか（明確な根拠があり達成される見込みも含む）。                                                                        |  |
|                                 | 【案件の目標達成に係わる因果関係は強いのか】                                                                                    |  |
| 視点                              | 案件の目標の達成は、アウトプットの結果もたらされたか（もたらされるか）。アウトプットから案件の目標に至るまでの外部条件は適切に認識されていたか。有効性を阻害したり、有効性に貢献した特別な要因は存在したか。    |  |
|                                 | 【予期されたインパクトの達成度】                                                                                          |  |
| 視点                              | 案件の目標の達成により計画した効果（上位目標）は達成されているか、または明確な根拠があり達成される見込みがあるかどうか。案件により目指した課題解決に進展をもたらしているか。                    |  |
|                                 | 【案件の目標達成により予想されるインパクトに至るまでの因果関係は強いのか】                                                                     |  |
| 視点                              | 生じたインパクトは、案件の目標達成の結果もたらされたものか。予想された効果を促進したり、阻害したりする特別な要因が存在したか（外部条件を含む）。                                  |  |
|                                 | 【予期しなかったプラス・マイナスのインパクトの程度】                                                                                |  |
| 視点                              | 予期しないプラスのインパクトが多岐にわたる場合は5点、1つか2つの場合は4点、予期しないマイナスのインパクトが多岐にわたる場合は1点、1つか2つの場合は2点、予期しないインパクトが何もない場合は3点と評価する。 |  |
|                                 | 【持続性確保のための仕組みを案件に組み込んでいたか】                                                                                |  |
| 視点                              | 持続性を確保するための工夫・仕組み（実施機関のマネジメント力、上位機関からの政策的支援、実施機関の活動への需要、財政基盤の確保など）を案件の中で考慮していたか。                          |  |
|                                 | 【案件が目指していた効果は援助終了後も持続しているか（持続するか）】                                                                        |  |
| 視点                              | 案件の目標、上位目標などの案件がめざしていた効果は、援助終了後も持続しているか（持続するか）。                                                           |  |
|                                 | 【持続性が保たれる政策や組織力など環境の整備度】                                                                                  |  |
| 視点                              | 協力終了後も効果をあげていくための活動を行う上で、政策における活動の位置づけや実施機関の組織体制は安定しているか。                                                 |  |
|                                 | 【持続性を保証する環境の整備度（技術）；持続性が保たれる技術力があるか】                                                                      |  |
| 視点                              | 案件で獲得された技術や能力が維持・拡大されているか。資機材は適切に維持・管理されているか。                                                             |  |
|                                 | 【持続性を保証する環境の整備度（財政）；持続性を保つための財政力があるか】                                                                     |  |
| 視点                              | 経常経費を含む予算の確保は行われているか。予算確保のための対策は十分か。                                                                      |  |
| 総合<br>評価<br>点                   | コ<br>メ<br>ン<br>ト                                                                                          |  |
|                                 |                                                                                                           |  |

|                                                     |                                                                                                                             |  |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>3 プロセスの適切性（DAC評価基準の効率性）</b>                      |                                                                                                                             |  |
| <b>【援助策定プロセスは適切であったか】</b>                           |                                                                                                                             |  |
| 視<br>点                                              | 被援助国との協議、関係機関の援助実施体制、政策の実施状況を定期的に把握するプロセス、他ドナー、国際機関、多様な援助主体との効果的な連携は適切であったか。                                                |  |
| <b>【援助実施プロセスは適切であったか】</b>                           |                                                                                                                             |  |
| 視<br>点                                              | 相手国ニーズの把握、モニタリング、広報等は適切であったか。                                                                                               |  |
| <b>【援助実施体制は適切であったか】</b>                             |                                                                                                                             |  |
| 視<br>点                                              | 現地ODAタスクフォースなど関係機関の援助実施体制、相手国側の受入体制などは適切であったか。                                                                              |  |
| <b>【多様な援助主体との連携は適切であったか】</b>                        |                                                                                                                             |  |
| 視<br>点                                              | 他ドナー、国際機関、多様な援助主体（民間、NGOを含む）との効果的な連携は適切だったか。                                                                                |  |
| <b>【相手国の特徴・特性を踏まえた配慮・工夫は適切だったか】</b>                 |                                                                                                                             |  |
| 視<br>点                                              | 相手国の特徴・特性を踏まえた考慮はあったか。インプットはタイミング良く実施されたか。インプットの規模や質は適切だったか。                                                                |  |
| 総合<br>評価<br>点                                       | コ<br>メ<br>ン<br>ト                                                                                                            |  |
| <b>4 上記3項目の「開発の視点」からの評価を総合判断した評点（各評価項目の重み付けは自由）</b> |                                                                                                                             |  |
| 総合<br>評価<br>点                                       | コ<br>メ<br>ン<br>ト                                                                                                            |  |
| <b>5 外交の視点（DAC評価基準の整合性）</b>                         |                                                                                                                             |  |
| <b>【外交的な重要性】</b>                                    |                                                                                                                             |  |
| 視<br>点                                              | 案件が日本の国益にどう貢献することが期待できるか；日本の外交目標と外交政策における援助の位置づけ、日本にとって重要な地政学上の環境における援助の位置づけ、国際社会・国際的課題における援助の位置づけ、その他の位置づけ。                |  |
| <b>【外交的な波及効果】</b>                                   |                                                                                                                             |  |
| 視<br>点                                              | 案件が日本の国益の実現にどう貢献したか；政治面、経済面、社会面、その他の側面。（例えば、案件が被援助国との友好関係を促進した、（交流など具体的な行為で示せるか）、日本のプレゼンスを示すことが出来た、（ニュース、記事などで確認できるか）などを含む。 |  |
| 特<br>徴<br>点<br>的<br>な<br>視<br>点                     |                                                                                                                             |  |

|                          |                                                  |
|--------------------------|--------------------------------------------------|
| <b>IV 提言・教訓の内容</b>       |                                                  |
| <b>1 提言（各視点について数を記入）</b> |                                                  |
|                          | 案件の技術的改善について                                     |
| 視点                       | 案件内での各種改善について提言している。                             |
|                          | 案件を取り巻く当該国の環境（政策、制度・人材など）の改善について                 |
| 視点                       | 案件の内容と関連する当該国の政策、制度、人材などとの関係、これら環境の改善について提言している。 |
|                          | 案件に関するわが国の支援体制の改善について                            |
| 視点                       | 案件と関連する我が国の支援体制、他案件との連携改善などについて提言している。           |
|                          | その他の改善についての提言                                    |
| 視点                       | 上記以外の改善に関して提言している。                               |
| 特徴的な提言                   |                                                  |
| <b>2 教訓（各視点について数を記入）</b> |                                                  |
|                          | 案件の技術的内容について                                     |
| 視点                       | 案件内での各種実践から教訓を得ている。                              |
|                          | 案件を取り巻く当該国の環境（政策、制度・人材など）について                    |
| 視点                       | 案件の内容と関連する当該国の政策、制度、人材などとの関係、これら環境から教訓を得ている。     |
|                          | 案件に関するわが国の支援体制について                               |
| 視点                       | 案件と関連する我が国の支援体制、他案件との連携などから教訓を得ている。              |
|                          | その他についての教訓                                       |
| 視点                       | 上記以外の実践、連携から教訓を得ている。                             |
| 特徴的な教訓                   |                                                  |

**V 提言・教訓の要約を添付**

|  |
|--|
|  |
|--|

**VI その他コメント《自由記述欄》**

|  |
|--|
|  |
|--|



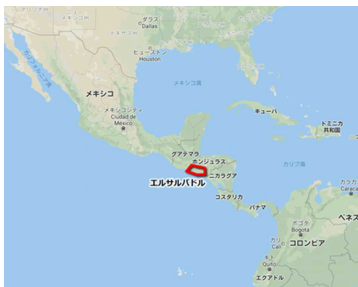
## 3-3 評価総合得点の高い案件(各 5 位まで、同点を含む)

| 分析基準                                   | 平均点  | 国         | 案件名                                        |
|----------------------------------------|------|-----------|--------------------------------------------|
| 基本原則 1 の 4 項目合計値平均                     | 3.75 | パキスタン     | オルタナティブ教育推進プロジェクト                          |
|                                        | 3.50 | エチオピア     | 南部諸民族州小中等学校建設計画                            |
|                                        | 3.38 | マダガスカル    | みんなの学校：住民参加による教育開発プロジェクト                   |
|                                        | 3.25 | ブルキナファソ   | 学校運営委員会支援プロジェクトフェーズ2                       |
|                                        | 3.13 | ニカラグア     | みんなにわかりやすい中等数学プロジェクト                       |
|                                        | 3.13 | セネガル      | ルーガ州及びカオラック州中学校建設計画                        |
|                                        | 3.13 | バブアニューギニア | メディアを活用した遠隔教育普及・組織強化プロジェクト (EQUITV フェーズ 2) |
| 基本原則 2 の 4 項目合計値平均                     | 3.88 | マレーシア     | マレーシア日本国際工科院強化プロジェクト                       |
|                                        | 3.75 | エジプト      | エジプト日本科学技術大学 (E-JUST) プロジェクトフェーズ2          |
|                                        | 3.63 | ベトナム      | 日越大学修士課程設立プロジェクト                           |
|                                        | 3.50 | ミャンマー     | 工学教育拡充プロジェクト                               |
|                                        | 3.50 | 東ティモール    | 東ティモール国立大学工学部能力向上プロジェクト                    |
| 基本原則3の 4 項目合計値平均                       | 3.63 | マダガスカル    | みんなの学校：住民参加による教育開発プロジェクト                   |
|                                        | 3.50 | パキスタン     | オルタナティブ教育推進プロジェクト                          |
|                                        | 3.38 | ブルキナファソ   | 学校運営委員会支援プロジェクトフェーズ2                       |
|                                        | 3.25 | ケニア       | アフリカ型イノベーション振興・JKUAT/PAU/AUネットワークプロジェクト    |
|                                        | 3.13 | ミャンマー     | 工学教育拡充プロジェクト                               |
|                                        |      |           |                                            |
| (政策の妥当性 5 項目平均値 + 妥当性総合得点) の平均値        | 3.95 | マダガスカル    | みんなの学校：住民参加による教育開発プロジェクト                   |
|                                        | 3.90 | ミャンマー     | 初等教育カリキュラム改訂プロジェクト                         |
|                                        | 3.90 | エチオピア     | 南部諸民族州小中等学校建設計画                            |
|                                        | 3.90 | ブルキナファソ   | 学校運営委員会支援プロジェクトフェーズ2                       |
|                                        | 3.90 | パラグアイ     | 地域と歩む学校づくり支援プロジェクト                         |
|                                        | 3.90 | ニジェール     | みんなの学校：住民参加による教育開発プロジェクト                   |
|                                        | 3.90 | パキスタン     | オルタナティブ教育推進プロジェクト                          |
|                                        | 3.90 | ルワンダ      | 学校ベースの現職教員研修の制度化・質の改善支援プロジェクト (SIIQS)      |
| (結果の有効性12 項目平均値 + 結果の有効性総合点) の平均値      | 3.98 | セネガル      | ルーガ州及びカオラック州中学校建設計画                        |
|                                        | 3.96 | エルサルバドル   | 初中等教育算数・数学指導力向上プロジェクト                      |
|                                        | 3.90 | ホンジュラス    | 数学指導力向上プロジェクト フェーズ3                        |
|                                        | 3.88 | 中国        | 海南省人材育成事業                                  |
|                                        | 3.85 | パキスタン     | オルタナティブ教育推進プロジェクト                          |
| (プロセスの適切性 5 項目平均値 + プロセスの適切性総合得点) の平均値 | 3.95 | マダガスカル    | みんなの学校：住民参加による教育開発プロジェクト                   |
|                                        | 3.95 | フィリピン     | 技術職業高校支援プロジェクト                             |
|                                        | 3.90 | ホンジュラス    | 数学指導力向上プロジェクト フェーズ3                        |
|                                        | 3.85 | パキスタン     | オルタナティブ教育推進プロジェクト                          |
|                                        | 3.85 | ニジェール     | みんなの学校：住民参加による教育開発プロジェクト                   |
| (開発の3視点平均値 + 開発の総合評価) の平均値             | 3.96 | マダガスカル    | みんなの学校：住民参加による教育開発プロジェクト                   |
|                                        | 3.93 | パキスタン     | オルタナティブ教育推進プロジェクト                          |
|                                        | 3.93 | ニジェール     | みんなの学校：住民参加による教育開発プロジェクト                   |
|                                        | 3.92 | エルサルバドル   | 初中等教育算数・数学指導力向上プロジェクト                      |
|                                        | 3.91 | ホンジュラス    | 数学指導力向上プロジェクト フェーズ3                        |
| 外交の視点 2 項目の平均値                         | 4.00 | 世界        | 人材育成奨学計画 (JDS) 事業の効果検証                     |
|                                        | 4.00 | エジプト      | エジプト日本科学技術大学 (E-JUST) プロジェクトフェーズ2          |
|                                        | 3.75 | ブルキナファソ   | 学校運営委員会支援プロジェクトフェーズ2                       |
|                                        | 3.50 | マダガスカル    | みんなの学校：住民参加による教育開発プロジェクト                   |
|                                        | 3.50 | ケニア       | アフリカ型イノベーション振興・JKUAT/PAU/AUネットワークプロジェクト    |
|                                        | 3.50 | インド       | インド工科大学ハイデラバード校 日印産学研究ネットワーク構築支援プロジェクト     |

出所: 評価チーム作成

## 添付 4 事例研究国(エルサルバドルとマダガスカル)関連情報

## 4-1 エルサルバドルの一般情報と教育セクター概要

| 項目                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | エルサルバドル                                                                            |  |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 面積                              | 21,040 平方キロメートル(九州の約半分)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |
| 人口                              | 約 664 万人(2018 年、統計局)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                    |  |
| 首都                              | サンサルバドル                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                    |  |
| 民族                              | スペイン系白人と先住民の混血約 84%、先住民約 5.6%、ヨーロッパ系約 10%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                    |  |
| 言語                              | スペイン語                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                    |  |
| 主要産業                            | 軽工業(輸出向け繊維縫製産業)、農業(コーヒー、砂糖等)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                    |  |
| 一人当たり GNP                       | 4,676ドル(2019 年エルサルバドル中央銀行)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                    |  |
| 日本の開発協力重点分野                     | 地域開発のための産業基盤整備と生産性向上(特に東部地域)、気候変動及び環境への対応、社会開発(特に基礎教育、保健分野)、市民の安全確保                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                    |  |
| 教育セクター課題                        | 当該国の初等教育における純就学率は 80.2%(2017)、修了率は 77%(2016)。一方、前期中等教育における純就学率は、59.4%(2017)で、修了率は 78%(2016)であった。多くの家庭が 1 日あたり 1ドルの生活を余儀なくされており、学校を中退し、家計を助ける子供も少なくない。5 歳 - 17 歳の 180 万人の未成年は職に就いており、62%の地方の子供が家族を支えるために働いているというデータもある。一方、教育の質に関しては、国際学力テストの TIMSS(2007)で、4 年生が 330 点、8 年生が 340 点と国際平均(500 点)を大きく下回り、学力の課題に面しており、当該国政府が掲げる教育政策文書「クスカトラン計画」(2019-2022)でも、教育の質の向上が重点課題をして挙げられている。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                    |  |
| 日本の教育協力(2015-2020 年実績)          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                    |  |
| 技術協力プロジェクト                      | 2015 年 11 月 15 日 - 2019 年 6 月 30 日: 初中等教育算数・数学指導力向上プロジェクト<br>2021 年 4 月 26 日 - 2025 年 4 月 25 日: 初中等算数・数学教育における学力評価に基づいた学習の改善プロジェクト                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                    |  |
| 研修員受入                           | 66 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                    |  |
| 青年海外協力隊/海外協力隊派遣                 | 25 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                    |  |
| 草の根・人間の安全保障無償資金協力 (日付は G/C 締結日) | 就学前教育<br>2016 年 11 月 29 日: ソンサカテ市ドクトール・ウンベルト・ロメロ・アルベルゲ幼稚園整備計画<br>初等教育<br>2019 年 11 月 22 日: エル・ポルベニール市サン・クリストバル村エル・セロン地区初等学校整備計画<br>2019 年 11 月 22 日: アカフトラ市メタリオ村エル・ナンセ地区初等学校整備計画<br>2019 年 11 月 22 日: エル・コンゴ市ウニオン・セントロアメリカナ初等学校整備計画<br>2019 年 3 月 5 日: アウアチャパン市アシャブコ村初等学校整備計画<br>2019 年 3 月 5 日: アウアチャパン市エル・フンキジョ村コロニア・ラス・ビニヤス初等学校整備計画<br>2019 年 3 月 5 日: アウアチャパン市エル・ロブレ村初等学校整備計画<br>2019 年 3 月 19 日: ドウルセ・ノンブレ・デ・マリア市ロス・アチオテス村初等学校整備計画<br>2018 年 1 月 26 日: サン・アグスティン市ブエノス・アイレス村初等学校整備計画<br>2018 年 1 月 26 日: サン・フランシスコ・メネンデス市エル・コロソ村タマシャ地区初等学校整備計画<br>2018 年 3 月 20 日: エル・ロサリオ市ファン・パブロ・ロドリゲス・アルファロ初等学校整備計画<br>2016 年 11 月 24 日: グアイマンゴ市ラ・パス村初等学校整備計画<br>2016 年 11 月 29 日: イサルコ市ロス・サベス地区初等学校整備計画<br>2016 年 11 月 29 日: アウアチャパン市ドクトールレネ・ビルヒリオ・コルネホグラナダス初等学校整備計画<br>2017 年 3 月 21 日: サンタ・リタ市ピエドラ・ゴルダス村エル・トロンコナル地区初等学校整備計画<br>2017 年 3 月 21 日: フフトラ市サン・アントニオ村アシエンダ・ラス・デリシアス初等学校整備計画<br>2017 年 3 月 21 日: エル・トリウンフォ市サン・アントニオ村初等学校整備計画<br>2016 年 3 月 4 日: ヒキリスコ市エル・コヨリート村初等学校整備計画<br>2016 年 3 月 4 日: アウアチャパン市ドクトール・ラファエル・メサ・デルガド初等学校整備計画<br>2016 年 3 月 4 日: サン・ファン・オピコ市ラ・ヌエバ・エンカルナシオン村初等学校整備計画<br>2015 年 11 月 17 日: アカフトラ市プラヤ・ロス・コバノス初等学校整備計画 |                                                                                    |  |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    | <p>2015 年 11 月 17 日：サン・ファンオピコ市サン・ニコラス・ロスエンクエントロスドス村初等学校整備計画</p> <p>2015 年 10 月 30 日：イロバスコ市サン・ホセ村エル・メスティソ地区初等学校整備計画</p> <p>2015 年 10 月 30 日：ソンソナテ市ミラバジェス村サン・クリストバル地区初等学校整備計画</p> <p><u>後期中等教育</u></p> <p>2017 年 3 月 21 日：アパステペケ市アパステペケ国立高等学校整備計画</p> <p>2015 年 10 月 30 日：テクシステペケ市テクシステペケ国立高等学校整備計画</p> <p><u>教育セクター（複数の教育サブセクターに跨る案件）</u></p> <p>2019 年 11 月 22 日：テコルカ市ロミリア・ブランコ・ビウダ・デ・プリオソ初中等学校整備計画</p> <p>2018 年 1 月 26 日：クイスナウアウト市クリストバル・イバラ・メヒカノス初中等学校整備計画</p> <p>2018 年 1 月 26 日：アカフトラ市サン・フリアン村 5 キロ地区インヘニエロ・ロドルフォ・エンリケ・バレラ・マンサノ初中等学校整備計画</p> <p>2018 年 1 月 26 日：サン・ミゲル市アシエンダ・カントラ初中等学校整備計画</p> <p>2018 年 3 月 8 日：サカコヨ市アテオス村マリソル・ボラニョス・デ・リバス初中等学校整備計画</p> <p>2016 年 11 月 29 日：ヒカラバ市ラ・ペルラ村ラ・ベドレラ地区初中等学校整備計画</p> <p>2016 年 3 月 4 日：イスナワ市アバンコヨ・アリーバ村エル・トゥラル地区初中等学校整備計画</p> |
| <b>他ドナーからの教育協力</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| USAID              | 2015 年にミレニアムチャレンジ基金 (MCC) プログラム (FOMILENIO II) を開始し、教育分野では、5 年間で 1 億米ドルの投資を行い、国語のカリキュラム改訂支援等が実施された。しかし、コロナの影響により、今後の教育協力については、見直しが行われている模様。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 世界銀行               | 世界銀行は就学前教育分野での協力を実施予定であったが、コロナの影響を受け今後の教育協力を再検討中。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| UNICEF             | 2016 年から 2020 年の協力プログラムでは、幼児と青年の教育へのアクセス向上と、カリキュラム策定を含む、教育の質の課題に対応する包括的な教育協力を行ってきた。しかし、コロナの影響を受け、今後の協力方針の見直しが行われている模様。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

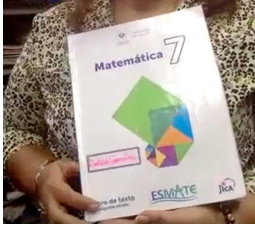
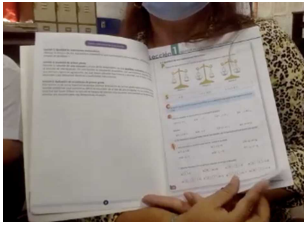
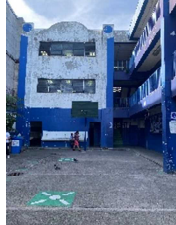
## 4-2 エルサルバドルインタビューリスト

| 組織名            | 役職                                                                                           |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 在エルサルバドル日本国大使館 | 三等書記官                                                                                        |
| JICA           | 元 JICA エルサルバドル事務所所長                                                                          |
|                | 元 JICA エルサルバドル専門家                                                                            |
| エルサルバドル教育省     | National Education Director and Project Coordinator of ESMATE                                |
|                | Technician of Education Infrastructure                                                       |
|                | Curriculum Manager                                                                           |
|                | General Coordinator of ESMATE phase 1 and 2                                                  |
| エルサルバドル外務省     | Director of the Cooperation Office                                                           |
| USAID          | Education Project Specialist                                                                 |
| SICA           | Technical Director                                                                           |
|                | Education Coordinator                                                                        |
|                | Coordinator of Strategic Management for International Cooperation of the General Secretariat |
| ESMATE 対象校視察   | Coordinator of ESMATE project for the Ministry of Education                                  |
|                | 5th to 9th grade math teacher                                                                |
|                | School Principal of “ Centro Escolar Gustavo Marroquin”                                      |
| 草の根無償対象校視察     | School Principal of “Centro Escolar El Cerron”                                               |

## 4-3 エルサルバドル 現地調査写真

## エルサルバドルオンライン現地調査写真

## 1. 技術協力プロジェクト

|                                                                                   |                                                                                   |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 案件名：                                                                              | エルサルバドル初中等教育算数・数学指導力向上プロジェクト                                                      |                                                                                     |
| 実施機関：                                                                             | JICA                                                                              |                                                                                     |
|  |  |  |
| 7年生数学教科書                                                                          | 算数教員ガイド                                                                           | 調査で訪問した学校<br>Centro Escolar Gustavo Marroquin<br>校                                  |

## 2. 草の根・人間の安全保障無償資金協力

|                                                                                     |                                                                                     |                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 案件名：                                                                                | エル・ポルベニール市サン・クリストバル村エル・セロン初等学校整備計画                                                  |                                                                                       |
| 実施機関：                                                                               | 在エルサルバドル日本大使館                                                                       |                                                                                       |
|  |  |  |
| 新設された教室                                                                             | 新設された教室内部                                                                           | 改修・増設されたトイレ                                                                           |

## 4-4 マダガスカル的一般情報と教育セクター概要

| 項目                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | マダガスカル                                                                              |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 面積                                                                                                                                                                                                                           | 587,295 平方キロメートル(日本の約 1.6 倍)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  |
| 人口                                                                                                                                                                                                                           | 2,697 万人(2019 年、世銀)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                     |  |
| 首都                                                                                                                                                                                                                           | アンタナナリボ(Antananarivo)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                     |  |
| 民族                                                                                                                                                                                                                           | アフリカ大陸系、マレー系、部族は約 18                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                     |  |
| 言語                                                                                                                                                                                                                           | マダガスカル語、フランス語(共に公用語)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                     |  |
| 主要産業                                                                                                                                                                                                                         | 農林水産業、鉱山業、観光業                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                     |  |
| 一人当たり GNI                                                                                                                                                                                                                    | 520 ミドル(2019 年、世銀)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |
| 日本の開発協力重点分野                                                                                                                                                                                                                  | 農業・農村開発、基礎教育と保健分野を中心とした社会セクター開発、インフラ整備と都市開発を中心とした経済開発                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                     |  |
| 教育セクター課題                                                                                                                                                                                                                     | マダガスカルでは、初等教育の総就学率は 100%を超えている反面、未就学児児童数も多く、留年率 20%、退学率 16%(1 年生は 20%)と高く、初等教育の修了率は 69%に留まっている。また、教育機会の都市部と農村部間の格差が大きい。加えて、児童の学力が低く、例えば、仏語圏における共通学力テストの結果では、小学 5 年生のうちフランス語で読み書きが「十分なレベル」に達したのは 17.2%、算数については 20.7%という結果もある。教育の質の要因としては、授業時間数が非常に少ないこと、教員の欠勤、無資格教員の多さ、半数以上の教員が非正規であること、教科書の不足等が挙げられている。これらの課題に対しては、ダブルシフト制の拡大・新規学校の建設・新規教員の採用・学資金や教材への補助金給付、低学年での基礎学習の強化、カリキュラムの改訂・教員研修の実施、校長の研修実施、モニタリング強化等の対応を行っている。 就学前教育、中等教育、高等教育の教育機会は、初等教育に比べて限定的であるが、今後、教育ニーズの高まりと共に、児童・学習者の増加への対応が求められている。また、前期中等教育以降は、女子の中途が多くみられ、貧困層の女子の高等教育への教育機会が限定される等、ジェンダーの視点から対応すべき課題も見られる。 |                                                                                     |  |
| 2015 年-2020 年の日本の教育協力実績                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                     |  |
| 技術協力プロジェクト                                                                                                                                                                                                                   | 2020 年 6 月～2024 年 3 月みんなの学校:住民参加による教育開発プロジェクト 2<br>2016 年 6 月 1 日- 2020 年 5 月 31 日 みんなの学校:住民参加による教育開発プロジェクト                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                     |  |
| 無償資金協力                                                                                                                                                                                                                       | 2015 年 6 月 24 日開始 :第四次小学校建設計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                     |  |
| 研修員受入                                                                                                                                                                                                                        | 82 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                     |  |
| 青年海外協力隊/海外協力隊派遣                                                                                                                                                                                                              | 29 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                     |  |
| 草の根・人間の安全保障無償資金協力 (日付は G/C 締結日)                                                                                                                                                                                              | 初等教育<br>2019 年 12 月 27 日:ラノマインティ公立小学校建設計画<br>2019 年 12 月 27 日:アンバトベ公立小学校増設計画<br>2018 年 3 月 1 日 :タラタマティ小学校増設計画<br>2018 年 3 月 1 日 :ベタイチ小学校増設計画<br>2016 年 3 月 25 日 :首都市内アンドアタペナカ II 地区公立小学校改修計画<br>後期中等教育<br>2016 年 3 月 24 日 : タラタマティ高校教室等増設計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                     |  |
| 今後の日本の教育協力の方向性(案)                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                     |  |
| 「教育セクターについては、ニーズが高く我が国の蓄積が豊かな基礎教育分野を中心に、協力を実施する。具体的には、教育セクター計画(2018-2022)が掲げる初等教育の完全普及を目指しつつ、基礎教育の質改善にも取り組む。特に、日本の比較優位性を活かした住民参加型の学校運営および学習の質改善に向けた取り組み、サイクル等の災害にも耐える学校建設、学校給食の充実による幼少時からの栄養改善とこれを通じた学びの改善等、総合的な教育開発の促進を図る。」 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                     |  |
| 国際協力機構 (2019) マダガスカル共和国:JICA 国別分析ペーパーより引用                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                     |  |
| 他ドナーからの教育協力                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                     |  |
| 世界銀行                                                                                                                                                                                                                         | Madagascar Basic Education Support Project (PAEB) US\$147.95Million(2023 年 12 月まで)<br>目的: 基礎教育のサイクル 1、サイクル 2 における学習と促進を改善する。<br>コンポーネント 1: 小学校低学年(サイクル 1)の読み書き、算数の指導に関する教員研修の実施<br>コンポーネント 2: 就学前教育、学校建設、保健教育を通じた就学率および学習準備の改善<br>コンポーネント 3: 児童の教育促進にかかる学校運営の改善<br>コンポーネント 4: 教育セクター改革、制度改善とプロジェクト実施能力の改善<br>コンポーネント 5: 緊急時の対応力と回復力の強化<br>コンポーネント 6: GPE 関連の様々な活動<br>コンポーネント 7: Covid-19 への対応計画支援                                                                                                                                                                            |                                                                                     |  |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| フランス開発庁<br>(AFD) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・教育の質改善プロジェクト(AQUEM)の実施・教育セクター計画(2018-2022)支援</li> <li>・現在は、教育コモン・ファンドを通じての支援</li> </ul>                                                                                                                                                                  |
| UNICEF           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもの学び、教員研修・能力向上(現職教員研修)</li> <li>・アクセスの改善(学校建設)</li> <li>・教育行政にかかるキャパシティビルディング、計画・モニタリング能力の向上。</li> <li>・インクルーシブ教育</li> <li>・就学前教育</li> <li>・子どもの保護(搾取の予防)も重視。対象は前期中等年齢の生徒たち。早期結婚についても留意。</li> </ul> <p>条件付き現金給付なども計画。女子教育というよりも、ジェンダー公平性という観点から支援。</p> |

## 4-5 マダガスカルインタビューリスト

| 組織名               | 役職                                                              |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 在マダガスカル日本国大使館     | 一等書記官/開発協力班長                                                    |
| JICA マダガスカル事務所    | 企画調査員                                                           |
| マダガスカル教育省         | Secretary General                                               |
|                   | Director of Department of Basic Education and Early Childhood   |
|                   | Director of Department of Education Planning                    |
|                   | Director of Department of Land and Infrastructure               |
|                   | Secretary General's quality Responsible                         |
|                   | Head of the International Relations and Partnerships Department |
|                   | 政策アドバイザー(JICA 長期専門家)                                            |
| マダガスカル外務省         | Asia and Oceania, Department of Bilateral Relations             |
| みんなの学校プロジェクト      | 総括/学校運営                                                         |
|                   | 学校運営委員会能力強化                                                     |
|                   | 教育開発/乳幼児期発達/業務調整                                                |
| 世界銀行              | Senior Education Specialist                                     |
| UNICEF            | Education Specialist (Sectoral coordination)                    |
|                   | Education Specialist                                            |
|                   | Education Consultant                                            |
| みんなの学校プロジェクト対象校視察 | EPP Ambohimandroso 校長                                           |

※マダガスカル外務省は質問票へ書面で回答。



#### 4-6 マダガスカル 技術協力に関する補足情報と現地調査写真

本節では、みんなの学校プロジェクトの学校運営改善と教育の質の改善がどのようなメカニズムで行われており、結果として生徒の学力向上につながっているのかを記述する。同プロジェクトでは教育の質を改善するために、図 4-6-1 で示すようなメカニズムをもった課題改善モデルを構築している。

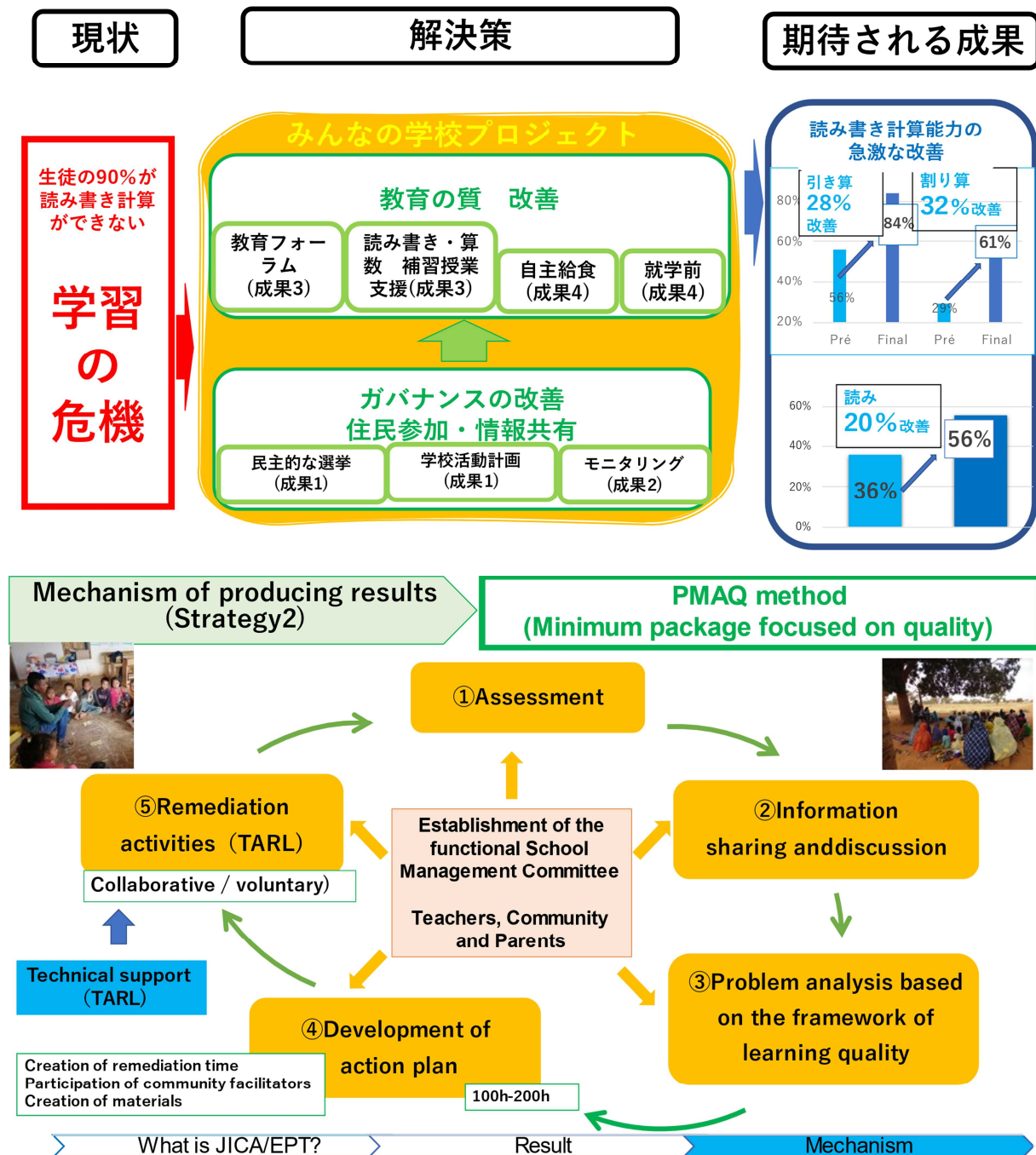


図 4-6-1 みんなの学校プロジェクトにおける課題改善モデル

生徒の読み書き、計算能力が低いといった教育の質面の課題に対して、まずはガバナンスの改善というところで、1)学校運営委員を民主的な選挙で設立し、リーダーシップを作り出す、2)学校活動計画を作成し、住民総会を通じて課題の共通認識と情報共有を行う、3)学校運営委員会連合の巡回型、集会型のモニタリングを行う、ことを一つのモデルとして学校運営を改善する。その上に教育の質の改善というところで、1)教育フォーラム(学校運営委員会連合を使った教育改善のためのキャンペーン)、2)読み書き、算数の補習授業実施支援、3)自主給食、4)就学前教育、といった活動を実施し、学力改善へつなげている。なお、本技術協力において自主給食と就学前教育はパイロット段階である。

同プロジェクトでは、学校運営委員会が学習改善を行うにあたって質のミニмумパッケージ(Paquet Minimum Axé sur la Qualité: PMAQ)と呼ばれる手法の普及を行っている。これは、上図の下部が示すとおり、1)アセスメント、2)住民集会におけるアセスメント結果の共有、3)学習時間、教科書と教材、環境面からの分析、4)補習授業など教育の質の改善活動の計画である。マダガスカルにおいては、効率的な学習方法として5)TaRL(Teaching at the Right Level と呼ばれるインドの NGO プラサムが開発した習熟度別読み書き算数手法)を導入した。この TaRL を取り入れたモデルの学力改善効果の高さが、本編に記載したとおり教育省や他ドナーから高い評価を得ている。



マダガスカルオンライン現地調査写真



オンライン学校訪問対象校



1 年生の授業の様子



3 年生の授業の様子



コロナ禍における JICA による手洗い啓発ポスター

# 添付 5 在外公館調査関連資料

## 5-1 質問票単純集計結果

### 在外公館に対するアンケート調査票

本アンケート調査の対象である「日本の教育協力政策2015-2020（平和と成長のための学びの戦略）」は、教育分野における2030年までも国際的な開発目標（持続可能な開発のための2030アジェンダ）達成への貢献と人間の安全保障の考え方に立って、教育分野でより一層国際社会に貢献し、国際社会の平和と安定及び繁栄の確保に貢献すべく、開発協力大綱に基づき定めた、国際社会に表明した教育協力政策です。

本アンケート調査を通して、「日本の教育協力政策2015-2020」を中心とする日本の教育協力が、途上国の基礎教育、ポスト基礎教育、そして平和と安全のための教育にどのように貢献したか、また、より貢献するためにはどのような課題解決が必要であるかについて、皆様からの情報を取り纏め、具体的な提言につなげていきたいと考えております。

つきましては、責任国における教育分野の開発協力の現状、その中での「日本の教育協力政策2015-2020」の位置づけ等に関しまして、以下の質問にご回答いただきますよう、よろしくお願い致します。なお、一部の質問は選択肢の定義が不明確、あるいは回答が複数存在する場合などもあるかもしれませんが、責任国の実情に照らし適宜ご判断の上、ご回答くださいます様お願い致します。

選択回答欄はブルー（プルダウンメニューから番号を選択）、記述回答欄は黄色（自由記載）となっています。

回答くださる貴公館名、回答者氏名、担当、役職名をご記入下さい。

|         |  |
|---------|--|
| 貴公館名    |  |
| ご回答者氏名  |  |
| ご担当/役職名 |  |

責任国における正規教育制度の年数について教えてください：（数字を記入してください）

|     |        |  |
|-----|--------|--|
| 0-1 | 初等教育   |  |
| 0-2 | 前期中等教育 |  |
| 0-3 | 後期中等教育 |  |
| 0-4 | 高等教育   |  |

草の根無償資金協力の過去6年間（2015～2020年）の採択数と合計金額、また、そのうち教育分野（全体及びサブセクター別）における採択数と合計金額をご記入下さい。

|      |                        | 平均値         |   |
|------|------------------------|-------------|---|
| 0-5  | 草の根無償資金協力の採択数          | 32.9        | 件 |
| 0-6  | 草の根無償資金協力の合計金額         | 334,556,166 | 円 |
| 0-7  | うち、基礎教育分野における案件の採択数    | 12.3        | 件 |
| 0-8  | 基礎教育分野における案件の合計金額      | 113,550,931 | 円 |
| 0-9  | うち、ポスト基礎教育分野における案件の採択数 | 4.1         | 件 |
| 0-10 | ポスト基礎教育分野における案件の合計金額   | 61,853,269  | 円 |
| 0-11 | うち、ノンフォーマル教育における案件の採択数 | 2.4         | 件 |
| 0-12 | ノンフォーマル教育における案件の合計金額   | 21,477,557  | 円 |
| 0-13 | うち、識字教育における案件の採択数      | 1.3         | 件 |
| 0-14 | 識字教育における案件の合計金額        | 13,582,806  | 円 |

#### 評価の視点Ⅰ：「政策の妥当性」

以下、1～5は、「日本の教育協力政策2015-2020（以下、本政策）」の政策としての妥当性に関する質問です。

#### 1. 責任国における教育開発の位置づけ

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |     |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|
| 1-1 | 責任国の開発計画全体（PRSP等も含む）における基礎教育分野（初等教育及び前期中等教育）の優先度を、「4＝非常に高い」から「1＝どちらとも言えない」の4段階で示すと、どのレベルでしょうか。4＝非常に高い 3＝高い 2＝やや高い 1＝どちらとも言えない から一つを選択してください。（レベル分けの明確な基準はありませんが、ご判断の目安として例えば責任国の国家開発計画に「教育」が最重要課題の1つとして掲げられている、あるいは、教育セクタープログラムが策定されている等の状況においては、「非常に高い」と判断できるかと考えます。以降の同様の質問も、この目安を参考にご判断くださいます様お願い致します。） | 3.22 | 平均値 |
| 1-2 | 責任国における教育分野の開発ニーズのうち、基礎教育分野の優先度を、「4＝非常に高い」から「1＝どちらとも言えない」の4段階で示すと、どのレベルでしょうか。4＝非常に高い 3＝高い 2＝やや高い 1＝どちらとも言えない から一つを選択してください。                                                                                                                                                                                | 3.20 | 平均値 |
| 1-3 | 責任国における教育分野の開発ニーズのうち、ポスト基礎教育分野（後期中等教育及び高等教育）の優先度を、「4＝非常に高い」から「1＝どちらとも言えない」の4段階で示すと、どのレベルでしょうか。4＝非常に高い 3＝高い 2＝やや高い 1＝どちらとも言えない から一つを選択してください。                                                                                                                                                               | 2.85 | 平均値 |
| 1-4 | 責任国のドナー協調において、基礎教育分野の優先度はどのように位置づけられていますか。「4＝非常に高い」から「1＝どちらとも言えない」の4段階で示すと、どのレベルでしょうか。4＝非常に高い 3＝高い 2＝やや高い 1＝どちらとも言えない から一つを選択してください。                                                                                                                                                                       | 2.38 | 平均値 |
| 1-5 | 責任国のドナー協調において、ポスト基礎教育分野の優先度はどのように位置づけられていますか。「4＝非常に高い」から「1＝どちらとも言えない」の4段階で示すと、どのレベルでしょうか。4＝非常に高い 3＝高い 2＝やや高い 1＝どちらとも言えない から一つを選択してください。                                                                                                                                                                    | 2.01 | 平均値 |

|     |                                                   |             |    |    |
|-----|---------------------------------------------------|-------------|----|----|
| 1-6 | 責任国の教育政策では、教育分野の中で、どのサブセクターが優先されていますか。（複数回答可）     |             |    |    |
|     | - 就学前教育                                           | 該当する場合1を記入→ | 40 | 合計 |
|     | - 初等教育                                            | 該当する場合1を記入→ | 72 | 合計 |
|     | - 前期中等教育                                          | 該当する場合1を記入→ | 64 | 合計 |
|     | - 後期中等教育                                          | 該当する場合1を記入→ | 51 | 合計 |
|     | - 技術教育/職業訓練                                       | 該当する場合1を記入→ | 68 | 合計 |
|     | - 高等教育                                            | 該当する場合1を記入→ | 52 | 合計 |
|     | - ノンフォーマル教育                                       | 該当する場合1を記入→ | 22 | 合計 |
|     | - 識字教育                                            | 該当する場合1を記入→ | 21 | 合計 |
|     | - その他                                             | 該当する場合1を記入→ | 13 | 合計 |
|     | その他の内容（自由記載）                                      |             |    |    |
| 1-7 | 責任国の教育政策では、基礎教育分野改善のために、どのアプローチが優先されていますか。（複数回答可） |             |    |    |
|     | - 基礎教育の量的拡大                                       | 該当する場合1を記入→ | 65 | 合計 |
|     | - 基礎教育の質的向上                                       | 該当する場合1を記入→ | 72 | 合計 |
|     | - 基礎教育の男女間格差是正                                    | 該当する場合1を記入→ | 39 | 合計 |
|     | - 基礎教育の男女間格差以外の格差是正（都市農村格差・民族格差等）                 | 該当する場合1を記入→ | 52 | 合計 |
|     | - 教育のマネジメント改善                                     | 該当する場合1を記入→ | 41 | 合計 |
|     | - 教育財政の強化                                         | 該当する場合1を記入→ | 32 | 合計 |
|     | - 災害や紛争後の国づくりにおける教育支援                             | 該当する場合1を記入→ | 13 | 合計 |
|     | - その他                                             | 該当する場合1を記入→ | 7  | 合計 |
|     | その他の内容（自由記載）                                      |             |    |    |
| 1-8 | 責任国では、基礎教育開発において、どの援助形態が求められていますか。（複数回答可）         |             |    |    |
|     | - 技術協力                                            | 該当する場合1を記入→ | 69 | 合計 |
|     | - 無償資金協力                                          | 該当する場合1を記入→ | 71 | 合計 |
|     | - 有償資金協力                                          | 該当する場合1を記入→ | 14 | 合計 |
|     | - 財政支援                                            | 該当する場合1を記入→ | 29 | 合計 |
|     | - NGOを通じた支援                                       | 該当する場合1を記入→ | 40 | 合計 |
|     | - その他                                             | 該当する場合1を記入→ | 5  | 合計 |
|     | その他の内容（自由記載）                                      |             |    |    |
| 1-9 | 責任国では、ポスト基礎教育開発において、どの援助形態が求められていますか。（複数回答可）      |             |    |    |
|     | - 技術協力                                            | 該当する場合1を記入→ | 69 | 合計 |
|     | - 長期研修（留学を含む）                                     | 該当する場合1を記入→ | 68 | 合計 |
|     | - 無償資金協力                                          | 該当する場合1を記入→ | 56 | 合計 |
|     | - 有償資金協力                                          | 該当する場合1を記入→ | 14 | 合計 |
|     | - 財政支援                                            | 該当する場合1を記入→ | 22 | 合計 |
|     | - NGOを通じた支援                                       | 該当する場合1を記入→ | 28 | 合計 |
|     | - その他                                             | 該当する場合1を記入→ | 3  | 合計 |
|     | その他の内容（自由記載）                                      |             |    |    |

## 2. 責任国における日本の教育協力について

|     |                                                                                                                             |             |     |    |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----|----|
| 2-1 | 責任国に対する日本の援助政策における基礎教育分野の優先度を、「4＝非常に高い」から「1＝どちらとも言えない」の4段階で示すと、どのレベルでしょうか。4＝非常に高い 3＝高い 2＝やや高い 1＝どちらとも言えない から一つを選択してください。    | 2.84        | 平均値 |    |
| 2-2 | 責任国に対する日本の援助政策におけるポスト基礎教育分野の優先度を、「4＝非常に高い」から「1＝どちらとも言えない」の4段階で示すと、どのレベルでしょうか。4＝非常に高い 3＝高い 2＝やや高い 1＝どちらとも言えない から一つを選択してください。 | 2.39        | 平均値 |    |
| 2-3 | 日本は、責任国に対する教育協力において、どのサブセクターを優先していますか。（複数回答可）                                                                               |             |     |    |
|     | - 就学前教育                                                                                                                     | 該当する場合1を記入→ | 24  | 合計 |
|     | - 初等教育                                                                                                                      | 該当する場合1を記入→ | 74  | 合計 |
|     | - 前期中等教育                                                                                                                    | 該当する場合1を記入→ | 52  | 合計 |
|     | - 後期中等教育                                                                                                                    | 該当する場合1を記入→ | 31  | 合計 |
|     | - 技術教育/職業訓練                                                                                                                 | 該当する場合1を記入→ | 54  | 合計 |
|     | - 高等教育                                                                                                                      | 該当する場合1を記入→ | 27  | 合計 |
|     | - ノンフォーマル教育                                                                                                                 | 該当する場合1を記入→ | 14  | 合計 |
|     | - 識字教育                                                                                                                      | 該当する場合1を記入→ | 5   | 合計 |
|     | - その他                                                                                                                       | 該当する場合1を記入→ | 8   | 合計 |
|     | その他の内容（自由記載）                                                                                                                |             |     |    |
| 2-4 | 日本は、責任国に対する基礎教育援助において、どのアプローチを優先していますか。（複数回答可）                                                                              |             |     |    |
|     | - 基礎教育の量的拡大                                                                                                                 | 該当する場合1を記入→ | 49  | 合計 |
|     | - 基礎教育の質的向上                                                                                                                 | 該当する場合1を記入→ | 66  | 合計 |
|     | - 基礎教育の男女間格差是正                                                                                                              | 該当する場合1を記入→ | 22  | 合計 |
|     | - 基礎教育の男女間格差以外の格差是正（都市農村格差・民族格差等）                                                                                           | 該当する場合1を記入→ | 39  | 合計 |
|     | - 教育のマネジメント改善                                                                                                               | 該当する場合1を記入→ | 33  | 合計 |
|     | - 教育財政の強化                                                                                                                   | 該当する場合1を記入→ | 5   | 合計 |
|     | - 災害や紛争後の国づくりににおける教育支援                                                                                                      | 該当する場合1を記入→ | 10  | 合計 |
|     | - その他                                                                                                                       | 該当する場合1を記入→ | 6   | 合計 |
|     | その他の内容（自由記載）                                                                                                                |             |     |    |
| 2-5 | 責任国に対する日本の基礎教育分野への援助において、どの援助形態が、日本によって優先されていますか。（複数回答可）                                                                    |             |     |    |
|     | - 技術協力プロジェクト                                                                                                                | 該当する場合1を記入→ | 38  | 合計 |
|     | - 無償資金協力                                                                                                                    | 該当する場合1を記入→ | 31  | 合計 |
|     | - 有償資金協力                                                                                                                    | 該当する場合1を記入→ | 5   | 合計 |
|     | - 草の根技術協力                                                                                                                   | 該当する場合1を記入→ | 12  | 合計 |
|     | - 草の根無償資金協力                                                                                                                 | 該当する場合1を記入→ | 70  | 合計 |
|     | - 青年海外協力隊派遣                                                                                                                 | 該当する場合1を記入→ | 40  | 合計 |
|     | - NGOを通じた支援                                                                                                                 | 該当する場合1を記入→ | 17  | 合計 |
|     | - その他                                                                                                                       | 該当する場合1を記入→ | 6   | 合計 |
|     | その他の内容（自由記載）                                                                                                                |             |     |    |

|                                             |                                                                                                       |             |    |    |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|----|
| 2-6                                         | 責任国に対する日本のポスト基礎教育分野への援助において、どの援助形態が、日本によって優先されていますか。(複数回答可)                                           |             |    |    |
|                                             | - 技術協力プロジェクト                                                                                          | 該当する場合1を記入→ | 36 | 合計 |
|                                             | - 長期研修(留学を含む)                                                                                         | 該当する場合1を記入→ | 63 | 合計 |
|                                             | - 無償資金協力                                                                                              | 該当する場合1を記入→ | 26 | 合計 |
|                                             | - 有償資金協力                                                                                              | 該当する場合1を記入→ | 4  | 合計 |
|                                             | - 草の根技術協力                                                                                             | 該当する場合1を記入→ | 5  | 合計 |
|                                             | - 草の根無償資金協力                                                                                           | 該当する場合1を記入→ | 39 | 合計 |
|                                             | - 青年海外協力隊派遣                                                                                           | 該当する場合1を記入→ | 28 | 合計 |
|                                             | - NGOを通じた支援                                                                                           | 該当する場合1を記入→ | 7  | 合計 |
|                                             | - その他                                                                                                 | 該当する場合1を記入→ | 6  | 合計 |
|                                             | その他の内容(自由記載)                                                                                          |             |    |    |
| <b>3. 責任国の教育開発ニーズと日本の教育協力について</b>           |                                                                                                       |             |    |    |
| 3-1                                         | 上記質問の1-6と2-3を比較して、教育開発の優先サブセクターについて、責任国と日本の間で、何らかの差異はありますか。<br>(1=ある、0=ない のいずれかを選択してください)             |             | 18 | 合計 |
|                                             | →「ある」とお答えの場合、差異がある理由は、どのようにお考えですか。                                                                    |             |    |    |
| 3-2                                         | 上記質問の1-7と2-4を比較して、基礎教育開発の優先アプローチについて、責任国と日本の間で、何らかの差異はありますか。<br>(1=ある、0=ない のいずれかを選択してください)            |             | 12 | 合計 |
|                                             | →「ある」とお答えの場合、差異がある理由は、どのようにお考えですか。                                                                    |             |    |    |
| 3-3                                         | 上記質問の1-8と2-5を比較して、基礎教育開発の援助形態について、責任国のニーズと日本による援助事業の間で、何らかの差異はありますか。<br>(1=ある、0=ない のいずれかを選択してください)    |             | 22 | 合計 |
|                                             | →「ある」とお答えの場合、差異がある理由は、どのようにお考えですか。また、差異をなくすため、何か工夫をしていらっしゃいますか。                                       |             |    |    |
|                                             | →「ない」とお答えの場合、差異をなくすために行ってきた工夫があれば記述して下さい                                                              |             |    |    |
| 3-4                                         | 上記質問の1-9と2-6を比較して、ポスト基礎教育開発の援助形態について、責任国のニーズと日本による援助事業の間で、何らかの差異はありますか。<br>(1=ある、0=ない のいずれかを選択してください) |             | 19 | 合計 |
|                                             | →「ある」とお答えの場合、差異がある理由は、どのようにお考えですか。また、差異をなくすため、何か工夫をしていらっしゃいますか。<br>(1=ある、0=ない のいずれかを選択してください)         |             |    |    |
|                                             | →「ない」とお答えの場合、差異をなくすために行ってきた工夫があれば記述して下さい。                                                             |             |    |    |
| 3-5                                         | 貴公館が日本の基礎教育援助案件を形成または実施する際に、どのような困難がありますか。                                                            |             |    |    |
| <b>4. 国際的・地域的な教育協力ネットワークの構築と拡大の取り組みについて</b> |                                                                                                       |             |    |    |
| 4-1                                         | 責任国の教育分野において、日本は、国際的・地域的な教育協力ネットワークの構築と拡大を推進していますか。以下の項目について<br>(1=推進している、0=推進していない のいずれかを選択してください)   |             |    |    |
|                                             | 幅広いネットワーク構築                                                                                           | 該当する場合1を記入→ | 32 | 合計 |
|                                             | 国際機関との連携強化                                                                                            | 該当する場合1を記入→ | 45 | 合計 |
|                                             | 多様なアクターによる協力の促進とパートナーの多角化                                                                             | 該当する場合1を記入→ | 39 | 合計 |
|                                             | 他の開発セクターとの相互連携強化                                                                                      | 該当する場合1を記入→ | 27 | 合計 |
|                                             | 政策-実施-成果の連結強化(適切なスキームの戦略的実施と柔軟かつ有機的な運用、現場知見や実戦経験を生かした政策形成を重視、多様なプレイヤーが積極的に参画する仕組みの抜本的強化)              | 該当する場合1を記入→ | 26 | 合計 |
|                                             | →「推進している」場合、特記すべき事例があれば、いくつでも具体的に記述してください。                                                            |             |    |    |
|                                             | →「推進していない」場合、以下の、どのような点が要因と考えられますか(複数回答可)。                                                            |             |    |    |
|                                             | - 他ドナーによるドナー協調が進んでおり、日本がリーダーシップをとりにくい。                                                                | 該当する場合1を記入→ | 13 | 合計 |
|                                             | - 基礎教育分野では具体的な援助事業は行っておらず、ドナー調整会議への参加などをのぞくと、ドナー連携を、具体的かつ積極的に実施する機会はない。                               | 該当する場合1を記入→ | 12 | 合計 |
|                                             | - 直接財政支援が中心となっているため、日本の現行のスキームでは連携は難しい。                                                               | 該当する場合1を記入→ | 4  | 合計 |
|                                             | - 他ドナーはそれぞれ独自の政策を持っており、日本のイニシアティブに基づく連携を呼びかけても、実際の連携には結びつかない。                                         | 該当する場合1を記入→ | 10 | 合計 |
|                                             | - その他                                                                                                 | 該当する場合1を記入→ | 10 | 合計 |
|                                             | その他の内容(自由記載)                                                                                          |             |    |    |

添付 5 在外公館調査関連資料

|                                                                                 |                                                                                                                                      |    |    |  |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|--|
| 4-2                                                                             | 日本が国際的・地域的な教育協力ネットワークの構築と拡大の取り組みをはかることについて、改善点やコメント等あれば記述してください。                                                                     |    |    |  |
| 4-3                                                                             | 責任国において、基礎教育分野における新興ドナーは積極的な支援を行っていますか。（1＝積極的に支援している 0＝積極的な支援は見られない N/A＝不明 のいずれかを選択してください）                                           | 12 | 合計 |  |
|                                                                                 | →「積極的に支援している」場合、どのドナーがどのような形で支援しているか、具体的に記述してください。                                                                                   |    |    |  |
| 4-4                                                                             | 責任国において、ポスト基礎教育分野における新興ドナーは積極的な支援を行っていますか。（1＝積極的に支援している 0＝積極的な支援は見られない N/A＝不明 のいずれかを選択してください）                                        | 19 | 合計 |  |
|                                                                                 | →「積極的に支援している」場合、どのドナーがどのような形で支援しているか、具体的に記述してください。                                                                                   |    |    |  |
| 5. 「日本の教育協力政策2015-2020（以下、本政策）」の位置づけについて                                        |                                                                                                                                      |    |    |  |
| 5-1                                                                             | 貴公館では、現在、本政策を、日本の教育協力の上位政策として位置づけていますか。（1＝位置づけている 0＝位置づけていない のいずれかを選択してください）                                                         | 32 | 合計 |  |
|                                                                                 | →「位置づけている」とお答えの場合、どのような位置づけとして認識していますか。                                                                                              |    |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>在外公館及びODAタスクフォースによって、責任国の教育分野の支援事業の案件形成や実施に具体的に反映すべき上位政策として、関係職員で共有している</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>18</div> </div> | 合計 |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>在外公館及びODAタスクフォースが、日本の教育援助の基本方針として、他ドナーや責任国政府に普及すべき上位政策として、関係職員で共有している。</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>8</div> </div>   | 合計 |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>上位政策として位置づけているが、具体的に行動を起こす対象とはしていない。</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>10</div> </div>                                    | 合計 |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>その他</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>5</div> </div>                                                                      | 合計 |    |  |
|                                                                                 | その他の内容                                                                                                                               |    |    |  |
|                                                                                 | →「位置づけていない」とお答えの場合、その理由は何でしょうか。                                                                                                      |    |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>本政策の存在を認識していなかった。</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>34</div> </div>                                                       | 合計 |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>本省レベルの教育援助政策であり、在外公館には直接的な影響がない。</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>7</div> </div>                                         | 合計 |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>国際社会へ向けて発信された日本政府のメッセージであり、政策として認識していない。</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>1</div> </div>                                 | 合計 |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>本政策の内容が現地のニーズと合致していない。</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>4</div> </div>                                                   | 合計 |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>本政策の発表から年月も経っており、政策としての時代的妥当性を有していない。</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>2</div> </div>                                    | 合計 |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>その他</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>14</div> </div>                                                                     | 合計 |    |  |
|                                                                                 | その他の内容                                                                                                                               |    |    |  |
| 評価の視点Ⅱ：「結果の有効性」                                                                 |                                                                                                                                      |    |    |  |
| 以下6は、「日本の教育協力政策2015-2020（以下、本政策）」を中心とする日本の教育協力による成果の有効性、並びに日本の教育協力の方向性に関する質問です。 |                                                                                                                                      |    |    |  |
| 6. 本政策によるインパクト                                                                  |                                                                                                                                      |    |    |  |
| 6-1                                                                             | 本政策は、責任国に対する日本の教育協力に何らかの影響をもたらしましたか。（1＝影響をもたらした、0＝特に影響はなかった N/A＝不明 のいずれかを選択してください）                                                   | 18 | 合計 |  |
|                                                                                 | →「影響をもたらした」場合、プラスの影響としては、どのような影響が挙げられますか（複数回答可）。                                                                                     |    |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>責任国に対する日本の援助政策の中で、教育の優先度が高くなった。</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>7</div> </div>                                          | 合計 |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>責任国に対する教育分野への日本の援助額が増加した。</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>2</div> </div>                                                | 合計 |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>責任国に対する教育分野の日本の案件数が増加した。</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>2</div> </div>                                                 | 合計 |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>責任国における日本の援助関係者の間で、教育援助に対する理解が高まった。</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>11</div> </div>                                     | 合計 |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>責任国において日本の教育援助に対する評価が高まった。</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>10</div> </div>                                              | 合計 |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>責任国においてドナー協調が積極的に行われるようになった。</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>3</div> </div>                                             | 合計 |    |  |
|                                                                                 | <div> <div>その他</div> <div>該当する場合1を記入→</div> <div>1</div> </div>                                                                      | 合計 |    |  |
|                                                                                 | その他の内容（自由記載）                                                                                                                         |    |    |  |
|                                                                                 | →日本の教育協力による現地の教育開発に対する貢献について、何か特に本政策に関連した成果は見られますか。                                                                                  |    |    |  |



添付 5 在外公館調査関連資料

|     |                                                                                                                                                |      |     |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|
| 6-2 | 本政策は、貴任国において、他ドナーから、一般的に認識されていますか。（1＝認識されている、0＝認識されていない<br>N/A＝不明 のいずれかを選択してください）                                                              | 3    | 合計  |
|     | →「認識されている」場合、どのように認識されていますか（複数回答可）。                                                                                                            |      |     |
|     | - 日本の教育協力政策として認知され、日本の教育協力重視の姿勢が理解された。 該当する場合1を記入→                                                                                             | 3    | 合計  |
|     | - 日本の教育協力政策としては認知されたが、彼らの理解を高めてはいない。 該当する場合1を記入→                                                                                               | 1    | 合計  |
|     | - 日本の教育協力政策であることは知られていたが、どのように評価されたかは不明。 該当する場合1を記入→                                                                                           | 1    | 合計  |
|     | - その他 該当する場合1を記入→                                                                                                                              | 0    | 合計  |
|     | その他の内容（自由記載）                                                                                                                                   |      |     |
|     | →「認識されていない」場合、それはなぜでしょうか。                                                                                                                      |      |     |
| 6-3 | 本政策は、貴任国政府から、一般的に認識されていますか。（1＝認識されている、0＝認識されていない N/A＝不明 のいずれかを選択してください）                                                                        | 6    | 合計  |
|     | →「されている」場合、どのように認識されていますか（複数回答可）。                                                                                                              |      |     |
|     | - 日本の教育協力政策として認知され、日本の教育協力重視の姿勢が理解された。 該当する場合1を記入→                                                                                             | 5    | 合計  |
|     | - 日本の教育協力政策としては認知されたが、彼らの理解を高めてはいない。 該当する場合1を記入→                                                                                               | 0    | 合計  |
|     | - 日本の教育協力政策であることは知られていたが、どのように評価されたかは不明。 該当する場合1を記入→                                                                                           | 0    | 合計  |
|     | - その他 該当する場合1を記入→                                                                                                                              | 1    | 合計  |
|     | その他の内容（自由記載）                                                                                                                                   |      |     |
|     | →「認識されていない」場合、それはなぜでしょうか。                                                                                                                      |      |     |
| 6-4 | 本政策が施行された2015年以降の期間において、下記(1)から(8)の本政策における重点的な教育協力について、貴任国の教育改善に対する日本の貢献度を、以下の5段階でレーティングしてください。（5＝非常に高い 4＝高い 3＝普通 2＝低い 1＝非常に低い のいずれかを選択してください） |      |     |
|     | (1) 人間の安全保障と自助努力の後押しを重視した日本らしい支援                                                                                                               | 3.69 | 平均値 |
|     | (2) 教育の質確保（学びの改善）に向けた支援                                                                                                                        | 3.77 | 平均値 |
|     | (3) 女子教育支援（教育におけるジェンダー格差の是正）                                                                                                                   | 2.92 | 平均値 |
|     | (4) 紛争・貧困・障害等様々な要因により質の高い教育へのアクセスから阻害されている人々に対応した支援                                                                                            | 3.35 | 平均値 |
|     | (5) 雇用確保・産業振興、生計向上に繋がる教育支援                                                                                                                     | 3.23 | 平均値 |
|     | (6) 基礎教育：高度人材育成支援                                                                                                                              | 3.32 | 平均値 |
|     | (7) 理数科教育、工学教育を中心とした支援                                                                                                                         | 3.44 | 平均値 |
|     | (8) 防災・環境教育支援を含む、持続可能な開発のための教育(ESD)推進支援                                                                                                        | 2.94 | 平均値 |
| 6-5 | 上記本政策重点分野への貢献に関連して、特筆すべき案件・事例があれば記述願います。                                                                                                       |      |     |
|     | (1) 人間の安全保障と自助努力の後押しを重視した日本らしい支援                                                                                                               |      |     |
|     | (2) 教育の質確保（学びの改善）に向けた支援                                                                                                                        |      |     |
|     | (3) 女子教育支援（教育におけるジェンダー格差の是正）                                                                                                                   |      |     |
|     | (4) 紛争・貧困・障害等様々な要因により質の高い教育へのアクセスから阻害されている人々に対応した支援                                                                                            |      |     |
|     | (5) 雇用確保・産業振興、生計向上に繋がる教育支援                                                                                                                     |      |     |
|     | (6) 基礎教育：高度人材育成支援                                                                                                                              |      |     |
|     | (7) 理数科教育、工学教育を中心とした支援                                                                                                                         |      |     |
|     | (8) 防災・環境教育支援を含む、持続可能な開発のための教育(ESD)推進支援                                                                                                        |      |     |

評価の視点Ⅲ：「プロセスの適切性」

以下7～9は、「日本の教育協力政策2015-2020（以下、本政策）」実施プロセスの適切性に関する質問です。

7. 本政策に対する対応

| 7-1 | 7-1 責任国ODAタスクフォースでは、本政策に対して以下の対応をしましたか。（1=対応した 0=対応していない のいずれかを選択してください）                                                                   |                 |          |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------|
|     | - 本政策に則って、技術協力や無償資金協力の案件形成や審査を行っている。                                                                                                       | 該当する場合<br>1を記入→ | 21 合計    |
|     | - 本政策に則って、草の根無償資金協力や草の根技術協力の案件審査を行っている。                                                                                                    | 該当する場合<br>1を記入→ | 20 合計    |
|     | - 責任国政府との二国間協議において、本政策を中心とする日本の包括的教育協力重視の姿勢を強調した。                                                                                          | 該当する場合<br>1を記入→ | 6 合計     |
|     | - 本政策に沿って、教育分野のモニタリング評価を強化した。                                                                                                              | 該当する場合<br>1を記入→ | 6 合計     |
|     | - 本政策に沿って、教育分野の責任部署の体制を強化した。                                                                                                               | 該当する場合<br>1を記入→ | 3 合計     |
|     | - その他                                                                                                                                      | 該当する場合<br>1を記入→ | 4 合計     |
|     | その他の内容（自由記載）                                                                                                                               |                 |          |
|     | →「していない」とお答えの場合、その理由をお答えください（複数回答可）。                                                                                                       |                 |          |
|     | - 本政策の存在を十分認識していなかった。                                                                                                                      | 該当する場合<br>1を記入→ | 40 合計    |
|     | - 本政策ではなく、SDGsなどの国際的目標を重視して業務を行っている。                                                                                                       | 該当する場合<br>1を記入→ | 24 合計    |
|     | - 日本の教育協力政策やイニシアティブを積極的に推進することは困難な状況にある。                                                                                                   | 該当する場合<br>1を記入→ | 7 合計     |
|     | →この場合、なぜ困難な状況にあるかを記述してください。                                                                                                                |                 |          |
|     | - その他                                                                                                                                      | 該当する場合<br>1を記入→ | 13 合計    |
|     | その他の内容（自由記載）                                                                                                                               |                 |          |
| 7-2 | 本政策が施行された2015年以降の期間において、本政策が示す支援効果向上のための取組について、責任国における日本の教育協力で実践された程度を、以下の5段階でレーティングしてください。（5=非常に高い 4=高い 3=普通 2=低い 1=非常に低い のいずれかを選択してください） |                 |          |
|     | (1) 現場重視の強みを生かした支援                                                                                                                         |                 | 3.41 平均値 |
|     | (2) 教育政策策定への参画と中長期的協力の推進                                                                                                                   |                 | 2.68 平均値 |
|     | (3) 国別ニーズに応じた援助リソースの継続的投入                                                                                                                  |                 | 3.73 平均値 |
|     | (4) 国際社会の多様な関係者とのパートナーシップの強化                                                                                                               |                 | 3.09 平均値 |
|     | (5) 他の開発セクターとの連携                                                                                                                           |                 | 2.96 平均値 |
|     | (6) 南南協力、三角協力の促進                                                                                                                           |                 | 2.49 平均値 |
|     | (7) 成果を重視したアプローチの強化                                                                                                                        |                 | 3.00 平均値 |
|     | (8) オールジャパン体制・連携の強化                                                                                                                        |                 | 3.13 平均値 |

8. 本政策の改善点

| 8-1                   | 日本の教育援助政策としての本政策には、いくつかの改善点も考えられます。以下のどの改善点が重要と考えますか。（複数回答可）                                                                                                       |                 |    |    |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----|----|
|                       | - 本政策では、より明確な目的、指標、スケジュールを示すべきである。                                                                                                                                 | 該当する場合<br>1を記入→ | 26 | 合計 |
|                       | - 本政策実施に対して、責任部署（事務局）を設置し、その役割を明確にすべきである。                                                                                                                          | 該当する場合<br>1を記入→ | 16 | 合計 |
|                       | - 本政策に合わせて、追加的予算などが示されるべきである。                                                                                                                                      | 該当する場合<br>1を記入→ | 27 | 合計 |
|                       | - 日本国内の援助関係者への周知を徹底すべきである。                                                                                                                                         | 該当する場合<br>1を記入→ | 50 | 合計 |
|                       | - 日本政府のイニシアティブに賛同、参加してもらうため、国際機関、他ドナー、被援助国政府及びNGOに対する働きかけを行うべきである。                                                                                                 | 該当する場合<br>1を記入→ | 22 | 合計 |
|                       | - 本政策の策定や実施に対して、日本国民への広報、参加推進を行うべきである。                                                                                                                             | 該当する場合<br>1を記入→ | 16 | 合計 |
|                       | - 本政策の進捗や成果を定期的に明らかにして、説明責任を果たすべきである。                                                                                                                              | 該当する場合<br>1を記入→ | 15 | 合計 |
|                       | - 特に改善の必要性は認められない。                                                                                                                                                 | 該当する場合<br>1を記入→ | 11 | 合計 |
|                       | - その他                                                                                                                                                              | 該当する場合<br>1を記入→ | 5  | 合計 |
|                       | その他の内容（自由記載）                                                                                                                                                       |                 |    |    |
| 8-2                   | 貴公館において、教育分野以外の日本の協力政策やイニシアティブの中で、これまで、特に、活用されたものはありますか。その協力政策またはイニシアティブを活用された理由はなんでしょうか。                                                                          |                 |    |    |
| 8-3                   | 責任国で、イニシアティブを活用するために、改善点やコメントがあれば、ご記入ください。                                                                                                                         |                 |    |    |
| 9. 具体的な情報提供のお願い（参考情報） |                                                                                                                                                                    |                 |    |    |
| 9-1                   | 日本が本政策のもとで教育協力を行ったことで、責任国において日本との外交・経済・友好関係、様々な意味での国益、または国際社会における日本の位置づけにポジティブな変化をもたらした事等ありましたら、できるだけ多く、具体的にご記述下さい。また、関連資料がありましたら添付、あるいはウェブサイトなど所在の教示をお願いできれば幸いです。 |                 |    |    |
| 9-2                   | 最後に、このアンケートに関するご意見等ありましたら、ご自由にお書きください。                                                                                                                             |                 |    |    |

以上、ご協力ありがとうございました。



## 5-2 取り組みの実践が任国の教育改善に対する貢献度に及ぼす影響

| 任国の教育改善に対する日本の貢献度     |      | 人間の安全保障と自助努力の後押しを重視した日本らしい支援 | 教育の質確保(学びの改善)にむけた支援 | 女子教育支援(教育におけるジェンダー格差の是正) | 紛争・貧困・障害等様々な要因により質の高い教育へのアクセスから阻害されている人々に対応した支援 | 雇用確保・産業振興、生計向上に繋がる教育 | 基礎教育・高度人材育成支援 | 理数科教育、工学教育を中心とした支援 | 防災・環境教育支援を含む、持続可能な開発 |
|-----------------------|------|------------------------------|---------------------|--------------------------|-------------------------------------------------|----------------------|---------------|--------------------|----------------------|
| 取り組みの実践               |      |                              |                     |                          |                                                 |                      |               |                    |                      |
| 現場重視の強みを生かした支援        | 係数   | .153                         | .366                | .047                     | .265                                            | -.098                | -.089         | .201               | -.174                |
|                       | 標準誤差 | .158                         | .142                | .141                     | .154                                            | .163                 | .155          | .162               | .172                 |
|                       | 検定結果 |                              | *                   |                          | +                                               |                      |               |                    |                      |
| 教育政策策定への参画と中長期的協力の推進  | 係数   | -.032                        | .203                | .265                     | .208                                            | .036                 | .128          | .117               | -.387                |
|                       | 標準誤差 | .140                         | .125                | .125                     | .136                                            | .144                 | .137          | .143               | .152                 |
|                       | 検定結果 |                              |                     | *                        |                                                 |                      |               |                    | *                    |
| 国別ニーズに応じた援助リソースの継続的投入 | 係数   | .199                         | .241                | .131                     | -.024                                           | .383                 | .246          | .274               | .118                 |
|                       | 標準誤差 | .144                         | .129                | .128                     | .140                                            | .148                 | .141          | .148               | .156                 |
|                       | 検定結果 |                              | +                   |                          |                                                 | *                    | +             | +                  |                      |
| 南南協力、三角協力の促進          | 係数   | -.016                        | .035                | .204                     | .031                                            | .277                 | .203          | .114               | .168                 |
|                       | 標準誤差 | .104                         | .094                | .093                     | .102                                            | .107                 | .102          | .107               | .114                 |
|                       | 検定結果 |                              |                     | *                        |                                                 | *                    | +             |                    |                      |
| 成果を重視したアプローチの強化       | 係数   | -.067                        | .045                | -.054                    | -.082                                           | .119                 | .128          | -.042              | .053                 |
|                       | 標準誤差 | .156                         | .140                | .139                     | .152                                            | .160                 | .153          | .160               | .170                 |
|                       | 検定結果 |                              |                     |                          |                                                 |                      |               |                    |                      |
| 連携の強化                 | 係数   | .446                         | .099                | .155                     | .278                                            | -.135                | .283          | .341               | .754                 |
|                       | 標準誤差 | .208                         | .187                | .186                     | .202                                            | .214                 | .204          | .214               | .226                 |
|                       | 検定結果 | *                            |                     |                          |                                                 |                      |               |                    | **                   |
| 定数                    | 係数   | 1.342                        | .565                | .734                     | 1.273                                           | 1.402                | .581          | .171               | 1.202                |
|                       | 標準誤差 | .414                         | .372                | .370                     | .403                                            | .426                 | .406          | .426               | .451                 |
|                       | 検定結果 | **                           |                     | +                        | **                                              | **                   |               |                    | **                   |
| Adjusted R Square     |      | .312                         | .547                | .345                     | .302                                            | .207                 | .395          | .450               | .213                 |
|                       |      | **                           | **                  | **                       | **                                              | **                   | **            | **                 | **                   |

連携の強化＝国際社会の多様な関係者とのパートナーシップの強化＋他のセクターとの連携＋オールジャパン体制・連携の強化

\*\* p<0.01 \* p<0.05 + p<0.10

## 添付 6 インタビュー関連資料

## 6-1 国内インタビュー先リスト

| 組織名               | 役職                                            |
|-------------------|-----------------------------------------------|
| 外務省               | 国際協力局地球規模課題総括課課長補佐                            |
|                   | 国際協力局地球規模課題総括課経済協力専門員                         |
| 文部科学省             | 大臣官房国際課課長補佐                                   |
|                   | 大臣官房国際課国際戦略グループ海外協力官                          |
|                   | 国際統括官付ユネスコ第二係長                                |
|                   | 大臣官房国際課国際機関係長                                 |
| JICA              | 人間開発部高等教育・社会保障グループ<br>高等・技術教育チーム課長            |
|                   | 人間開発部基礎教育第 1 チーム課長                            |
|                   | 人間開発部基礎教育第 2 チーム課長                            |
| UNICEF            | 東京事務所副代表                                      |
| 広島大学              | 教育開発国際協力研究センター 教授                             |
| コーエイリサーチ&コンサルティング | コンサルティング事業部副事業部長                              |
|                   | コンサルティング事業部主席コンサルタント                          |
|                   | コンサルティング事業部教育グループリーダー                         |
|                   | コンサルティング事業部教育グループリーダー代理                       |
| 公文教育協会            | 常務取締役 経営統括管掌                                  |
| JNNE              | シャンティ国際ボランティア会ネパール所長 JNNE 事務局<br>局長           |
|                   | JNNE 事務局次長                                    |
|                   | セーブ・ザ・チルドレン・ジャパン アドボカシー・スペシャリス<br>ト、JNNE 副代表  |
|                   | ワールド・ビジョン・ジャパン アドボカシー・シニア・アドバイ<br>ザー JNNE 副代表 |
|                   | プラン・インターナショナル・ジャパン アドボカシーオフィ<br>サー            |

## 6-2 インタビュー質問票和文例

令和 3 年度 ODA 評価「『平和と成長のための学びの戦略』の評価」インタビュー調査票

-----

## (1) インタビューの主旨

「日本の教育協力政策 2011-2015」に続き、次の教育協力政策である下記のビジョン・基本原則・重点分野から成る『平和と成長のための学びの戦略』が 2015 年 9 月に策定されました。本戦略に関連する項目について、「(2) 質問」で伺います。

- \* ビジョン：
  - 学び合いを通じた質の高い教育の実現「みんなで支えるみんなの学び (Learning for All, All for Learning)」
  - 人間の安全保障の理念に基づき、「万人のための質の高い教育」を実現し、持続可能な開発を推進。
  - 教育協力を通じ、国づくりと成長の礎である人材育成を推進。
- \* 基本原則：
  - 包摂的かつ公正な質の高い学びに向けての教育協力
  - 産業・科学技術人材育成と社会経済開発の基盤づくりのための教育協力
  - 国際的・地域的な教育協力 ネットワークの構築と拡大
- \* 重点分野：
  - 包摂的かつ公正な質の高い学びに向けての教育協力
    - ・ 人間の安全保障と自助努力の後押しを重視した日本らしい支援
    - ・ 教育の質確保(学びの改善)に向けた支援
    - ・ 女子教育支援(教育におけるジェンダー格差の是正)
    - ・ 紛争影響国や貧困地域の子ども、障害者など、様々な要因により質の高い教育へのアクセスから疎外されている人々に対応した支援
  - 産業・科学技術人材育成と社会経済開発の基盤づくりのための教育協力
    - ・ 雇用確保・産業振興、生計向上に繋がる教育支援
    - ・ 高度人材育成支援
    - ・ 理数科教育、工学教育を中心とした支援
    - ・ 防災・環境教育支援を含む、持続可能な開発のための教育(ESD)推進支援
  - 国際的・地域的な教育協力 ネットワークの構築と拡大
    - ・ 幅広いネットワーク構築
    - ・ 国際機関との連携強化
    - ・ 多様なアクターによる協力の促進とパートナーの多角化
    - ・ 他の開発セクターとの相互連携強化

## (2) 質問

貴団体の国際教育協力について

1. 貴団体が実施されている国際教育協力事業の概要について教えてください。
2. 貴団体が実施した代表的な教育協力案件の目的と内容を簡単にご説明頂けますか。

政策の妥当性について

1. 俯瞰的に見て、本戦略と国際潮流、国際的優先課題（SDGs Goal4、教育 2030 行動枠組み、持続可能な開発のための教育など）との整合性、そして被援助国の開発ニーズとの整合性についてどう思われるか。
2. 本戦略に示されたビジョン・基本原則・重点分野と、実施した教育協力案件の取り組みや投入と整合性はあるか。
3. 日本の教育分野の特徴や他ドナーと比べた優位性は何であるとお考えでしょうか。また、本戦略によって、日本の教育分野の特徴やその比較優位性を活かせる教育協力に変化があったと思われるか。
4. 貴団体が実施された日本の比較優位性のある、日本らしい教育協力案件を実施する際に、制約（例：被援助国の教育システム・制度との乖離）があった場合、どのような工夫を行ったか。

結果の有効性について

1. 本戦略策定「前後」で我が国の教育協力案件形成、インプットの傾向に違いが生まれたと思うか。
2. 本戦略に示されたビジョン、基本原則、重点分野の中で、貴団体が実施した教育協力案件に反映されていたものは何か。特に重点分野のうち、「教育の質確保（学びの改善）に向けた支援」、「女子教育支援」、「紛争影響国や貧困地域の子ども、障害者など、様々な要因により質の高い教育へのアクセスから疎外されている人々に対応した支援」、「雇用確保・産業振興、生計向上に繋がる教育支援」、「理数科教育、工学教育を中心とした支援」において、それぞれどのように貢献したか。
3. 貴団体が実施した代表的な教育協力案件は、被援助国の教育課題に対してどのように寄与したか。当初設定された目標に向けて財・サービスが生み出され、計画どおりに援助が行われたか。また、中・長期的なインパクトを得るなど、持続性を高める点でも有効であったか。具体的な事例（グッドプラクティス）があれば、教えて頂きたい。

プロセスの適切性について

1. （本戦略の策定についてご存じであれば）本戦略はどのように策定されたか（参加関係省庁・団体、手順、作業スケジュールなど）。
2. 本戦略の広報、実施体制（関連省庁・在外公館との連携）、モニタリング・評価について、何かご存じのこと、ご意見などがあれば頂きたい。また、本戦略策定後、貴団体が従事した教育協力案件における実施体制、モニタリング・評価、対外的な広報について何か変化はあったか。
3. 本戦略策定後、貴団体が実施した教育協力案件では、多様な援助スキームの適用（例：草の根無償、南南協力、広域協力、専門家派遣、協力隊、有償・無償資金協力、民間連携等）、他の開発セクターとの相互連携などは変化したか。
4. 本戦略策定後、貴団体が実施した教育協力案件における国際的・地域的な教育協力ネットワーク（ドナー、研究機関・民間・NGO との協働など）の構築と拡大の取り組みは変化したか。

外交的な重要性、波及効果

1. 本戦略、もしくは貴団体が実施した教育協力案件で、日本と被援助国の二国間関係、そして、日本、または日本の国民（企業なども含む）の国益等に寄与したと思われるか（事例：大統領、大臣レベルの方から同プロジェクトに関する言及があった、関連イベントに参加された、もしくは、国内外のメディアが取り上げた等）。
2. 本戦略、そして貴団体が実施した教育協力案件は、国際社会での日本の理解、プレゼンスの向上に寄与したと思われるか（事例：近隣国への普及の状況など）。

その他

1. 現在の教育協力政策が策定されてすでに6年経過しています。そろそろ改訂を考える時期になっていますが、次期の教育協力政策の内容、作成方法、活用の仕方などについてご意見がありましたらお聞かせ下さい。

以上

### 6-3 国内関係者インタビューの要旨

「平和と成長のための学びの戦略」に対する本評価では、ODA 評価の開発・外交の視点の 5 つの評価基準に基づく質問票を作成し、同質問項目に沿った形で、国内の 8 団体 21 名の国内の教育協力関係者へのインタビューを実施した。インタビューから得た回答の中で、複数の回答を得た回答、注目すべき回答などを ODA 評価基準別にに基づき下表にまとめた。

表 6-3 国内関係者インタビューの要旨

| 1. 開発の視点に関する質問への回答           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 政策の妥当性                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 日本の上位政策、国際潮流、被援助国の開発ニーズとの整合性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 「平和と成長のための学びの戦略」は、2015 年に策定された「開発協力大綱」の教育分野の課題別政策として定められた。</li> <li>■ 日本の教育協力は、SDG4 の無償の初等・中等教育の普及、男女の平等な教育機会の確保などの重点分野を踏まえて実施している。</li> <li>■ 本戦略は途上国のニーズと合致している。また、従来の先進国が途上国を支援するという枠組みに限らず、互いに共通性のある問題に取り組むという視点も盛り込まれている。</li> <li>■ 本戦略は網羅的で、これが一つの特徴であり、弱さになりかねない点である。本戦略のどの分野でどのような成果を出すという優先付けは弱い。</li> <li>■ 本戦略では、「パリ宣言」以降の援助効果の有効性・効率化のためのモダリティである、SWAPs、財政支援についての言及がなく、従来のプロジェクト型援助を前提としている。また、「多国間機関との連携」と述べられているが、実績として The Global Partnership for Education (GPE) との連携、Education Cannot Wait (ECW) との連携の実績は低い。JICA と GPE との協力が進展しつつあるが、日本の拠出額が圧倒的に少ない。</li> <li>■ EDU-PORT は呼び水的な役割を果たし、以前と比べて教育協力分野の民間参入の状況は少しずつではあるが改善されつつある。</li> <li>■ 民間セクターは良い教育サービスやノウハウを持ちつつも、継続的にサービス提供が出来る仕組みが必要であり、その支援策を反映することが望まれる。</li> </ul> |
| 日本の教育協力の比較優位性                | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 日本の強みを生かした教育協力が本戦略に反映され、実施されている（例：学校運営改善、理数科教育、日本式教育、産業科学技術人材育成、高等教育の知のネットワーク構築）。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 結果の有効性                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| インプット                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 技術協力プロジェクト、有償・無償資金協力、教育アドバイザー・協力隊の派遣等を戦略的、有機的に組み合わせ、相乗的な効果を生み出している。</li> <li>■ 本戦略以降、高等教育分野では、産官学連携等が強化され、教育案件数は増えている。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 女子教育、紛争国への緊急支援、脆弱層等の分野での支援も行っているが、全体の中でみると存在感はあまり高くないと思われる。</li> <li>■ 企業は、教材はある程度の期間で開発出来るが、指導者を育成して、その指導者と子供、そして教材との間で学習価値が生み出すことが、日本の比較優位性であり、これを短期間で実現することは難しい。</li> <li>■ 技術協力において日本側の投入量が少ない場合があり、また、より短期間で成果を求められており、時間をかけて人づくりすることが難しくなっているという印象がある。</li> <li>■ 被援助国の実施体制が十分ではないケースがある(例:カウンターパートの人数の不足)。</li> <li>■ 世界的な流れを受けて、teaching より learning に注目するようになっている(教員研修から教材開発へ)。</li> </ul>                                            |
| アウトプット<br>アウトカム<br>インパクト          | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 多くの教育協力案件は、当初設定された教材開発、それに基づいた研修などを実施し、プロジェクト目標を達成しており、想定通りの成果や効果が発現している。</li> <li>■ 教育協力案件はコロナの影響を大きく受けているが、教材のデジタル化、オンライン研修等の学びを止めないための新しい試みを実施中。</li> <li>■ 日本の教育協力は、被支援国、国際社会の開発課題に対応しており、その解決に寄与している。</li> <li>■ 大学は様々な分野の高度人材を輩出しており、育成された人材がグローバルな課題に寄与するなど直接的・間接的に他のセクターにも大きな影響を与えている。</li> <li>■ これまで教育協力プロジェクトを通して開発してきた教材を国際公共財として、日本国内の学校における多文化共生の促進、且つ学校外の社会的経済的弱者、そして、日本が現在、直接教育協力の実施が難しい途上国の子どもへの支援に向けて活用の可否などを検討中。</li> </ul> |
| インプット<br>アウトプット<br>アウトカム<br>インパクト | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 本戦略をモニタリング・評価する際に、期間投入、達成に関する目安・目標が無いため、量的な側面から達成度合いを評価することが難しい。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <u>プロセスの適切性</u>                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 本戦略策定<br>プロセスの<br>適切性             | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 政策策定プロセスは、関連省庁、JICA、NGO、大学、国際機関等を含め、多様なステークホルダーが共同で作成していくべきである。</li> <li>■ 外務省、文科省、JICA 等関係省庁と実施機関が連携して、同じ時期に一つの教育協力政策文書を作成していくべきである。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 本戦略実施<br>体制の適切性                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 国際社会への本戦略の発信が十分ではなかった。</li> <li>■ 政策が中長期的で包括的であるため、それを実践に生かすための具体的施策をどうするか、その時々課題にどのように対応するかを検討するた</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <p>め、実施時のフォローアップの強化が必要であり、頻繁なモニタリングが不可欠。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ モニタリングに関し、2015 年以降も国際教育協力連絡協議会へ出ているが、その席上で戦略のモニタリング評価がシェアされたという認識はない。発表後のモニタリングは特に大きな形で行われていない。</li> <li>■ 様々なアクターと連携して開発課題に取り組むという流れが出てきている（例：バングラデシュ、チャド、南スーダンの難民や避難民の子供たちへの緊急時教育支援のために日本政府からの GPE 基金に対する追加支援； UNICEF パキスタンのノンフォーマル教育へ日本政府からの支援； バングラデシュにおける JICA の「BOP ビジネス連携促進」；ラオスにおける JICA・民間協力支援；エジプト・日本教育パートナーシップ； JICA ESMATE プロジェクトで開発したスペイン語教科書を在日外国人児童に対して日本の学校で使用）。</li> <li>■ 日本の教育協力政策を実施する上で、知見・リソースを持つ文部省との協力が重要である。早い段階から議論に参加して頂き、個別事業に至っては、一定の人材を事業に派遣して頂く、同省のスキームとの協働（例：日本の大学が国際的なプロジェクトに関わることで評価が高まるというような仕組みづくり）など、更なる協力強化が大切である。</li> <li>■ 日本の強みを生かして支援するという関係性から、世界的な課題に対してそれぞれの強みを持ち寄って、先進国・途上国の分け隔てなく水平的な関係を構築し、相互に学び合うことが重要になりつつある。</li> </ul> |
| <b>2. 外交の視点からの評価</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>外交的重要性</b>        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ いくつかの教育プロジェクト（例：エジプト、ベトナム）に対して、国家元首、教育大臣等からの謝辞が述べられるケースがあり、日本のプレゼンスの向上や、被援助国とのより良い二国間関係づくりに寄与していると考えられる。これらの案件は政策関係者だけではなく、一般の人との関係改善につながり、国益に寄与した点もある。</li> <li>■ 外交の重要性について、JICA 技術協力プロジェクトを評価する際の評価項目としては含まれていない。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>外交的な波及効果</b>      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 国益は色々な形があり、相手と自分の問題は類似していて一緒に取り組むのは非常に重要であるという SDGs 的な考えが一般に広まってきているとすれば、広い意味で国民にも裨益しているといえる。</li> <li>■ 広域協力を通して、複数国で教育協力案件を技術支援、情報交換をしながら実施している例もある。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

出所：インタビュー面談録から評価チーム作成



## 6-4 インタビュー質問票英文例

### Evaluation of Japan's Education Cooperation Policy 2015-2020

#### Interview Questions for Ministry of Education, El Salvador

#### 0. Japan's Education Cooperation Policy

0.1 Do you know any education project/program assisted by Japan between 2015 and 2020?

0.2 An education project such as a project for the enhancement of mathematics education at the primary and secondary levels, and primary/ secondary school facility construction projects have been implemented by Japan in accordance with the Japan's Education Cooperation Policy 2015-2020 (hereinafter referred to as the Policy) called the "Learning Strategy for Peace and Growth." Have you been aware of the Policy?

#### 1. Relevance of Japan Education Assistance under the Policy

1.1 Have the above-mentioned Japan's Education Projects (hereinafter referred to as the Projects) been in line with global education initiatives and goals such as Sustainable Development Goals (SDGs)? And how do you think they are related?

1.2 Have the Projects been in line with the El Salvador's current national education development policy, strategies, and its educational systems? And how do you think they are related?

1.3 What do you think are strengths and comparative advantages of the Projects in the El Salvador's education sector? Has El Salvador benefitted from them?

#### 2. Effectiveness of Results

2.1 Have the Projects been contributing to the achievements and progresses of international/global education initiatives and goals such as Sustainable Development Goals (SDGs)? If any, how (much) do you think the Projects has been contributing to them?

2.2 Have the Projects been conducive to the implementation and achievements of the El Salvador's national education development policy, strategies, and its educational systems? How (much) and in which area do you think the Projects have been contributing to them, bearing in mind that the following 12 domains have been designated as important ones in the Policy?

- Realizing human security and supporting self-help efforts based on Japan's field-oriented approach with its rich experiences
- Quality of education (betterment of learning)
- Girl's education
- Securing decent work, industrial development, and betterment of livelihood
- Support for advanced human resources development

- Science & math education and engineering education
- Promotion of Education for Sustainable Development (ESD) including disaster risk reduction and environment education
- Establishment of broad networks
- Enhancing collaboration with international organizations
- Promoting cooperation participated by a wide range of actors and diversified partners
- Linking education with other development sectors

2.3 What kinds of direct and indirect effects and impacts have been produced by the Projects? Have there been any good practices produced by them? And approximately how many students have been benefitting from the Projects?

2.4 Have the Projects been helpful for socially and economically marginalized people, and people with special needs?

2.5 Have the Projects been in harmony with aid policies and strategies of other development partners such as USAID, the World Bank and UN agencies? And what role has the Japan's education assistance played in the donor community in El Salvador such as Japanese representatives' participation in policy dialogues and technical discussions?

2.6 How much have the Japan's education assistance or the Projects been affected by COVID-19 pandemic?

### **3. Appropriateness of Processes**

3.1 From your perspective, were information regarding the contents of the Projects and Japan's ODA well conveyed to line ministries and related agencies of the government of El Salvador, in particular, from 2015 to 2020?

3.2 How have the Embassy of Japan and/or JICA effectively participated in the planning, implementation and monitoring/evaluation process of the Japan's education assistance, the Projects, and the Education Sector Program in El Salvador? Has there been any room to be improved in the Plan-Do-Check-Action cycle of the Japan's education assistance?

### **4. Diplomatic Effects and Impacts**

4.1 Have the Projects or the Japan's education assistance influenced relations between El Salvador and Japan? if any, in what way?

4.2 Have the Projects or the Japan's education assistance been helpful in raising the Japan's presence even in the Latin America's region or the international community and society?

### **5. Others**

5.1 What expectations would you have for Japan's future education cooperation policy or assistance?

## 添付7 参考文献

### 【日本語文献】

- 外務省. 2015. 「平和と成長のための学びの戦略」
- 外務省. 2015. 「開発協力大綱」
- 外務省. 2016. 「2015 年版開発協力白書 日本の国際協力」
- 外務省. 2018. 「ODA 評価年次報告書 2017」
- 外務省. 2020. 「ODA メールマガジン第 420 号『学びが世界を変える日本の教育協力について』」
- 外務省. 2020. 「国別開発協力方針対エジプト・アラブ共和国 事業展開計画」
- 外務省. 2020. 「対エルサルバドル共和国 国別開発協力方針」
- 外務省. 2021. 「令和3年度 外務省政策評価書」
- 外務省. 2021. 「草の根無償「エル・ポルベニール市サン・クリストバル村エル・セロン初等学校整備計画」案件終了式」
- 外務省. 2021. 「2020 年版開発協力白書日本の国際協力」
- 黒田一雄・萱島信子. 2019. 「序章 国際教育協力に対する理念的視角と世界・日本の教育協力の展開」、黒田一雄・萱島信子編『日本の国際教育協力 歴史と展望』東京大学出版会、1-27 頁
- 興津妙子. 2018. 「序章 途上国における教員政策の分析視角-グローバルとローカルの相互作用-」、興津妙子・川口純編『教員政策と国際協力、未来を拓く教育をすべての子どもに』明石書店、20-48 頁
- 国際開発センター. 2016. 「“日本の教育協力政策 2011-2015”の評価(第三者評価)報告書」
- 国際協力機構. 2015. 「JICA 教育協力ポジションペーパー」
- 国際協力機構. 2019. 「マダガスカル共和国 JICA 国別分析ペーパー」
- 国際協力機構. 2020. 「事業事前評価表 エルサルバドル初中等算数・数学教育における学力評価に基づいた学びの改善プロジェクト」
- 国際協力機構. 2018. 「JICA 教育協力のトレンドと実績」
- 国際協力機構. 2015. 「事業事前評価表 第四次小学校建設計画」
- 国際協力機構. 2015. 「マダガスカル共和国 第四次小学校建設計画準備調査報告書」
- 国際協力機構. 2016. 「事業事前評価表 みんなの学校:住民参加による教育開発プロジェクト」
- 国際協力機構. 2019. 「事業事前評価表 みんなの学校:住民参加による教育開発プロジェクト(フェーズ2)」
- 日本国際協力システム. 2021. 「平成 26 年度 マダガスカル共和国 コミュニティ開発支援無償「第四次小学校建設計画」完了届」
- 原雅裕. 2011. 『西アフリカの教育を変えた日本発の技術協力』ダイヤモンド社
- 吉田和浩. 2019. 「第2章 1990 年以降の国際教育協力政策 - 国際開発思潮と国内要因のはざままで -」、黒田一雄・萱島信子編『日本の国際教育協力 歴史と展望』東京大学出版会、55-

79 頁

吉田和浩. 2009. 「新時代の国際教育協力と日本への期待—理念・理論・援助モダリティ—」  
『国際教育協力論集』第 12 巻 第 2 号 129-142 頁

\* 二次評価等の調査対象案件報告書などは別に表示。

#### 【英語文献】

UNITED NATIONS. 2015. 「国連ミレニアム開発目標報告(要約版)」

Sachs, J.D. Kroll, C. Lafortune, G. Fuller, G. and Woelm, F. eds. 2021. 「 Sustainable Development Report 2021」. Cambridge: Cambridge University Press.

OECD. 2016. 「Making Development Co-operation More Effective 2016 Progress Report」

Maruyama. T. 2021. 「 JICA Ogata Research Institute Working Paper : Developing textbooks for helping students learn mathematics: Empirical evidence from El Salvador」. No. 217. JICA Ogata Research Institute for Peace and Development.

#### 【仏語文献】

マダガスカル教育省. 2021. 「教育セクター年次レビュー」資料

#### 【ウェブサイト】

外務省. “エルサルバドル共和国”.

<https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/elsalvador/index.html> (参照 2021-08-24)

外務省. “国際協力局”.

<https://www.mofa.go.jp/mofaj/annai/honsho/sosiki/keikyo.html> (参照 2021-08-24)

外務省. “日本 NGO 連携無償資金協力”.

[https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/shimin/oda\\_ngo/shien/j\\_ngo\\_musho.html](https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/shimin/oda_ngo/shien/j_ngo_musho.html)  
(参照 2021-08-24)

外務省. “マダガスカル共和国 基礎データ”.

<https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/madagascar/data.html> (参照 2021-08-24)

外務省. “ODA(政府開発援助)マダガスカル”

<https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/region/africa/madagascar/index.html> (参照 2021-10-01)

外務省. “令和 3 年度日本 NGO 連携無償資金協力 実施要領”.

[https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/about/shimin/page22\\_001383.html](https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/about/shimin/page22_001383.html)  
(参照 2021-12-26)

外務省. “G7 開発大臣会合及び G7 教育大臣・開発大臣合同会合の開催”

[https://www.mofa.go.jp/mofaj/press/release/press4\\_007592.html](https://www.mofa.go.jp/mofaj/press/release/press4_007592.html) (参照 2021-12-22)

外務省. “2021 G7 コーンウォール・サミット”

[https://www.mofa.go.jp/mofaj/ecm/ec/page4\\_005342.html](https://www.mofa.go.jp/mofaj/ecm/ec/page4_005342.html) (参照 2021-12-22)

公文教育研究会. “Vol.236 貧困層の子どもたちへ持続的な教育支援を目指して”

<https://www.kumon.ne.jp/kumonnow/topics/vol236/2/> (参照 2021-12-17)

国際開発センター. “成長のための基礎教育イニシアティブ(BEGIN)に関する評価”.

[https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/shiryo/hyouka/kunibetu/gai/begin/pdfs/jk07\\_01\\_0006.pdf](https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/shiryo/hyouka/kunibetu/gai/begin/pdfs/jk07_01_0006.pdf) (参照 2021-12-10)

国際協力機構. “案件概要表一覧(国別・年度別)”.

[https://www.jica.go.jp/activities/project\\_list/knowledge/index.html](https://www.jica.go.jp/activities/project_list/knowledge/index.html)  
(参照 2021-06-12)

国際協力機構. “円借款案件”. [https://www2.jica.go.jp/ja/yen\\_loan/index.php](https://www2.jica.go.jp/ja/yen_loan/index.php)  
(参照 2021-06-12)

国際協力機構. “事業評価案件検索”. <https://www2.jica.go.jp/ja/evaluation/index.php> (参照 2021-06-12)

国際協力機構. “JICA 教育サイト”.

<https://www.jica.go.jp/activities/issues/education/index.html>(参照 2021-06-12)

国際協力機構. “民間連携事業および中小企業海外展開支援事業”.

[https://www2.jica.go.jp/ja/priv\\_sme\\_partner/index.php](https://www2.jica.go.jp/ja/priv_sme_partner/index.php) (参照 2021-06-16)

国際協力機構. “無償資金協力案件”.

[https://www.jica.go.jp/activities/schemes/grant\\_aid/progress/index.html](https://www.jica.go.jp/activities/schemes/grant_aid/progress/index.html) (参照 2021-06-12)

国際協力機構 緒方貞子平和戦略研究所. “教育”. (参照 2021-07-10)

<https://www.jica.go.jp/jica-ri/ja/publication/topic/education.html>

国際協力機構 ODA 見える化サイト

<https://www.jica.go.jp/oda/index.html> (参照 2021-10-01)

国際協力機構. JICA 地球ひろば “国際理解・開発教育教材の貸し出し／提供”

[https://www.jica.go.jp/hiroba/program/practice/education/index.html?fbclid=IwAR2f5HvU0h5AuR\\_IQQDQzh7sEaeD9W7PDgl\\_elsmldDxfV4iJYH74BpGCK](https://www.jica.go.jp/hiroba/program/practice/education/index.html?fbclid=IwAR2f5HvU0h5AuR_IQQDQzh7sEaeD9W7PDgl_elsmldDxfV4iJYH74BpGCK) (参照 2021-12-22)

国際協力 NGO センター. “援助効果”

<https://www.janic.org/activ/activsuggestion/supporteffect/>  
(参照 2022-01-03)

在マダガスカル日本国大使館. “日本マダガスカル関係記事一覧”

[https://www.mg.emb-japan.go.jp/itpr\\_ja/00\\_000177.html](https://www.mg.emb-japan.go.jp/itpr_ja/00_000177.html) (参照 2021-10-01)

首相官邸. “TICAD7開会式・全体会合 安倍総理基調演説”

[https://www.kantei.go.jp/jp/98\\_abe/statement/2019/0828kn.html](https://www.kantei.go.jp/jp/98_abe/statement/2019/0828kn.html) (参照 2021-12-22)

内閣官房内閣広報室. “持続可能な開発のための2030アジェンダを採択する国連サミット 安倍総理大臣ステートメント”

[https://warp.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/10992693/www.kantei.go.jp/jp/97\\_abe/statement/2015/0927statement.html](https://warp.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/10992693/www.kantei.go.jp/jp/97_abe/statement/2015/0927statement.html) (参照 2022-01-03)

日本国際協力システム. “コミュニティ開発支援無償”

[https://www.jics.or.jp/jigyoku/musho/community/madagascar\\_201511.html](https://www.jics.or.jp/jigyoku/musho/community/madagascar_201511.html) (参照 2021-10-01)

文部科学省. “国際数学・理科教育動向調査(TIMSS)の調査結果に関する萩生田文部科学大臣コメント”. 2020-12-08. [https://www.mext.go.jp/a\\_menu/shotou/gakuryoku-chousa/sonota/detail/1422960\\_00001.htm](https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/gakuryoku-chousa/sonota/detail/1422960_00001.htm) (参照 2021-12-02)

文部科学省. “「持続可能な開発のための教育の10年」の更なる推進に向けたユネスコへの提言”. <https://www.mext.go.jp/unesco/002/004/07092802.htm> (参照 2021-12-02)

ユア・ストラテジー. “戦略実行 4STEP”. <https://www.your-st.com/article/4step-e-1/> (参照 2021-06-25)

Azoulay, A. 2021. Message from Ms Audrey Azoulay, Director-General of UNESCO on the occasion of the International Day of Education. (参照 2021-06-25)

[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375346\\_eng/PDF/375346eng.pdf.multi](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375346_eng/PDF/375346eng.pdf.multi)

GPE. “日本と GPE の関わり”.

<https://www.globalpartnership.org/who-we-are/about-gpe/donor-jp> (参照 2021-12-10)

UNICEF. “El Salvador” <https://www.unicef.org/elsalvador/> (参照 2021-07-04)

UNESCO. “Education: From disruption to recovery”

<https://en.unesco.org/covid19/educationresponse> (参照 2021-07-04)

UNICEF. “Madagascar”

<https://www.unicef.org/madagascar/> (参照 2021-07-04)

UNICEF. “日本政府による支援事業一覧”

<https://www.unicef.org/tokyo/programmes> (参照 2021-12-04)

USAID. “Madagascar”

<https://www.usaid.gov/madagascar> (参照 2021-07-04)

World Bank “Madagascar Basic Education Support Project”

<https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P160442> (参照 2021-10-01)