

2. 事業の概要と成果	
(1) 上位目標の達成度	一般的にミャンマーの農民には貯金するという考え方がない中で、IDACA プロジェクト事業対象の 3 村の農家は、貯蓄グループを 5 つ組織し共同貯蓄始めた。このグループが将来的に農協のような事業活動ができる組織になることによって上位目標へ到達することができる。1 年度目はそのための第 1 段階と位置付ける。
(2) 事業内容	<p>(ア) 共同購入・共同利用のための農家グループの組織化</p> <p>ワークショップなどで、農機の共同購入のための共同貯蓄について農民たちの理解を図り、貯蓄グループづくりに取り組んだが、事業対象 3 村で 5 つの貯蓄グループの結成にとどまった。</p> <p>(イ) 各種ワークショップの開催および外部ワークショップへの参加など</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 貯蓄ワークショップを下記のとおり開催した。 実施日：6月29日～30日 場所：ウンドワイン・タウンシップのタピエダ村 参加者：20名（男14、女6） テーマ：プロジェクトの目的と貯蓄活動、貯蓄グループづくり、役割の決定など ・この研修を基本にしてタッコン村、トンティ村、シンマカウ村で貯蓄グループづくりをすすめた。 ② 協同組合ワークショップを下記のとおり開催した。 実施日：8月5日～7日 場所：ネピドー 参加者：25名（男13、女12） ・当初、各村での実施を予定していたが会場をネピドーに変更し、事業対象 3 村の農民リーダーだけでなく、タウンシップ事務所、協同組合事務所、農業事務所、全国協同組合中央会関係者などの参加を得た。 ③ 外部ワークショップへの参加 協同組合省主催「農業機械化ワークショップ」 実施日：6月9日 場所：ネピドー参加者：農民リーダー4名（男） ・これに参加することで農民が希望する農機はアフターサービスがある日本製という認識が深まった。 ④ 視察研修会の実施 農業用水の確保に悩む農民たちとの共同企画で下記の視察研修を行った。 場所：「JICA Water Saving and Water Harvesting Project」 実施日：5月1日～2日 参加者：ウンドワイン・タウンシップのタピエダ村の農民たち 25 名（男12、女13） ・研修 2 日後には参加者の 3 人（男 1 、女 2 ）が 8 つのため池を独立で作った。この行動を JICA プロジェクト関係者は高く評価し、6 月 19 日にはタピエダ村を訪れ、ため池を視察し改善指導を行った。これは農民と研究施設の交流が実を結んだ数少ない例となり、村人にとって大きな励ましとなった。

⑤ IDACAプロジェクトまとめのワークショップの開催
・マンダレー地域：ウンドワイン・タウンシップ、タピエダ村
実施日：2016年2月5月 参加者10名（男9、女1）
・ヤンゴン地域：チャウタン・タウンシップ シンマカウ村
実施日：2016年2月3日 参加者10名（男6、女4）
・ヤンゴン地域：トンティ・タウンシップ ヤンゴンパーク村
実施日：2016年2月4日 参加者13名（男8、女5）
(ウ) 本邦研修などを下記のとおり実施した。

① 本邦研修

実施日：8月23日～30日

場所：IDACA本部

参加者：11名（男5、女6）事業対象村のリーダー農民、フィールド・オフィサー、ミャンマー全国協同組合中央会、IDACAミャンマースタッフ

視察先：桜井機械化利用組合、鎌倉農協野菜直売所、JAかながわ西湘南、JAはだの、JAグループ神奈川教育センター、農家訪問など

② 村でのシェアリング・ワークショップとタウンシップ会議

本邦研修で学んだことを報告し共有するために下記のとおり開催した。

・マンダレー地域：ウンドワイン・タウンシップ

タピエダ村シェアリング・ワークショップ、

実施日9月13日、参加者26名（男15、女10）

タウンシップ会議 実施日：9月15日

参加者：161名（男140、女21）

・ヤンゴン地域：チャウタン・タウンシップ

シンマカウ村シェアリング・ワークショップ

実施日9月29日、参加者28名（男20、女8）

タウンシップ会議 実施日：9月30日

参加者119名（男6、女56）

・ヤンゴン地域：トンティ・タウンシップ

ヤンゴンパーク村シェアリング・ワークショップ

実施日10月13日 参加者25名（男17、女8）

タウンシップ会議 実施日：10月14日

参加者121名（男114、女7）

(エ) 米の生産性向上指導

① 米の収量増のための土壤分析ワークショップを下記のとおり開催した。

・「米の収量増のための土壤分析ワークショップ」

（主催：IDACAミャンマー）

講師：小祝正明 （株）ジャパンヴバイオファーム代表

実施日：3月31日～4月2日 場所：ネピドー

参加者：IDCAプロジェクトのリーダー農民、タウンシップ・郡農業事務所関係者、協同組合省関係者など 参加者35名（男20、女15）

・イエジン農業大学でのワークショップ

実施日：3月30日 場所：ネピドー 参加者：イエジン大学の土

	<p>壤管理を専門とする学生 12名（男3、女9）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・農業灌漑省農業研究所でのワークショップ <p>実施日：4月4日 場所：ネピドー</p> <p>参加者：9名（女性研究員）</p> <p>② 村での土壤分析ワークショップを下記のとおり開催した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・マンダレー地域：ウンドワイン・タウンシップ、タピエダ村 <p>実施日：4月9日 参加者名 72名（男58、女14）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ネピドー連邦直轄領タッコン・タウンシップ、タヤウピニン村 <p>実施日：4月10日 参加者：55名（男27、女28）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ヤンゴン地域：トンティ・タウンシップ、ヤンゴンパーク村 <p>実施日：4月11日 参加者：25人（男20名、女5名）</p> <p>③「種まきごんべえ」実演ワークショップを下記のとおり開催した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ネピドー連邦直轄領：タッコン・タウンシップのイ・ア工村 <p>実施日：4月29日 参加者：28名（男18、女10）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・マンダレー地域：ウンドワイン・タウンシップのタピエダ村 <p>実施日：4月30日 参加者：30人（男17、女13）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・手押し式「種まきごんべえ」（日本製）は各村の土壤が固い上に、ミャンマー産の種の大きさが統一されていないので、実際の活用に適さなかった。 <p>（才）運営委員会を下記のとおり開催した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第1回運営委員会 <p>実施日：2015年3月11日 場所：ネピドー 参加者：農民リーダーなど16名（男10、女6）</p> <p>内容：運営委員会の目的、IDACAプロジェクトの進め方</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第2回運営委員会 <p>実施日：5月3日 場所：ネピドー 参加者：農民リーダーなど18名（男10、女8）</p> <p>内容：IDACAプロジェクトの進捗状況と本邦研修</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第3回運営委員会 <p>実施日：8月7日 場所：ネピドー 参加者：農民リーダーなど12名（男7、女5）</p> <p>内容：半年間の進捗状況と本邦研修の参加者の紹介</p> <ul style="list-style-type: none"> ・この会議はリーダー農民がタウンシップの行政官と意見交換する場として、プロジェクト推進にとって大きな役割を果たした。
(3) 達成された成果	<p>(ア) 貯蓄グループの形成</p> <p>目標とした15貯蓄グループは5つのグループ結成にとどまった。しかし、この国の農民は作付け前に政府から営農資金が貸付けされるが、収穫時に返済が義務付けられているのに加え、高い農薬代などは小売業者から前借りし、返済を優先せざるを得ない中で貯蓄する余裕がないこともあって、一般的に農村では貯蓄する習慣がない。このような状況の中で、IDACAプロジェクトに参画することにより、これらの5つの貯蓄グループが農機等を購入するという目的を持って、自主的、継続的に貯蓄を始めたことは意識改革による行動変容であり、画期的な成果である。</p>

(イ) ワークショップへの女性の参加

ワークショップへの農家参加者は累計で約400名、女性の参加割合が約40%であり、目標の50%には至らなかったが、5つの貯金グループのうち、2つは女性中心のグループであることから、農民の生活向上に向け、一定の成果を得ることができた。

(ウ) 米の収量増加と優良事例集の配布

実施した専門家による土壤分析技術が農家にとって難解なものであつたことや、土壤改良への知識不足等により、具体的な収量増加につながらなかった。また、米の反収増加のための実験圃場の設置が一か所だけとなり、その圃場も7月の大洪水により施肥後の圃場が流されたことから、測定不能となった。このため、優良事例集の作成・配布につながらなかった。