

「JENESYS2022」中日媒体线上对话会

1. 线上交流概要

【目的】中日媒体线上对话会是一个因新冠疫情无法进行面对面交流而举办的线上交流活动。从事报纸和通讯、电视广播等行业的日中媒体工作者在线上汇聚一堂，进行了主题演讲和自由讨论。希望能以本活动为契机，加深日中媒体行业之间相互理解，并进一步促进日中两国友好关系的发展。

【参加者】中方：报纸和通讯、电视广播等行业的媒体工作者 13 名，其中发言者 6 名
 日方：报纸和通讯、电视广播等行业的媒体工作者 10 名、其中发言者 6 名
 媒体学者 1 名

【日程】

日期 地区	内容	参加者的提问和反响（参加人数）
2022 年 4 月 19 日 东京都	<p>【主题相关交流、交换意见】</p> <p>① 主旨和议程介绍 ② 协办单位致辞 ③ 开幕致辞 ④ 主旨演讲 ⑤ 日中媒体工作者发表演讲和答疑</p> <p>总体议题： 「日中邦交正常化 50 周年与日中关系的走向」</p> <p>演讲主题： 1. “日中之间的‘事实’共享” 2. “在历史的十字路口，做出正确选择” 3. “乌克兰危机与日中关系” 4. “‘非零距离’视角下中日媒体眼中的邻国图像” 5. “异种混淆的日本媒体环境与‘参加’” 6. “媒体应为中日关系扮演怎样角色？” 7. “在尖阁诸岛问题上的日中对立” 8. “如何去除扎在中日之间的‘刺（尖阁问题）’” 9. “重温邦交正常化的初心” 10. “从日本记者角度看中国的房地产问题” 11. “日本民间对华的“情感”为何那么分裂？” 12. “中国的新冠对策给日中关系带来的影响”</p>	<p>12 名日中媒体工作者就目前日中两国面临的问题坦率地交换了意见。</p> <p>参加者听完主题发言后纷纷发表了各自的看法：“虽然有人说中国的新冠对策过头了，但中国国土广阔，还有很多贫困地区，而且人口众多和日本相差悬殊，不能有半点疏忽，按日本的做法则无法在中国完全阻止疫情。中国政府的防疫对策得到了广大民众的支持”“两国媒体都只报道对方的短处。应该更多地报道一些有助于日中友好的新闻”</p> <p>“在日中邦交正常化后不久的 70-80 年代，日中交流气氛热烈。今年是日中邦交正常化 50 周年，我们应该回到出发点，进一步促进日中友好关系。”</p> <p>另外，为了加深中方参加者的对日理解，日本青年学者为大家简单介绍了一下日本媒体的现状。</p> <p>可以看出在因疫情交流停滞的情况下，本对话会是一个日中媒体工作者敞开胸怀、坦率交换意见的宝贵机会。</p> <p>（参加者：中方 13 名、日方 11 名）</p>

	13. “后真相时代民粹主义影响中日国民感情交流的弊端及建议” ⑥会议总结	
--	--	--

2. 照片

	
2022年4月19日 【主题相关交流和意见交换】 针对日中两国的社会问题和国际形势交换了意见	2022年4月19日 【主题相关交流和意见交换】 对话会结束后合影留念

3. 中方参加者感想（摘选）

◆中国媒体工作者

印象最深的是日方参加者说的，要“敞开心扉真心交流”、“舍小异以求大同”、“三分讲七分听，理解对方在想什么”，这无一不是在强调沟通的重要性。

还有，在乌克兰危机的报道中，日方参加者强调日本报道中缺了什么，这样的反思引发了我的思考。而且还了解到日方如此关注中国中央电视台的《新闻联播》并细致地分析，这也是我没想到的，但这样的对比确实可以给人很多启发。

以后如果有合适的机会，我想去日本读博士，更深入地研究日本的政治、历史、社会、文化。

◆中国媒体工作者

通过线上发言了解了日本同行和前辈对中国关注的角度，启发了自己的思考和接下来对日交流的方向。

◆中国媒体工作者

疫情期间很难去日本，通过线上交流一方面见到了老朋友们。另一方面也了解到日本同行对国际事务的想法，很有启发。尤其在中日邦交 50 周年之际，这个活动显得更有意义。

◆中国媒体工作者

通过与日本媒体人进行线上直接交流，能够较为准确的了解日方对某一议题的认知与态度，这是我的收获。特别是日方的一些思考角度与中方不同，值得参考借鉴。

4. 日方参加者感想（摘选）

◆日本媒体工作者

这次在每个发言者的发言后安排了一段时间进行意见交换，我觉得非常好。因为这样既可以增加参加者的发言机会，日中参加者又可以进行对话，我觉得这才是真正的交流。时间也比较充裕，整个会议进行得非常顺利。我再次认识到对话应是双向的，而不是由参加者单方面发表自己的意见。这样的会议互动很理想。

◆日本媒体工作者

现在中国国内受到疫情影响，上海处于封城状态情况严峻，能以在线这种形式进行交流非常难得。我在发言时也曾说过，日中两国之间不能直接沟通是目前面临的最大问题。这次“对话会”正填补了这个空白。

◆日本媒体工作者

我觉得日中参加者都非常精通“日中关系”——这个很容易被归结为民族主义的一个话题，大家都直言不讳地发表了自己的意见。我还了解到许多中国媒体行业的现状。

◆日本媒体工作者

我觉得能听到来自中国各地媒体工作者的意见，非常难得。从整体来说，中方一直认为日本人的对华感情恶化是因为日本的媒体机构只报道中国的短处而不报道长处。但我作为一个日方当事人来说，媒体机构并不是一个诱导国民感情的宣传机构，若中国有不好的地方如实报道是很自然的。另一方面，我也觉得应该报道更多中国好的一面，能这样坦率地交换彼此意见是很有意义的。

5. 对外宣传、新闻报道等

<p style="text-align: center;">中日媒体对话 郭至君论后真相危害</p> <p style="text-align: center;">http://www.CRNTT.com 2022-04-21 00:11:45</p>  <p style="text-align: center;">中评社国际部主任郭至君线上发言（中评社 梁帆摄）</p> <p>中评社香港4月21日电（记者 尹子）日中友好会馆主办、上海外国语大学日本研究中心和键睿智库协办的“2022中日媒体对话会”日前举行，中国与日本各大主流媒体的相关负责人进行了理性对话。中国评论通讯社编委兼国际部主任郭至君与会发言，就“后真相”对中日国民感情的负面影响问题提出应对之策。</p> <p>郭至君首先表示，后真相政治（post-truth politics）是一种政治文化，在2016年美国总统选举以及英国“脱欧”期间开始受到很大关注，当年，《牛津英语词典》宣布“后真相”（post-truth）成为年度词汇，由此引发广泛讨论。在社交网络日益发达的今天，“后真相”政治变得越来越普遍，所谓“后真相”，指的是忽视真相、不在乎事实的谣言，以各种似是而非和断章取义的言论，最终达到弄假成真的效果，即所谓的“雄辩胜于事实”。在后真相时代，人们把情感和感觉的评论放在首位，证据、事实和真相沦为次要甚至毫不重要。</p> <p>从媒体和受众的角度来讲，“后真相”导致了以下几点严重的后果：一、媒体提供的新闻或信息越来越碎片化，以致于受众丧失理解全貌的能力。二、“信息茧房”（Information Cocoons）的增多使得刻意制造的错误信息让受众深信不疑，让“假新闻”比真新闻更受欢迎，导致偏激的价值观越来越多，极端民粹主义也愈加兴起。三、信任媒体报道的人越来越少，而媒体又为了吸睛选择更多地报道极端民粹主义者倾向的内容，从而使得不理性的声音越传越广，进而影响国家政策。郭至君认为，长此以往会形成负面循环，人们会失去探求真理的兴趣与能力，民主会萎缩，而善于影响大众情绪的政客会崛起，国家与国家之间的关系会由于刻意的操弄而恶化。</p>	<p style="text-align: center;">中日媒体云相聚 深入交流克难前行</p> <p style="text-align: center;">http://www.CRNTT.com 2022-04-21 00:33:49</p>  <p style="text-align: center;">中评社国际部主任郭至君参加会议（中评社 梁帆摄）</p> <p>中评社香港4月21日电（记者 郭至君）由日中友好会馆主办、上海外国语大学日本研究中心和键睿智库协办的“2022中日媒体对话会”4月19日在线上举行。对话会期间，中日两国的数十位代表性媒体的传媒人各抒己见，热烈讨论，就正值邦交正常化五十周年的中日关系和目前复杂多变的国际大环境下中日面对的压力等话题畅谈各自的思考，增进了两国传媒界的相互交流和理解。</p> <p>在对话会期间，中评社国际部主任郭至君以“后真相政治对中日国民感情的影响及应对”为主题进行了发言，她指出，“后真相”导致负面循环，长此以往，人们会失去探求真理的兴趣与能力，民主会萎缩，而善于影响大众情绪的政客会崛起，国家与国家之间的关系会由于刻意的操弄而恶化。她认为，“后真相”不能避免，中日两国的主流媒体主要应做到三点：第一、坚持新闻专业主义，提事实，讲道理，以真实构筑诚信。第二、构建一定的正面报道架构，创造善意正循环。第三、中日两国的精英阶层应具备和平反战与亚洲命运共同体的大观。</p>
<p>2022年4月21日(中国评论通讯社)</p> <p>「中日媒体对话 郭至君论后真相危害」</p> <p>介绍了就“后真相”对日中国国民感情的负面影响问题所提出的应对之策。</p>	<p>2022年4月21日(中国评论通讯社)</p> <p>「中日媒体云相聚 深入交流克难前行」</p> <p>介绍了日中参加者发表各自的主题演讲，积极讨论的情形。</p>

实施团体名称：公益财团法人日中友好会馆