

親権・監護権に関するテキサス州（米）法令の調査報告書  
 条文解説

テキサス州家族法典

**TITLE 5. THE PARENT-CHILD RELATIONSHIP AND THE SUIT AFFECTING THE  
 PARENT-CHILD RELATIONSHIP**

**第 5 編 「親子関係と親子関係に関連する訴え」**

**SUBTITLE A. GENERAL PROVISIONS**

**サブタイトル A 「総則」**

**CHAPTER 101. DEFINITIONS**

**第 101 章 「定義」**

解 説	条 文
<p>第 5 章サブタイトル A は「総則」、第 101 章「定義」で、本編に係る用語を定義している。ここでは、子のペアレンティング（養育・parenting）に関連する条文のみを取り上げる。</p> <p>第 101.016 条では、主たる保護（managing conservatorship）の共同について規定している。アメリカ合衆国の多くの州では子のペアレンティング（養育）に関しては、一般に「監護（custody）」という文言が使用されることが多いが、テキサス州では「保護（コンサーバタ</p>	<p><b>§ 101.003. Child or Minor; Adult</b></p> <p>(a) "Child" or "minor" means a person under 18 years of age who is not and has not been married or who has not had the disabilities of minority removed for general purposes.</p> <p>(b) In the context of child support, "child" includes a person over 18 years of age for whom a person may be obligated to pay child support.</p> <p>(c) "Adult" means a person who is not a child.</p> <p><b>第 101.003 条 （子又は未成年者；成人）</b></p> <p>(a) 「子（child）」又は「未成年者（minor）」とは、現に婚姻しておらず、かつこれまでに婚姻したことがない、又は一般的に能力を制限されるような障害を持っている者ではない 18 歳未満の者を意味する。</p> <p>(b) 養育費（child support）に関する場合、「子」には、養育費の支払いを受けられることのできる 18 歳以上の者も含まれる。</p> <p>(c) 「成人（adult）」とは、子でない者を意味する。</p> <p><b>§ 101.016. Joint Managing Conservatorship</b></p> <p>"Joint managing conservatorship" means the sharing of the rights and duties of a parent by two parties, ordinarily the parents, even if the exclusive right to make certain decisions may be awarded to one party.</p> <p><b>第 101.016 条 （主たる保護共同）</b></p> <p>「主たる保護（managing conservatorship）共同（joint）」とは、親（parent）としての権利義務を二人の者、通常は両親（parents）が分担（sharing）することを意味し、一定の決定を行う排他的権利を一方当事者に付与する場合も同様である。</p> <p><b>§ 101.019. Managing Conservatorship</b></p> <p>"Managing conservatorship" means the relationship between a child and a managing conservator appointed by court order.</p>

<p>ーシップ・conservatorship) 」と表記される(ただし、同州は、これらの問題の管轄や承認執行に関しては、the Uniform Child Custody Jurisdiction and Enforcement Act(UCCJEA)を採用している (§152) )。保護には、「主たる保護(マネージングコンサーバターシップ・managing conservatorship) 」と「従たる保護(ポゼッソリーコンサーバターシップ・possessory conservatorship) 」の別がある。これに関しては、第153章「保護(コンサーバターシップ・conservatorship) ・(子の)引取り(ポゼッション・possession) ・(子の)面会交流(access)」で扱っている。「主たる保護(managing conservatorship) 共同(joint)」の説明として、親(parent)としての権利義務を二人の者、通常は両親(parents)が分担(sharing)することを意味し、一定の決定を行う排他的権利を一方当事者に付与する場合も同様である。このことからわかるように、主たる保護共同であっても、必ずしも主たる保護者が同じ権利義務を有しているわけではなく、いずれか一方が排他的な決定を行うことができること及びそれぞれの権利義務を共同で行使するのではなくて、それぞれの立場や役割に応じて、分担して行使することがわかる。</p> <p><b>第 101.024 条</b>は 2015 年に改正</p>	<p><b>第 101.019 条 (主たる保護)</b></p> <p>「主たる保護」とは、裁判所命令により指定された主たる保護者 (managing conservator) と子との関係を意味する。</p> <p><b>Sec. 101.024. PARENT.</b></p> <p>(a) "Parent" means the mother, a man presumed to be the father, a man legally determined to be the father, a man who has been adjudicated to be the father by a court of competent jurisdiction, a man who has acknowledged his paternity under applicable law, or an adoptive mother or father. Except as provided by Subsection (b), the term does not include a parent as to whom the parent-child relationship has been terminated.</p> <p>(b) For purposes of establishing, determining the terms of, modifying, or enforcing an order, a reference in this title to a parent includes a person ordered to pay child support under Section 154.001(a-1) or to provide medical support or dental support for a child.</p> <p><b>第 101.024 条 (親)</b></p> <p>(a) 「親」とは、母、父と推定される男、法律上の父とされる男、管轄を有する裁判所において父と審判された男、法の適用によりに父性を認められた男、又は養母若しくは養父をいう。(b)項で規定するものを除き、本用語には親子関係が終了後の親は含まれない。</p> <p>(b)命令 (order) の設定、命令の文言の決定、変更、執行の目的のため、本編における親に関しては、第 154.001 条 (a-1) 項に基づき養育費を支払う者、又は子のために医療費若しくは歯科治療費を支払う者が含まれる。</p> <p><b>§ 101.025. Parent-Child Relationship</b></p> <p>"Parent-child relationship" means the legal relationship between a child and the child's parents as provided by Chapter 160. The term includes the mother and child relationship and the father and child relationship.</p> <p><b>第 101.025 条 (親子関係)</b></p> <p>「親子関係」とは、子と第 160 章に規定されている子の両親 (parents) との間の法的関係を意味する。この用語には、母と子の関係及び父と子の関係を含む。</p> <p><b>§ 101.029. Standard Possession Order</b></p> <p>"Standard possession order" means an order that provides a parent with rights of possession of a child in accordance with the terms and conditions of Subchapter F, Chapter 153.</p> <p><b>第 101.029 条 (標準的な子の引取り命令)</b></p> <p>「標準的な子の引取り (possession) 命令」とは、第 153 章第 F 節で規定する条項に従って子を引取る権利を親に与える命令を意味する。</p>
--	--

<p>され、2018年9月1日から施行されている。改正内容としては、歯の治療に対する援助（dental support）が追加された。</p> <p><b>第 101.029 条</b>は、標準的な子の引取り命令について規定している。テキサス州では、子を引取り自分のもとに置くことを「子の引取り（possession）」という。これに関しては、153章（保護〔コンサーバターシップ・conservatorship〕、子の引取りおよび面会交流）の中で規定している。</p> <p><b>第 101.031 条</b>は、2015年に改正され、2018年9月1日から施行されている。改正内容としては、親子関係に関する訴えが削除され、本章に規定される訴えとされた。</p>	<p><b>Sec. 101.031. SUIT.</b> "Suit" means a legal action under this title.</p> <p><b>第 101.031 条（訴え）</b> 「訴え」とは、本篇に定める法的措置（legal action）をいう。</p> <p><b>Sec. 101.032. SUIT AFFECTING THE PARENT-CHILD RELATIONSHIP.</b> (a) "Suit affecting the parent-child relationship" means a suit filed as provided by this title in which the appointment of a managing conservator or a possessory conservator, access to or support of a child, or establishment or termination of the parent-child relationship is requested. (b) The following are not suits affecting the parent-child relationship: (1) a habeas corpus proceeding under Chapter 157; (2) a proceeding filed under Chapter 159 to determine parentage or to establish, enforce, or modify child support, whether this state is acting as the initiating or responding state; and (3) a proceeding under Title 2.</p> <p><b>第 101.032 条（親子関係に関する訴え）</b> (a)「親子関係に関する訴え」とは、本章で規定する、主たる保護者若しくは従たる保護者（possessory conservator）、子との面会交流（access）若しくは子の扶養（support）又は親子関係の確立若しくは終了に関する判断を求める訴えを意味する。 (b) 親子関係に関する訴えには次のものは含まない。 (1)第 157 章（「執行」）における人身保護手続、 (2) 当州からの又は当州への訴えであるか否かにかかわらず、父性（parentage）の決定又は子の養育費の設定、執行若しくは変更に関して、第 159 章（「統一州際養育費法」）の規定に基づく訴え、並びに (3)第 2 編（「家族の中における子」）における手続。</p>
---	---

**SUBTITLE B. SUITS AFFECTING THE PARENT-CHILD RELATIONSHIP**

**サブタイトル B. 「親子関係に関連する訴え」**

**CHAPTER 151. RIGHTS AND DUTIES IN PARENT-CHILD RELATIONSHIP**

**第 151 章 「親子関係における権利義務」**

解 説	条 文
<p><b>第 151 章</b>は、第 151.001 条（親の権利義務）～第 151.003 条（州の機関の訴訟に関する制限）で構成されており、包括的な親の権利と義務について規定している。</p>	<p><b>Sec. 151.001. RIGHTS AND DUTIES OF PARENT.</b> (a) A parent of a child has the following rights and duties: (1) the right to have physical possession, to direct the moral and religious training, and to designate the residence of the child; (2) the duty of care, control, protection, and reasonable discipline of the child; (3) the duty to support the child, including providing the child with clothing, food,</p>

<p><b>第 151.001 条 (親の権利義務)</b>  は、一般的な親の権利と義務についての規定である。子のペアレンティング (養育) が問題となる親の離別後については、別に第 153 章「保護、子の引取り及び子との面会交流」の中で規定されている。</p> <p>親が子に対して有する権利としては、子を物理的に自分のもとに引き取る権利、道徳的及び宗教的に子を指導し教育する権利、子の居所を指定する権利をまず明記している。さらに、子の婚姻、合衆国の軍隊への入隊、医療・歯科治療及び精神・心理・外科治療に関する同意権、子の訴訟代理、その他子にかかわる重要な法律事項に関して判断する権利、子の養育費を受領し、支払いに対し領収書を交付する権利、及び子の利益のため資金を確保し又は支弁する権利、子から及び子を通して相続する権利、子の教育に関して決定する権、第 264.0111 条で規定される場合を除き、子の役務 (services) 及び収益 (earnings) に関する権利を挙げている。</p> <p>子に対しては、・子を世話 (care) し、管理 (control) し、守り (protection) 及び適切にしつけ (discipline) 、子に衣服、食事、住居、医療・歯科治療及び教育を提供することを含めた、扶養義務、子の財産を管理する後見人 (guardian) が指定される場合を除き、子の財産を</p>	<p>shelter, medical and dental care, and education;</p> <p>(4) the duty, except when a guardian of the child's estate has been appointed, to manage the estate of the child, including the right as an agent of the child to act in relation to the child's estate if the child's action is required by a state, the United States, or a foreign government;</p> <p>(5) except as provided by Section 264.0111, the right to the services and earnings of the child;</p> <p>(6) the right to consent to the child's marriage, enlistment in the armed forces of the United States, medical and dental care, and psychiatric, psychological, and surgical treatment;</p> <p>(7) the right to represent the child in legal action and to make other decisions of substantial legal significance concerning the child;</p> <p>(8) the right to receive and give receipt for payments for the support of the child and to hold or disburse funds for the benefit of the child;</p> <p>(9) the right to inherit from and through the child;</p> <p>(10) the right to make decisions concerning the child's education; and</p> <p>(11) any other right or duty existing between a parent and child by virtue of law.</p> <p>(b) The duty of a parent to support his or her child exists while the child is an unemancipated minor and continues as long as the child is fully enrolled in a secondary school in a program leading toward a high school diploma and complies with attendance requirements described by Section 154.002(a)(2).</p> <p>(c) A parent who fails to discharge the duty of support is liable to a person who provides necessities to those to whom support is owed.</p> <p>(d) The rights and duties of a parent are subject to:</p> <p>(1) a court order affecting the rights and duties;</p> <p>(2) an affidavit of relinquishment of parental rights; and</p> <p>(3) an affidavit by the parent designating another person or agency to act as managing conservator.</p> <p>(e) Only the following persons may use corporal punishment for the reasonable discipline of a child:</p> <p>(1) a parent or grandparent of the child;</p> <p>(2) a stepparent of the child who has the duty of control and reasonable discipline of the child; and</p> <p>(3) an individual who is a guardian of the child and who has the duty of control and reasonable discipline of the child.</p> <p><b>第 151.001 条 (親の権利義務)</b>  (a)親は子に対して次の権利義務を有する。</p> <p>(1)子を物理的に自分のもとに引き取る権利、道徳的及び宗教的に子を指導し教育する権利並びに子の居所を指定する権利、</p> <p>(2)子を世話 (care) し、管理 (control) し、守り (protection) 及び適切にし</p>
--	---

<p>管理する義務が明記されている。</p>	<p>つけ (discipline) をする義務、</p> <p>(3)子に衣服、食事、住居、医療・歯科治療及び教育を提供することを含めた、扶養義務。</p> <p>(4)子の財産を管理する後見人 (guardian) が指定される場合を除き、子の財産を管理する義務。これには、州、アメリカ合衆国、又は外国の政府の要求により子が訴えを提起する場合、子の財産に関し子の代理人とし訴訟を遂行することを含む。</p> <p>(5)第 264.0111 条で規定される場合を除き、子の役務 (services) 及び収益 (earnings) に関する権利、</p> <p>(6)子の婚姻、合衆国の軍隊への入隊、医療・歯科治療及び精神・心理・外科治療に関する同意権、</p> <p>(7)子の訴訟代理、その他子にかかわる重要な法律事項に関して判断する権利、</p> <p>(8)子の養育費を受領し、支払いに対し領収書を交付する権利、及び子の利益のため資金を確保し又は支弁する権利、</p> <p>(9)子から及び子を通して相続する権利、</p> <p>(10)子の教育に関して決定する権利、並びに</p> <p>(11)法に基づき親と子の間に存在するその他の権利、又は義務。</p> <p>(b)親は、子が親の監督下にある未成年子を扶養する義務を負い、その義務は、子がハイスクール (high school) のディプロマ (diploma) 課程の中等教育学校 (secondary school・セカンダリースクール) に在籍し、153.002 条(a)項(2)号で規定されている出席要件を満たしている限り継続する。</p> <p>(c)親は、扶養義務を免除されていない限り、扶養義務すべき者に対して日用品を提供する者に対し責任を負う。</p> <p>(d)親の権利と義務は次の規定に従う。</p> <p>(1)権利と義務に関する裁判所の命令、</p> <p>(2)親の権利を放棄する宣誓供述書、及び</p> <p>(3)親が他の者又は機関を主たる保護者として指名する宣誓供述書。</p> <p>(e) 子の適切なしつけとして体罰 (corporal punishment) を用いることのできる者は次の者に限られる。</p> <p>(1)子の親又は祖父母、</p> <p>(2)子を管理し、適切なしつけをする義務を負う (子の) 継親 (stepparent) 、並びに</p> <p>(3)子の後見人及び子を管理し適切なしつけをする義務を負う個人。</p> <p><b>Sec. 151.002. RIGHTS OF A LIVING CHILD AFTER AN ABORTION OR PREMATURE BIRTH.</b></p> <p>(a) A living human child born alive after an abortion or premature birth is entitled to the same rights, powers, and privileges as are granted by the laws of this state to any other child born alive after the normal gestation period.</p>
------------------------	--

	<p>(b) In this code, "born alive" means the complete expulsion or extraction from its mother of a product of conception, irrespective of the duration of pregnancy, which, after such separation, breathes or shows any other evidence of life such as beating of the heart, pulsation of the umbilical cord, or definite movement of voluntary muscles, whether or not the umbilical cord has been cut or the placenta is attached. Each product of the birth is considered born alive.</p> <p><b>第 151.002 条 (妊娠人工中絶後生きて生まれた子、又は未熟児で出生した子の権利)</b></p> <p>(a)妊娠人工中絶後生きて生まれてきた子、又は未熟児で出生した子は、通常の懐胎期間後に生きて生まれた他の子に対するテキサス州の立法により付与されているのと同様の権利、権限、及び特権を付与される。</p> <p>(b)本条において、「生きて生まれた」という意味は、完全な分娩、又は妊娠期間にかかわらず、母による受胎からの出産を意味する。それは分離後、呼吸、若しくは心臓の鼓動のようなその他の生命の存在、へその緒の鼓動、又は自発的な筋肉の確かな運動のことであり、へその緒が切られるか、胎盤が付着しているかにはかかわらない。個々の誕生結果については、生きて生まれてきたものとみなされる。</p> <p><b>Sec. 151.003. LIMITATION ON STATE AGENCY ACTION.</b></p> <p>A state agency may not adopt rules or policies or take any other action that violates the fundamental right and duty of a parent to direct the upbringing of the parent's child.</p> <p><b>第 151.003 条 (州の機関の訴訟に関する制限)</b></p> <p>親は子を育成 (upbringing) する上で行使する基本的権利義務を有しており、州機関はこれを侵害する規則若しくは政策を採択し、または、これを侵害するいかなる行為もできない。</p>
--	---

## CHAPTER 153. CONSERVATORSHIP, POSSESSION, AND ACCESS

### 153 章 保護 (コンサーバタージュ・conservatorship), 引取り (ポセッション・possession) 及び面会交流 (access)

#### SUBCHAPTER A. GENERAL PROVISIONS

##### A 節 「総則」

解 説	条 文
-----	-----

<p>第 153 章は、親の離別後の子のペアレンティング（養育・parenting）について規定する。</p> <p>第 153.001 条は、州の基本政策として、第 1 に、親が子の最善の利益のために行動できることを証明できる場合に、子との頻繁かつ継続した交流が確保されること、第 2 に、安全で安定した暴力のない環境を子に提供すること、第 3 に、親の離別後も親がそれぞれ子をペアレンティング（養育）する権利義務を分担できるようにすることの推奨を明記している。</p> <p>さらに、裁判所に対しては、子の養育費の支払いを、離別後に子の保護者となった者が子を引取ったり、子と面会交流をしたりすることの条件とすることを禁じている第 153.003 条は、主たる保護者を単独にするか、共同にするか、子の保護、引取り及び面会交流の期間や条件に関して、親の婚姻状態や性別、子の性別を考慮しないことを明記している。</p>	<p><b>Sec. 153.001. PUBLIC POLICY.</b></p> <p>(a) The public policy of this state is to:</p> <p>(1) assure that children will have frequent and continuing contact with parents who have shown the ability to act in the best interest of the child;</p> <p>(2) provide a safe, stable, and nonviolent environment for the child; and</p> <p>(3) encourage parents to share in the rights and duties of raising their child after the parents have separated or dissolved their marriage.</p> <p>(b) A court may not render an order that conditions the right of a conservator to possession of or access to a child on the payment of child support.</p> <p><b>第 153.001 条（公共政策）</b></p> <p>(a) テキサス州の公共の政策は次の通りである。</p> <p>(1) 子の最善の利益のために行動できることを証明した両親と子の頻繁かつ継続した交流を確保すること、</p> <p>(2) 子に対し安全で、安定した、暴力のない環境を提供すること、並びに</p> <p>(3) 親の別居又は婚姻解消後も、親が子を生育（raising）するそれぞれの権利及び義務を分担できるよう推奨すること。</p> <p>(b) 裁判所は、子の養育費支払いを、保護者による子の引取り又は子との面会交流の条件とするような命令を発してはならない。</p> <p><b>Sec. 153.002. BEST INTEREST OF CHILD.</b></p> <p>The best interest of the child shall always be the primary consideration of the court in determining the issues of conservatorship and possession of and access to the child.</p> <p><b>第 153.002 条（子の最善の利益）</b></p> <p>裁判所が子の保護、子の引取り及び子との面会交流の問題を審理する場合には、子の最善の利益を常に第一に考慮する。</p> <p><b>Sec. 153.003. NO DISCRIMINATION BASED ON SEX OR MARITAL STATUS.</b></p> <p>The court shall consider the qualifications of the parties without regard to their marital status or to the sex of the party or the child in determining:</p> <p>(1) which party to appoint as sole managing conservator;</p> <p>(2) whether to appoint a party as joint managing conservator; and</p> <p>(3) the terms and conditions of conservatorship and possession of and access to the child.</p> <p><b>第 153.003 条（性別又は婚姻状態に関する差別の禁止）</b></p> <p>裁判所は、婚姻状態又は当事者若しくは子の性別に関係なく、次に規定する問題について当事者の適性を判断する。</p> <p>(1) どちらの当事者を単独の主たる保護者として任命するか、</p> <p>(2) 共同の主たる保護者として当事者を任命するか否か、並びに</p> <p>(3) 子の保護、子の引取り及び子との面会交流に関する条項（the terms and conditions）。</p>
--	---

**Sec. 153.004. HISTORY OF DOMESTIC VIOLENCE OR SEXUAL ABUSE.**

(a) In determining whether to appoint a party as a sole or joint managing conservator, the court shall consider evidence of the intentional use of abusive physical force, or evidence of sexual abuse, by a party directed against the party's spouse, a parent of the child, or any person younger than 18 years of age committed within a two-year period preceding the filing of the suit or during the pendency of the suit.

(b) The court may not appoint joint managing conservators if credible evidence is presented of a history or pattern of past or present child neglect, or physical or sexual abuse by one parent directed against the other parent, a spouse, or a child, including a sexual assault in violation of Section 22.011 or 22.021, Penal Code, that results in the other parent becoming pregnant with the child. A history of sexual abuse includes a sexual assault that results in the other parent becoming pregnant with the child, regardless of the prior relationship of the parents. It is a rebuttable presumption that the appointment of a parent as the sole managing conservator of a child or as the conservator who has the exclusive right to determine the primary residence of a child is not in the best interest of the child if credible evidence is presented of a history or pattern of past or present child neglect, or physical or sexual abuse by that parent directed against the other parent, a spouse, or a child.

(c) The court shall consider the commission of family violence or sexual abuse in determining whether to deny, restrict, or limit the possession of a child by a parent who is appointed as a possessory conservator.

(d) The court may not allow a parent to have access to a child for whom it is shown by a preponderance of the evidence that:

(1) there is a history or pattern of committing family violence during the two years preceding the date of the filing of the suit or during the pendency of the suit; or

(2) the parent engaged in conduct that constitutes an offense under Section 21.02, 22.011, 22.021, or 25.02, Penal Code, and that as a direct result of the conduct, the victim of the conduct became pregnant with the parent's child.

(d-1) Notwithstanding Subsection (d), the court may allow a parent to have access to a child if the court:

(1) finds that awarding the parent access to the child would not endanger the child's physical health or emotional welfare and would be in the best interest of the child; and

(2) renders a possession order that is designed to protect the safety and well-being of the child and any other person who has been a victim of family violence committed by the parent and that may include a requirement that:

(A) the periods of access be continuously supervised by an entity or person chosen by the court;

(B) the exchange of possession of the child occur in a protective setting;

(C) the parent abstain from the consumption of alcohol or a controlled substance, as defined by Chapter 481, Health and Safety Code, within 12 hours prior to or during the



<p>第 153.004 条は、2017 年に改正され、同年 9 月 1 日から施行されている。本条は、ドメスティック・バイオレンスが存する場合には、保護、子の引取り及び子との面会交流が制限されることを規定している。改正された内容は、(a)につき、考慮事項に性的虐待の証拠 (evidence of sexual abuse)の追加。旧法では当事者の他方配偶者に対して (against) が直接他方当事者に対して (directed against) に修正。</p> <p>(d)につき、柱書部分の修正、文言の追加がされ、改正前は、(d) 柱書,(1),(2)((A)(B)(C)(D))であったものが、改正後は、(d)柱書,(1),(2),(d-1) 柱書,(1),(2)((A)(B)(C)(D))に変</p>	<p>period of access to the child; or</p> <p>(D) the parent attend and complete a battering intervention and prevention program as provided by Article 42.141, Code of Criminal Procedure, or, if such a program is not available, complete a course of treatment under Section 153.010.</p> <p>(e) It is a rebuttable presumption that it is not in the best interest of a child for a parent to have unsupervised visitation with the child if credible evidence is presented of a history or pattern of past or present child neglect or abuse or family violence by:</p> <p>(1) that parent; or</p> <p>(2) any person who resides in that parent's household or who is permitted by that parent to have unsupervised access to the child during that parent's periods of possession of or access to the child.</p> <p>(f) In determining under this section whether there is credible evidence of a history or pattern of past or present child neglect or abuse or family violence by a parent or other person, as applicable, the court shall consider whether a protective order was rendered under Chapter 85, Title 4, against the parent or other person during the two-year period preceding the filing of the suit or during the pendency of the suit.</p> <p>(g) In this section:</p> <p>(1) "Abuse" and "neglect" have the meanings assigned by Section 261.001.</p> <p>(2) "Family violence" has the meaning assigned by Section 71.004.</p> <p><b>第 153.004 条 (家庭内暴力又は性的虐待歴)</b></p> <p>(a)当事者を単独又は共同の主たる保護者として指定することを決定する際、裁判所は、訴え提起から 2 年以内又は訴えの係属中に当事者が配偶者、子の親、又は 18 歳未満の者に対し行った、虐待的かつ物理的な力の意図的な行使に関する証拠又は性的虐待に関する証拠を考慮するものとする。</p> <p>(b)一方の親から他方の親、配偶者又は子に対する、過去又は現在の子のネグレクト、若しくは身体的若しくは性的虐待 (刑法 22.011 条又は 22.021 条に反する性的虐待により、他方の親が妊娠をする結果を生じる場合を含む) の経歴若しくは行動パターンに関し信用性のある証拠が提示された場合には、裁判所は共同の主たる保護者として指定することができない。性的虐待の経歴には、両親の従前の関係に関わらず、他方の親が妊娠をする結果を生じる性的虐待が含まれる。一方の親から他方の親、配偶者又は子に対する、過去若しくは現在の子のネグレクト、又は身体的若しくは性的虐待の経歴若しくは行動パターンに関し信用性のある証拠が提示された場合には、当該親を単独の主たる保護者又は子の主たる住居を決定する排他的な権利を有する保護者として指定することは、子の最善の利益に資さないと推定される (ただし、反証され得る)。</p> <p>(c)従たる保護者として指定された親による子の引取りの禁止、規制又は制限かを決定するに際し、裁判所は家庭内暴力又は性的虐待の有無を考慮するものとする。</p> <p>(d)裁判所は、以下の点が証拠の優越により認められる場合には、ある親に対して子への面会交流を禁止することができる。</p>
---	--

<p>更され、 (e)につき、虐待等の証拠中の行為者を親から(1)(2)に整理・拡張し、 (f)につき文言の修正、 (g)の新設（同§中の abuse, neglect, Family Violence の定義規定）がされた。なお、preponderance of the evidence は主に民事訴訟における証明責任の程度であり、ある証明すべき事柄（事実）の確からしさが50%を超える（ある事実が「ないというよりはる」と言えるか否か）程度が求められることになる。</p>	<p>(1) 訴え提起から2年以内又は訴えの係属中に家庭内暴力歴又は行動パターンが存在する場合、又は (2)親が刑法 21.02 条、220.011 条、22.021 条又は 25.02 条に定める犯罪を構成する行為を遂行し、直接的な結果として被害者が当該親の子を妊娠した場合 (d-1)サブセクション (d) の定めにかかわらず、裁判所は（以下の場合）ある親に対して子への面会交流を許可することができる。 (1)親の子との面会交流の付与が、子の身体的健康又は感情的福祉を害せず、かつ子の最善の利益になると判明した場合及び、 (2)親による家族間暴力の被害者となった子及び全ての第三者の安全と福祉が保護されるよう計画された子の引取りを認める命令が下される場合。この場合、以下の要件を含むことができる。 (A)裁判所により指定された団体又は個人により、面会交流の期間中継続的に監督がなされること (B)子の保護設定下で生じる子の引取りの変更 (C)親が子と面会交流する前の12時間以内又は面会交流中に、健康安全法 481 章に定めるアルコール又は規制物質の消費を又は特定の薬物を控えること (D)刑事訴訟法 42.141 条に規定される虐待防止教育プログラムを親に受講させ、完了させること、又はそのようなプログラムが利用できない場合には、本法 153.010 条に基づく治療コースを完了させること。 (e)以下の者から他の親、配偶者又は子に対する、過去若しくは現在の子のネグレクト、又は家庭内暴力の経歴若しくは行動パターンについて信用性のある証拠が提示された場合には、当該親が監督を受けずに子と面会交流の機会を持つことが子の最善の利益に資しないと推定される（ただし、反証され得る。）。 (1)当該親、又は (2)当該親の世帯に居住する者、又は一時的子を引取り若しくは子への面会交流の期間中に、監督を受けずに子と面会交流することを親により認められている者 (f)本条において、ある親から他の親、配偶者又は子に対する、過去若しくは現在の子のネグレクト、又は家庭内暴力の経歴若しくは行動パターンについて信用性のある証拠の有無を決定する場合には、裁判所は本法 4 編 85 章に基づき、訴えの提起の2年前又は訴えの係属中に、保護命令が下されたかを考慮するものとする。 (g)本条においては、 (1)「虐待」及び「ネグレクト」は本法 261.001 条に定めるところによる。 (2)「家庭内暴力」は、本法 71.004 条に定めるところによる。</p> <p><b>Sec. 153.005. APPOINTMENT OF SOLE OR JOINT MANAGING CONSERVATOR.</b></p> <p>(a) In a suit, except as provided by Section 153.004, the court:</p> <p>(1) may appoint a sole managing conservator or may appoint joint managing</p>
--	--

<p>第 153.005 条は 2015 年に改正され、同年 9 月 1 日から施行されている。改正内容は、(a)項につき、(1)号、(2)号として規定が整理され、(b)項につき、家族保護サービス局 (Department of Family and Protective Services) が追加され、(c)項が新設された。</p> <p>前述のとおり、子のペアレンティング (養育) に関して、一般にアメリカ合衆国を含めた英米法圏で使われる監護 (custody) という文言ではなくて、保護 (コンサーバター・conservator) という文言が使われている。これは、これはモンローの後見人 (ガーディアン・guardian) に近いものである。主たる保護者 (managing conservator) と従たる保護者 (possessory conservator) の別があり、前者は、子に対する第一義的な監護権を有する者で、子に対するその住所を決定する、居所指定権を付与された者を指しており、後者は、主たる監護権、特に身上監護権のない親で、面会交流のみ認められる</p>	<p>conservators; and</p> <p>(2) if the parents are or will be separated, shall appoint at least one managing conservator.</p> <p>(b) A managing conservator must be a parent, a competent adult, the Department of Family and Protective Services, or a licensed child-placing agency.</p> <p>(c) In making an appointment authorized by this section, the court shall consider whether, preceding the filing of the suit or during the pendency of the suit:</p> <p>(1) a party engaged in a history or pattern of family violence, as defined by Section 71.004;</p> <p>(2) a party engaged in a history or pattern of child abuse or child neglect; or</p> <p>(3) a final protective order was rendered against a party.</p> <p><b>第 153.005 条 (単独または共同の主たる保護者の指定)</b></p> <p>(a) 訴えにおいては、本法 153.004 条に定める者を除き、裁判所は、</p> <p>(1) 単独又は共同の主たる保護者を指定することができ、また、</p> <p>(2) 両親が別居している、する予定には、少なくとも一名の実際の保護者を指定するものとする。</p> <p>(b) 実際の保護者である者は、親、適格である成人、家族及び保護サービス局、又は資格を有する子の措置機関でなければならない。</p> <p>(c) 本条に基づき指定を行う場合、裁判所は、以下の訴えの申立て又は継続が先行しているかを考慮するものとする。</p> <p>(1) 本法 71.004 条に定義される家庭内暴力の経歴及び行動パターンに関与している当事者によるもの</p> <p>(2) 児童虐待又は子のネグレクトの経歴及び行動パターンに関与している当事者によるもの</p> <p>(3) 相手方当事者に対し、最終的保護命令が下されている場合</p> <p><b>Sec. 153.006. APPOINTMENT OF POSSESSORY CONSERVATOR.</b></p> <p>(a) If a managing conservator is appointed, the court may appoint one or more possessory conservators.</p> <p>(b) The court shall specify the rights and duties of a person appointed possessory conservator.</p> <p>(c) The court shall specify and expressly state in the order the times and conditions for possession of or access to the child, unless a party shows good cause why specific orders would not be in the best interest of the child.</p> <p><b>第 153.006 条 (従たる保護者の指定)</b></p> <p>(a) 主たる保護者が単独で指定された場合、裁判所は、一人または複数の従たる保護者の指定をすることができる。</p> <p>(b) 裁判所は、従たる保護者に指定される者の有する権利及び義務を定めなければならない。</p> <p>(c) 裁判所は、当事者によりその命令が子の最善の利益に合致しないという合理</p>
--	---

<p>者を指す。</p> <p>子の保護者 (conservator) の具体的内容については、第 153.071 条に規定されている。</p> <p>両親の離別に際して、主たる保護者について、裁判所が単独または複数の指定をする。</p> <p><b>第 153.006 条</b>は、子の引取りについて規定する。possessory とは、英語の辞書的には「占有」の意味であるが、managing に対比されて使用されており、ここでは子の保護に関して「主」「従」としてとらえる。</p> <p><b>第 153.007 条</b>はペアレンティング (養育) 計画に関する合意について規定する。テキサス州法では、両親にペアレンティング (養育) 計画を作成することを求めている。そのペアレンティング (養育) 計画に両親が合意し、子の最善の利益に合致すると裁判所が認めると、執行可能な裁判所命令となる。</p> <p>ペアレンティング (養育) 計画では、保護者や子の引取り等を決定し、それに関連する内容について取決めなければならない。</p>	<p>的な理由が示されない限り、子の引渡し又は子との面会交流に関してその回数及び条件を命令の中で特定し、これを明示する。</p> <p><b>Sec. 153.007. AGREED PARENTING PLAN.</b></p> <p>(a) To promote the amicable settlement of disputes between the parties to a suit, the parties may enter into a written agreed parenting plan containing provisions for conservatorship and possession of the child and for modification of the parenting plan, including variations from the standard possession order.</p> <p>(b) If the court finds that the agreed parenting plan is in the child's best interest, the court shall render an order in accordance with the parenting plan.</p> <p>(c) Terms of the agreed parenting plan contained in the order or incorporated by reference regarding conservatorship or support of or access to a child in an order may be enforced by all remedies available for enforcement of a judgment, including contempt, but are not enforceable as a contract.</p> <p>(d) If the court finds the agreed parenting plan is not in the child's best interest, the court may request the parties to submit a revised parenting plan. If the parties do not submit a revised parenting plan satisfactory to the court, the court may, after notice and hearing, order a parenting plan that the court finds to be in the best interest of the child.</p> <p><b>第 153.007 条 (ペアレンティング (養育) 計画の合意)</b></p> <p>(a) 訴訟当事者間の紛争を友好的に解決することを促進するため、当該当事者は、子の保護者並びに子の引渡しの規定を含んだペアレンティング (養育) 計画、及び、標準的な子の引渡命令とは異なるものを含めて、その変更の規定を含んだペアレンティング (養育) 計画に書面で合意することができる。</p> <p>(b) 裁判所は、合意したペアレンティング (養育) 計画が子の最善の利益に合致すると認定する場合には、そのペアレンティング (養育) 計画に沿った命令を下さなければならない。</p> <p>(c) 命令に含まれる、若しくは保護に関連付けられることにより具体化される合意したペアレンティング (養育) 計画の文言 (terms)、又は命令の中の子の養育費、若しくは子への面会交流は、裁判官による執行可能な全ての救済により執行することができる。この中には裁判所侮辱罪を含むが、契約としての法的強制力はない。</p> <p>(d) 裁判所が、合意したペアレンティング (養育) 計画が子の最善の利益に適合しないと認定する場合、裁判所は当事者に修正された監護計画の提出を求めることができる。裁判所が十分と認める修正監護計画を当事者が提出しない場合、裁判所は通知及び審理後、裁判所が子の最善の利益と認定する監護計画を命じることができる。</p> <p><b>Sec. 153.0071. ALTERNATE DISPUTE RESOLUTION PROCEDURES.</b></p> <p><b>第 153.0071 (代替的紛争解決手続)</b></p>
---	--

	<p><b>Sec. 153.00715. DETERMINATION OF VALIDITY AND ENFORCEABILITY OF CONTRACT CONTAINING AGREEMENT TO ARBITRATE.</b> 第 153.00715 条 (仲裁に対する合意を含む契約の有効性と執行力の審判)</p> <p><b>Sec. 153.009. INTERVIEW OF CHILD IN CHAMBERS.</b> 第 153.009 条 (裁判官室での子の聴聞)</p> <p><b>Sec. 153.011. SECURITY BOND.</b> 第 153.011 条 (保証債務)</p> <p><b>Sec. 153.012. RIGHT TO PRIVACY; DELETION OF PERSONAL INFORMATION IN RECORDS.</b> 第 153.012 条 (プライバシーの権利 ; 記録の個人情報の削除)</p> <p><b>Sec. 153.013. FALSE REPORT OF CHILD ABUSE.</b> 第 153.013 条 (子ども虐待の誤報)</p> <p><b>Sec. 153.014. VISITATION CENTERS AND VISITATION EXCHANGE FACILITIES.</b> 第 153.014 条 (面会交流センターと面会交流交替施設)</p> <p><b>Sec. 153.015. ELECTRONIC COMMUNICATION WITH CHILD BY CONSERVATOR.</b> 第 153.015 条 (保護者による子との電子媒体による会話)</p>
--	---

## SUBCHAPTER B. PARENT APPOINTED AS CONSERVATOR: IN GENERAL

### B 節 「保護者に指定される親：一般規定」

解 説	条 文
<p>第 153.071 条は保護者に指定される親の権利義務について規定している。保護者による権利義務の行使の態様については、</p>	<p><b>Sec. 153.071. COURT TO SPECIFY RIGHTS AND DUTIES OF PARENT APPOINTED A CONSERVATOR.</b></p> <p>If both parents are appointed as conservators of the child, the court shall specify the rights and duties of a parent that are to be exercised:</p> <p>(1) by each parent independently;</p> <p>(2) by the joint agreement of the parents; and</p> <p>(3) exclusively by one parent.</p> <p><b>第 153.071 条 (裁判所により保護者として指定される親の権利と義務の特定)</b> 両親が共に子の保護者に指定される場合、裁判所は、親の権利と義務の行使に関して、次のように特定する。 (1)両親がそれぞれ独立して行使するもの、</p>

<p>分担、共同及び単独の3つの形態がある。</p> <p>第153.073条では、保護者に指定された親が常に有する権利が挙げられている。</p>	<p>(2)両親が合意に基づいて共同して行使するもの、及び (3)両親のうちの一人が排他的に行使するもの。</p> <p><b>Sec. 153.072. WRITTEN FINDING REQUIRED TO LIMIT PARENTAL RIGHTS AND DUTIES.</b> The court may limit the rights and duties of a parent appointed as a conservator if the court makes a written finding that the limitation is in the best interest of the child. <b>第153.072条（親の権利と義務を制限するため求められる文書による事実認定）</b> 裁判所は、制限が子の最善の利益に適うとして文書による事実認定を行う場合、保護者として指定される親の権利と義務を制限することができる。</p> <p><b>Sec. 153.073. RIGHTS OF PARENT AT ALL TIMES.</b> (a) Unless limited by court order, a parent appointed as a conservator of a child has at all times the right: (1) to receive information from any other conservator of the child concerning the health, education, and welfare of the child; (2) to confer with the other parent to the extent possible before making a decision concerning the health, education, and welfare of the child; (3) of access to medical, dental, psychological, and educational records of the child; (4) to consult with a physician, dentist, or psychologist of the child; (5) to consult with school officials concerning the child's welfare and educational status, including school activities; (6) to attend school activities; (7) to be designated on the child's records as a person to be notified in case of an emergency; (8) to consent to medical, dental, and surgical treatment during an emergency involving an immediate danger to the health and safety of the child; and (9) to manage the estate of the child to the extent the estate has been created by the parent or the parent's family. (b) The court shall specify in the order the rights that a parent retains at all times. <b>第153.073条（常にある親の権利）</b> (a) 裁判所命令による制限がない限り、子の保護者と指定された親は、常に次の権利を有する。 (1)子の健康、教育及び福祉に関して、子の他の保護者から情報を得ること、 (2)子の健康、教育及び福祉に関する決定を行う前に、可能な範囲で他方の親と協議すること、 (3)子の医療、歯科、心理学及び教育の記録にアクセスすること、 (4)子の医者、歯科医、又は臨床心理士に相談すること、 (5)子の福祉及び学校活動を含む教育の状態に関し、学校教職員に相談すること、 (6)学校行事に参加すること、</p>
---	---

<p>第 153.074 条では、子を自分の手元に引き取っている保護者の子のペアレンティング（養育）に関する権利義務の範囲が規定されている。</p> <p>第 153.075 条では、保護者に指定されなかった親の義務について規定している。裁判所は、一方の親を、保護者に指定することなく、養育費の支払いを含めた親の義務の履行を命ずることができる。</p>	<p>(7)緊急の場合通知される者として、子の記録に載せられること、</p> <p>(8)子の健康及び安全に関し、直接の危険を含む緊急の場合、医療、歯科医療及び外科治療に同意すること、並びに</p> <p>(9)親又は親の家族により作られた財産の範囲の子の財産を管理すること。</p> <p>(b)裁判所は、常に親が有する権利を、命令において特定する。</p> <p><b>Sec. 153.074. RIGHTS AND DUTIES DURING PERIOD OF POSSESSION.</b></p> <p>Unless limited by court order, a parent appointed as a conservator of a child has the following rights and duties during the period that the parent has possession of the child:</p> <p>(1) the duty of care, control, protection, and reasonable discipline of the child;</p> <p>(2) the duty to support the child, including providing the child with clothing, food, shelter, and medical and dental care not involving an invasive procedure;</p> <p>(3) the right to consent for the child to medical and dental care not involving an invasive procedure; and</p> <p>(4) the right to direct the moral and religious training of the child.</p> <p><b>第 153.074 条（子の引取り期間中の権利と義務）</b></p> <p>裁判所命令で制限されていない限り、子の保護者に指定された親は、親が子を引取っている間、次の権利及び義務を有する。</p> <p>(1)子の世話、管理、守りの義務、及び相当なしつけ、</p> <p>(2)子の扶養義務。これには衣服、食事、住まい、及び侵襲的な処置は含まない医療と歯科治療を提供することを含む。</p> <p>(3)侵襲的な処置は含まない医療及び歯科治療について、子のために同意する権利、並びに</p> <p>(4)子の道徳及び宗教教育を指導する権利。</p> <p><b>Sec. 153.075. DUTIES OF PARENT NOT APPOINTED CONSERVATOR.</b></p> <p>The court may order a parent not appointed as a managing or a possessory conservator to perform other parental duties, including paying child support.</p> <p><b>第 153.075 条（保護者に指定されなかった親の義務）</b></p> <p>裁判所は一方の親に対して、主たる保護や又は従たる保護者には指定しないが、子の養育費支払いを含むその他の義務を履行するよう命じることができる。</p> <p><b>Sec. 153.076. DUTY TO PROVIDE INFORMATION.</b></p> <p>(a) The court shall order that each conservator of a child has a duty to inform the other conservator of the child in a timely manner of significant information concerning the health, education, and welfare of the child.</p> <p>(b) The court shall order that each conservator of a child has the duty to inform the other conservator of the child if the conservator resides with for at least 30 days, marries, or intends to marry a person who the conservator knows:</p> <p>(1) is registered as a sex offender under Chapter 62, Code of Criminal Procedure; or</p>
--	--

<p>第 153.076 条は、2015 年に改正され、同年 9 月 1 日から施行されている。</p> <p>改正内容は、(b)項につき、(b-1)項柱書及び(1)号(2)号(3)号の新設、(c)項につき、(c-1)項柱書及び(1)号(2)号(3)号の新設、(d)項につき、上記新設に伴う軸の修正である。</p> <p>本条では、親の再婚、又は親以外の者との同棲について、相手</p>	<p>(2) is currently charged with an offense for which on conviction the person would be required to register under that chapter.</p> <p>(b-1) The court shall order that each conservator of a child has the duty to inform the other conservator of the child if the conservator:</p> <p>(1) establishes a residence with a person who the conservator knows is the subject of a final protective order sought by an individual other than the conservator that is in effect on the date the residence with the person is established;</p> <p>(2) resides with, or allows unsupervised access to a child by, a person who is the subject of a final protective order sought by the conservator after the expiration of the 60-day period following the date the final protective order is issued; or</p> <p>(3) is the subject of a final protective order issued after the date of the order establishing conservatorship.</p> <p>(c) The notice required to be made under Subsection (b) must be made as soon as practicable but not later than the 40th day after the date the conservator of the child begins to reside with the person or the 10th day after the date the marriage occurs, as appropriate. The notice must include a description of the offense that is the basis of the person's requirement to register as a sex offender or of the offense with which the person is charged.</p> <p>(c-1) The notice required to be made under Subsection (b-1) must be made as soon as practicable but not later than:</p> <p>(1) the 30th day after the date the conservator establishes residence with the person who is the subject of the final protective order, if the notice is required by Subsection (b-1) (1);</p> <p>(2) the 90th day after the date the final protective order was issued, if the notice is required by Subsection (b-1) (2); or</p> <p>(3) the 30th day after the date the final protective order was issued, if the notice is required by Subsection (b-1) (3).</p> <p>(d) A conservator commits an offense if the conservator fails to provide notice in the manner required by Subsections (b) and (c), or Subsections (b-1) and (c-1), as applicable. An offense under this subsection is a Class C misdemeanor.</p> <p><b>第 153.076 条 (情報提供義務)</b></p> <p>(a)裁判所は、子の各保護者に対し、適時に、子の健康、教育、及び福祉に関する重要な情報を子の他方の保護者にこれを通知する義務を有するという命令を下すものとする。</p> <p>(b)裁判所は、子の各保護者に対し、当該保護者がある者につき以下の事情を知りながら、その者と 30 日以上同居する場合、婚姻する場合、又は婚姻する意思がある場合には、子の他方の保護者にこれを通知する義務を有するという命令を下すものとする。</p> <p>(1)刑事訴訟法 62 章により性犯罪として登録されていること、又は</p> <p>(2)有罪の場合、同章により登録が求められる犯罪により起訴されていること</p> <p>(b-1)裁判所は、子の各保護者に対し、以下の場合には、子の他方の保護者に通</p>
---	---



<p>が性犯罪者である場合には互いに他方に通知するといったような情報提供義務を規定している。</p>	<p>知する義務を有するという命令を下すものとする。</p> <p>(1)保護者がある者つき、保護者以外の個人により申し立てられた最終的保護命令の対象となる者に該当すると知りながら、その者と住居を設定した場合。ただし、保護者とその者が住居を設定した日に、保護命令が有効であること。</p> <p>(2)保護者が、最終的保護命令が下された日から 60 日経過後に、保護者により申し立てられた同命令の対象者と同居し、又は監督下でない子との面会交流（アクセス）を許可する場合。</p> <p>(3)保護者が、監護に関する命令が下された日以降に、最終的保護命令の対象者となった場合</p> <p>(c) (b)項の定めにより求められる通知は、可能な限り早期に、子の保護者がその者と生活し始めた後から最低 40 日以内に、又は婚姻後 10 日以内に適切になされなければならない。通知には性犯罪者として登録が必要な者とされるための基礎となる罪名、又はその者が処罰された罪名の記載事項を含まなければならない。</p> <p>(c-1) (b-1) 項の規定により求められる通知は、可能な限り早期に、かつ以下の期間内になさなければならない。</p> <p>(1)通知が (b-1) (1)項により必要な場合には、保護者が最終的保護命令の対象者と住居を設定した日から 30 日</p> <p>(2)通知が (b-1) 項(2)号により必要な場合には、最終的保護命令が下された日から 30 日、又は</p> <p>(3)通知が (b-1) 項(3)号により必要な場合には、最終的保護命令が下された日から 90 日</p> <p>(d)保護者が、(b) 項及び(c)項、又は (b-1) 項及び(c-1)項により必要な通知を怠った場合には、罪を犯したものとする。本項に規定する罪は、C級の軽犯罪に該当する。</p>
--	--

**SUBCHAPTER C. PARENT APPOINTED AS SOLE OR JOINT MANAGING  
CONSERVATOR**

**C 節「単独又は共同で主たる保護者として指定される親」**

解 説	条 文
	<p><b>Sec. 153.131. PRESUMPTION THAT PARENT TO BE APPOINTED MANAGING CONSERVATOR.</b></p> <p>(a) Subject to the prohibition in Section 153.004, unless the court finds that appointment of the parent or parents would not be in the best interest of the child because the appointment would significantly impair the child's physical health or emotional development, a parent shall be appointed sole managing conservator or both parents shall be appointed as joint managing conservators of the child.</p> <p>(b) It is a rebuttable presumption that the appointment of the parents of a child as joint managing conservators is in the best interest of the child. A finding of a history of family</p>

<p>第 153.131 条は、主たる保護者の指定について規定している。単独保護者が指定されるか、共同保護者が指定されるかについては、第 153.004 条で規定する暴力等の経歴が存在しない場合に限り、共同の主たる保護者の指定が、子の最善の利益に適うものと推定される。</p> <p>第 153.132 条では、単独の主たる保護者の権利・義務の範囲が規定されている。</p>	<p>violence involving the parents of a child removes the presumption under this subsection.</p> <p><b>第 153.131 条 (主たる保護者に指定される親の推定)</b></p> <p>(a)第 153.004 条による禁止を前提に、指定すると子の身体的健康又は情緒的発達を著しく損なうという理由で、裁判所がその親若しくは両親の指定が子の最善の利益に適わないと認定しない限り、両親のうちの一人を単独の主たる監護者または両親ともに共同の主たる保護者に指定される。</p> <p>(b)子の親を巻き込む家庭内暴力の経歴が認定される場合を除いて、子の両親が共同の主たる保護者として指定されることが子の最善の利益に適うと推定される (ただし、反証されうる)。</p> <p><b>Sec. 153.132. RIGHTS AND DUTIES OF PARENT APPOINTED SOLE MANAGING CONSERVATOR.</b></p> <p>Unless limited by court order, a parent appointed as sole managing conservator of a child has the rights and duties provided by Subchapter B and the following exclusive rights:</p> <p>(1) the right to designate the primary residence of the child;</p> <p>(2) the right to consent to medical, dental, and surgical treatment involving invasive procedures;</p> <p>(3) the right to consent to psychiatric and psychological treatment;</p> <p>(4) the right to receive and give receipt for periodic payments for the support of the child and to hold or disburse these funds for the benefit of the child;</p> <p>(5) the right to represent the child in legal action and to make other decisions of substantial legal significance concerning the child;</p> <p>(6) the right to consent to marriage and to enlistment in the armed forces of the United States;</p> <p>(7) the right to make decisions concerning the child's education;</p> <p>(8) the right to the services and earnings of the child; and</p> <p>(9) except when a guardian of the child's estate or a guardian or attorney ad litem has been appointed for the child, the right to act as an agent of the child in relation to the child's estate if the child's action is required by a state, the United States, or a foreign government.</p> <p><b>第 153.132 条 (単独の主たる保護者として指定される親の権利及び義務)</b></p> <p>裁判所命令により制限されない限り、子の単独の主たる保護者として指定される親は、B 節に規定される権利及び義務、並びに次に掲げる排他的権利を有する。</p> <p>(1)子の主たる住居を指定する権利、</p> <p>(2)医療、歯科治療及び侵襲的処置を含む外科治療に同意する権利、</p> <p>(3)精神的及び心理的治療に同意する権利、</p> <p>(4)子の養育費に係る定期的な支払いを受け取り、領収書を交付する権利、及び子の給付金のためにこれらの資金を保持するか又は支払う権利、</p> <p>(5)法の訴えにおいて子を代理する権利、及び子に関する実質的な法の重要なその他の決定をする権利、</p>
---	---

<p>第 153.133 条では、共同の主たる保護についてのペアレンティング（養育）計画を規定している。共同の主たる保護の場合でも、子の住居指定ができるのは、一方の保護者に限られ</p>	<p>(6)婚姻に同意する権利、及び合衆国の軍隊への入隊に同意する権利、  (7)子の教育に関し決定する権利、  (8)子の雇用及び所得に対する権利、並びに  (9)子の財産の後見人若しくは後見人、又は子のために弁護士訴訟代理人が指定される場合を除いて、子の訴訟が州、合衆国又は外国の政府から求められている場合、子の財産に関して子の代理人として行動する権利。</p> <p><b>Sec. 153.133. PARENTING PLAN FOR JOINT MANAGING CONSERVATORSHIP.</b></p> <p>(a) If a written agreed parenting plan is filed with the court, the court shall render an order appointing the parents as joint managing conservators only if the parenting plan:</p> <p>(1) designates the conservator who has the exclusive right to designate the primary residence of the child and:</p> <p>(A) establishes, until modified by further order, the geographic area within which the conservator shall maintain the child's primary residence; or  (B) specifies that the conservator may designate the child's primary residence without regard to geographic location;</p> <p>(2) specifies the rights and duties of each parent regarding the child's physical care, support, and education;</p> <p>(3) includes provisions to minimize disruption of the child's education, daily routine, and association with friends;</p> <p>(4) allocates between the parents, independently, jointly, or exclusively, all of the remaining rights and duties of a parent provided by Chapter 151;</p> <p>(5) is voluntarily and knowingly made by each parent and has not been repudiated by either parent at the time the order is rendered; and</p> <p>(6) is in the best interest of the child.</p> <p>(b) The agreed parenting plan may contain an alternative dispute resolution procedure that the parties agree to use before requesting enforcement or modification of the terms and conditions of the joint conservatorship through litigation, except in an emergency.</p> <p>(c) Notwithstanding Subsection (a)(1), the court shall render an order adopting the provisions of a written agreed parenting plan appointing the parents as joint managing conservators if the parenting plan:</p> <p>(1) meets all the requirements of Subsections (a)(2) through (6); and</p> <p>(2) provides that the child's primary residence shall be within a specified geographic area.</p> <p><b>第 153.133 条（共同の主たる保護についてのペアレンティング（養育）計画）</b></p> <p>(a)書面による合意したペアレンティング（養育）計画が裁判所に提出される場合、裁判所は、ペアレンティング（養育）計画が次のことである場合にのみ、両親を共同主たる保護者として指定する命令を言い渡すものとする。</p> <p>(1)子の主たる住居を指定する排他的権利を持つ保護者を指名している、及び  (A) 更なる命令により変更されない限り、保護者が子の主たる住居を保持する範</p>
---	--

<p>る。</p>	<p>           囲で地理的領域を設定している、又は、            (B)地理的位置にかかわらず、子の主たる住居を指定することのできる保護者を特定している、            (2)子の身上の世話、養育費、及び教育に関する各親の権利と義務を特定している、            (3)子の教育、日常業務、及び友達との交際について混乱を最小限にする取決めを含んでいる、            (4)151章に規定されている親の残りの権利と義務の全てを両親間で独立して、共同で、又はひとりだけが行うかを割り当てている、            (5)各親により自発的にかつ意図的に行われ、そして命令が言い渡されるときどちらかの親によって拒絶されていない、並びに            (6)子の最善の利益に適うものである。            (b)合意したペアレンティング（養育）計画には、緊急の場合を除き、訴訟を通して共同保護の条項の執行と変更を求める前に、両当事者が用いることを合意した別の紛争解決手続を定めておくことができる。            (c) (a)項(1)号にかかわらず、裁判所はペアレンティング（養育）計画が以下の場合、両親を共同主たる保護者として指定する合意した書面のペアレンティング（養育）計画の規定を採用する命令を言い渡さなければならない。            (1) (a)項(2)号から(6)号の求める全てに合致している、及び            (2) 子の主たる住居が特定の地理的範囲になければならないと規定している。         </p> <p><b>Sec. 153.134. COURT-ORDERED JOINT CONSERVATORSHIP.</b></p> <p>(a) If a written agreed parenting plan is not filed with the court, the court may render an order appointing the parents joint managing conservators only if the appointment is in the best interest of the child, considering the following factors:</p> <p>(1) whether the physical, psychological, or emotional needs and development of the child will benefit from the appointment of joint managing conservators;</p> <p>(2) the ability of the parents to give first priority to the welfare of the child and reach shared decisions in the child's best interest;</p> <p>(3) whether each parent can encourage and accept a positive relationship between the child and the other parent;</p> <p>(4) whether both parents participated in child rearing before the filing of the suit;</p> <p>(5) the geographical proximity of the parents' residences;</p> <p>(6) if the child is 12 years of age or older, the child's preference, if any, regarding the person to have the exclusive right to designate the primary residence of the child; and</p> <p>(7) any other relevant factor.</p> <p>(b) In rendering an order appointing joint managing conservators, the court shall:</p> <p>(1) designate the conservator who has the exclusive right to determine the primary residence of the child and:</p> <p>(A) establish, until modified by further order, a geographic area within which the</p>
-----------	--

<p>第 153.134 条では、裁判所命令による共同保護について規定している。テキサス州法は、共同保護が子の最善の利益に適うとする推定則を採用しているため、裁判所は両親が共同保護に合意していなくても、それが子の最善の利益に適うと認定すれば、共同保護を命じることができる。しかし、この推定は反証可能であるので、証拠により子の最善の利益に適わないことが立証されれば、共同保護は命令されない。</p>	<p>conservator shall maintain the child's primary residence; or</p> <p>(B) specify that the conservator may determine the child's primary residence without regard to geographic location;</p> <p>(2) specify the rights and duties of each parent regarding the child's physical care, support, and education;</p> <p>(3) include provisions to minimize disruption of the child's education, daily routine, and association with friends;</p> <p>(4) allocate between the parents, independently, jointly, or exclusively, all of the remaining rights and duties of a parent as provided by Chapter 151; and</p> <p>(5) if feasible, recommend that the parties use an alternative dispute resolution method before requesting enforcement or modification of the terms and conditions of the joint conservatorship through litigation, except in an emergency.</p> <p><b>第 153.134 条 (裁判所命令による共同保護)</b></p> <p>(a) 書面により合意したペアレンティング (養育) 計画が裁判所に提出されない場合、裁判所は以下の要件を考慮して、指定が子の最善の利益に適う場合にのみ、両親を、共同の主たる保護者とする指定の命令を言い渡すことができる。</p> <p>(1) 共同の主たる保護者の指定により、子が身体的、精神的、又は情緒的必要性と発達の恩恵を受けるであろうか否か、</p> <p>(2) 子の福祉に第 1 の優先権を与えることと、子の最善の利益に適う分担命令に至ることのできる親の能力、</p> <p>(3) 各親が子と他の親との積極的関係を促進し、受け入れることができるか否か、</p> <p>(4) 訴えの提起前に子のペアレンティング (養育) に両親が参加しているか否か、</p> <p>(5) 親の住居の距離的近さ、</p> <p>(6) 子が 12 歳以上である場合、もしあれば子の主たる住居を指定する排他的権利を持つ者に対する子の選好、並びに</p> <p>(7) その他の要因。</p> <p>(b) 共同の主たる保護者の指定を命令するにあたり、裁判所は以下のことをする。</p> <p>(1) 子の主たる住居を命令する排他的権利を持つ保護者を指定すること、及び</p> <p>(A) 更なる命令で変更されない限り、保護者が子の主たる住居を保持する範囲の地理的領域を設定すること、又は、</p> <p>(B) 地理的位置にかかわらず、保護者が子の主たる住居を決定することができることを明示すること、</p> <p>(2) 子の身体的世話、養育費及び教育に関する各親の権利と義務を特定すること、</p> <p>(3) 子の教育、日常業務、及び友達との交際の混乱を最小限にする取決めを含むこと、</p> <p>(4) 151 章に規定されている親に残されている権利と義務の全てについて、両親間で独立して、共同で、又はひとりの者が行うかについて割り当てること、並びに、</p> <p>(5) 可能であれば、緊急の場合以外、訴訟を通して共同保護に関する条項の執行</p>
--	---

<p>153.135 条では、当事者から子の引取りの主張がない場合の扱いについて規定している。共同の主たる保護の形態は、必ずしも両親が子と均等にかかわることを意味するものではない。</p>	<p>と変更を求める前に、別の紛争解決方法を当事者が用いることを勧めること。</p> <p><b>Sec. 153.135. EQUAL POSSESSION NOT REQUIRED.</b> Joint managing conservatorship does not require the award of equal or nearly equal periods of physical possession of and access to the child to each of the joint conservators.</p> <p><b>第 153.135 条（当事者が子の引取りを求めない場合の扱い）</b> 共同の主たる保護は、各共同の主たる保護者に子の身柄を引取り子と面会交流する期間を均等またはそれに近い期間付与することを要しない。</p> <p><b>Sec. 153.138. CHILD SUPPORT ORDER AFFECTING JOINT CONSERVATORS.</b> The appointment of joint managing conservators does not impair or limit the authority of the court to order a joint managing conservator to pay child support to another joint managing conservator.</p> <p><b>第 153.138 条（共同保護者に影響する子の養育費命令）</b> 共同主たる保護者の指定は、裁判所が別の共同主たる保護のために、子の養育費を支払う共同主たる保護者を命令する権限を損なわず、又は制限しない。</p>
--	---

## SUBCHAPTER D. PARENT APPOINTED AS POSSESSORY CONSERVATOR

### D 節「従たる保護者として指定される親」

解 説	条 文
<p>第 153.191 条は、従たる保護者に指定される親について規定している。主たる保護者に指定されなかった親も、子の最善の利益を損なわず、また、子の引取り又は子との面会交流が、子の心身の福祉を害さないと認められた場合には、子の従たる保護者に指定することができる。</p>	<p><b>Sec. 153.191. PRESUMPTION THAT PARENT TO BE APPOINTED POSSESSORY CONSERVATOR.</b> The court shall appoint as a possessory conservator a parent who is not appointed as a sole or joint managing conservator unless it finds that the appointment is not in the best interest of the child and that parental possession or access would endanger the physical or emotional welfare of the child.</p> <p><b>第 153.191 条（従たる保護者に指定される親の推定）</b> 子の単独又は共同の主たる保護者に任命されなかった親であっても、子の最善の利益に反することがなく、また、子の引取り又は子との面会交流が子の心身の福祉を害さないと認められる場合には、裁判所が、その者を子の従たる保護者に任命することができる。</p> <p><b>Sec. 153.192. RIGHTS AND DUTIES OF PARENT APPOINTED POSSESSORY CONSERVATOR.</b></p> <p>(a) Unless limited by court order, a parent appointed as possessory conservator of a child has the rights and duties provided by Subchapter B and any other right or duty expressly granted to the possessory conservator in the order.</p> <p>(b) In ordering the terms and conditions for possession of a child by a parent appointed</p>

	<p>possessory conservator, the court shall be guided by the guidelines in Subchapter E.</p> <p><b>第 153.192 条 (従たる保護者に任命された親の権利と義務)</b></p> <p>(a) 裁判所命令により制限されない限り、子の従たる保護者に指定された親は、B 節に規定されている権利と義務を有し、命令において従たる保護者に特別に付与されたその他の権利と義務を有する。</p> <p>(b) 従たる保護者に指定された親による子の引取りに関する条項を命令するにあたり、裁判所は E 節にあるガイドラインに従わなければならない。</p> <p><b>Sec. 153.193. MINIMAL RESTRICTION ON PARENT'S POSSESSION OR ACCESS.</b></p> <p>The terms of an order that denies possession of a child to a parent or imposes restrictions or limitations on a parent's right to possession of or access to a child may not exceed those that are required to protect the best interest of the child.</p> <p><b>第 153.193 条 (子の引取り及び子との面会交流にかかる最低限度の制限)</b></p> <p>親に対して、子の引取りを禁止する、又は、子の引取り若しくは子との面会交流の権利に制限若しくは制約を課すことを命じる文言については、子の最善の利益を守るために必要とされる範囲を超えることができない。</p>
--	--

**SUBCHAPTER E. GUIDELINES FOR THE POSSESSION OF A CHILD BY A PARENT  
NAMED AS POSSESSORY CONSERVATOR**

**E 節 「従たる保護者とされた親による子の引取りについてのガイドライン」**

解 説	条 文
<p><b>第 153.251 条</b>は、親子の頻繁な交流を促進させることが、州の政策であると宣言し、標準的な子の引取り命令のためのガイドラインが示されている。標準的な子の引取り命令は、子が 3 歳以上の場合に妥当する</p>	<p><b>Sec. 153.251. POLICY AND GENERAL APPLICATION OF GUIDELINES.</b></p> <p>(a) The guidelines established in the standard possession order are intended to guide the courts in ordering the terms and conditions for possession of a child by a parent named as a possessory conservator or as the minimum possession for a joint managing conservator.</p> <p>(b) It is the policy of this state to encourage frequent contact between a child and each parent for periods of possession that optimize the development of a close and continuing relationship between each parent and child.</p> <p>(c) It is preferable for all children in a family to be together during periods of possession.</p> <p>(d) The standard possession order is designed to apply to a child three years of age or older.</p> <p><b>第 153.251 条 (政策、及びガイドラインの適用)</b></p> <p>(a) 標準的な子の引取り命令のガイドラインは、従たる保護者又は共同の主たる保護者に指定された親に対して子の引渡し取りを命じる条項に関して、裁判所が従うべき基準を提示している。</p> <p>(b) 子を引取る期間については、子と各親との頻繁な交流を促進させること、すなわち各親と子との親密かつ継続した関係の発達を最大限にすることが、テキサス州の政策である。</p>

<p>もので、3歳未満の子がいる場合の考慮事項については、第153.254条で別に規定されている。</p> <p>第153.252条は、標準的な子の引取り命令における、従たる保護者又は主たる保護者の子の引取りに関する推定規定である。標準的な子の引取り命令は、子の最善の利益に適うと推定される。ただし、これらの推定は反証可能である。</p>	<p>(c)子を引取っている期間中は、家族内のすべての子が家族と一緒にいることが望ましい。</p> <p>(d)標準的な子の引取り命令は、3歳以上の子を対象とすることが想定されている。</p> <p><b>Sec. 153.252. REBUTTABLE PRESUMPTION.</b></p> <p>In a suit, there is a rebuttable presumption that the standard possession order in Subchapter F:</p> <p>(1) provides reasonable minimum possession of a child for a parent named as a possessory conservator or joint managing conservator; and</p> <p>(2) is in the best interest of the child.</p> <p><b>第153.252条（反証可能な推定則）</b></p> <p>訴えにおいて、F節にある標準的な子の引取り命令は、次のような反証可能な推定が働く。</p> <p>(1)従たる保護者又は共同の主たる保護者に指定された親には、合理的な最低限度の子の引取りが提供されること。及び、</p> <p>(2)子の最善の利益に適うこと。</p> <p><b>Sec. 153.253. STANDARD POSSESSION ORDER INAPPROPRIATE OR UNWORKABLE.</b></p> <p>The court shall render an order that grants periods of possession of the child as similar as possible to those provided by the standard possession order if the work schedule or other special circumstances of the managing conservator, the possessory conservator, or the child, or the year-round school schedule of the child, make the standard order unworkable or inappropriate.</p> <p><b>第153.253条（不適切、又は実行不可能な標準的な子の引取り命令）</b></p> <p>裁判所は、主たる保護者、従たる保護者の労働スケジュールや、子どもを含めたその他特別の状況、又は子の年間を通じた学校スケジュールにより、標準的な命令が実行不可能又は不適切である場合、標準的な子の引取り命令により取決められることと可能な限り同様に、子の引取り期間を付与するという命令を言い渡さなければならない。</p> <p><b>Sec. 153.254. CHILD LESS THAN THREE YEARS OF AGE.</b></p> <p>(a) The court shall render an order appropriate under the circumstances for possession of a child less than three years of age. In rendering the order, the court shall consider evidence of all relevant factors, including:</p> <p>(1) the caregiving provided to the child before and during the current suit;</p> <p>(2) the effect on the child that may result from separation from either party;</p> <p>(3) the availability of the parties as caregivers and the willingness of the parties to personally care for the child;</p>
---	---



	<p>(4) the physical, medical, behavioral, and developmental needs of the child;</p> <p>(5) the physical, medical, emotional, economic, and social conditions of the parties;</p> <p>(6) the impact and influence of individuals, other than the parties, who will be present during periods of possession;</p> <p>(7) the presence of siblings during periods of possession;</p> <p>(8) the child's need to develop healthy attachments to both parents;</p> <p>(9) the child's need for continuity of routine;</p> <p>(10) the location and proximity of the residences of the parties;</p> <p>(11) the need for a temporary possession schedule that incrementally shifts to the schedule provided in the prospective order under Subsection (d) based on:</p> <p>(A) the age of the child; or</p> <p>(B) minimal or inconsistent contact with the child by a party;</p> <p>(12) the ability of the parties to share in the responsibilities, rights, and duties of parenting; and</p> <p>(13) any other evidence of the best interest of the child.</p> <p>(b) Repealed by Acts 2017, 85th Leg., R.S., Ch. 421 (S.B. 1237), Sec. 12(1), eff. September 1, 2017.</p> <p>(c) Repealed by Acts 2017, 85th Leg., R.S., Ch. 421 (S.B. 1237), Sec. 12(1), eff. September 1, 2017.</p> <p>(d) The court shall render a prospective order to take effect on the child's third birthday, which presumptively will be the standard possession order.</p> <p><b>第 153.254 条 (3 歳未満の子)</b></p> <p>(a) 裁判所は 3 歳未満の子の引取りについて、状況に応じて適切な命令を下すものとする。命令の下す際には、裁判所は以下を含む全ての関連する要素に関する証拠を考慮するものとする</p> <p>(1) 現在の訴え以前、及び訴えの係属中に、子に対し提供される世話 (caregiving)</p> <p>(2) 各親から離された結果として生じうる得る子への影響</p> <p>(3) 当事者が実際に世話をする際に利用可能であるか、及び子どもの個人的なケアに関しての意欲</p> <p>(4) 子の身体的、医療的、行動的及び発達のニーズ</p> <p>(5) 当事者の身体的、医療的、情緒的、経済的及び社会的な状況</p> <p>(6) 当事者以外の、子の引取り期間中に子と一緒にいる個人による影響及び作用</p> <p>(7) 子の引取り期間の兄弟姉妹の存在、</p> <p>(8) 子が健康に発達するために必要な両親に対する愛着</p> <p>(9) 子に必要な日常 (ルーティーン) の継続性</p> <p>(10) 当事者双方の住居の位置と近接性</p> <p>(11) 以下の項目に基づき、サブセクション(d)により今度段階的に変更が加えられる、</p> <p>暫定的な子の引取りの必要性</p> <p>(A) 子の年齢、又は</p>
--	--

<p>第 153.255 条では、両親の合意について規定している。両親の合意があれば、それが標準的な子の引取り命令と異なる場合でも、裁判所は、その合意に基づいて命令の言い渡しをすることができる。</p> <p>第 153.257 条は、子の旅行（移動）について規定している。証拠により子の最善の利益が証</p>	<p>(B)当事者と子との間の最低限、若しくは不定期の接触</p> <p>(12)ペアレンティング（養育）の責任、権利及び義務について当事者が分担するための能力、及び</p> <p>(13)子の最善の利益に関するその他の証拠</p> <p>(b)削除（2017 年 9 月 1 日施行）</p> <p>(c)削除（2017 年 9 月 1 日施行）</p> <p>(d)裁判所は、子の三歳の誕生日に効力を生じる将来的な命令命じるものとする、同命令は標準的な子の引取り命令になるものと推定されるものである。</p> <p><b>Sec. 153.255. AGREEMENT.</b></p> <p>The court may render an order for periods of possession of a child that vary from the standard possession order based on the agreement of the parties.</p> <p><b>第 153.255 条（合意）</b></p> <p>裁判所は、子の引取りの期間に関して、当事者の合意がある場合には、それが標準的な子の引取り命令とは異なるときでも、合意に基づく命令を言い渡しをすることができる。</p> <p><b>Sec. 153.256. FACTORS FOR COURT TO CONSIDER.</b></p> <p>In ordering the terms of possession of a child under an order other than a standard possession order, the court shall be guided by the guidelines established by the standard possession order and may consider: (1) the age, developmental status, circumstances, needs, and best interest of the child; (2) the circumstances of the managing conservator and of the parent named as a possessory conservator; and (3) any other relevant factor.</p> <p>第 53.256 条（裁判所の考慮要素）</p> <p>標準的な子の引取り命令以外の命令に基づき、子の引取りの文言を命ずる場合には、裁判所は標準的な子の引取り命令により確立されたガイドラインに従い、かつ以下のことを考慮する。</p> <p>(1)子の年齢、発達状態、環境、ニーズ及び子の最善の利益、</p> <p>(2)主たる保護者の環境、及び従たる保護者と指名された親の環境、並びに</p> <p>(3)その他関連する要件。</p> <p><b>Sec. 153.257. MEANS OF TRAVEL.</b></p> <p>In an order providing for the terms and conditions of possession of a child, the court may restrict the means of travel of the child by a legal mode of transportation only after a showing of good cause contained in the record and a finding by the court that the restriction is in the best interest of the child. The court shall specify the duties of the conservators to provide transportation to and from the transportation facilities.</p> <p><b>第 153.257 条（旅行の手段）</b></p> <p>子の引取りの条項を定める命令において、裁判所は記録により十分な理由があることの証明がなされた場合のみ、及びその制限が子の最善の利益に適うと裁</p>
---	--

<p>明された場合には、裁判所は子の旅行を制限することができるとする。これは、リロケーションに対する制限の一部と解される。</p>	<p>判所に認定された場合のみ、合法的な移動方式による子の旅行の手段を制限することができる。裁判所は、交通機関への、及び交通機関からの交通を規定する保護者の義務を特定する。</p> <p><b>Sec. 153.258. REQUEST FOR FINDINGS WHEN ORDER VARIES FROM STANDARD ORDER.</b></p> <p>(a) In all cases in which possession of a child by a parent is contested and the possession of the child varies from the standard possession order, including a possession order for a child under three years of age, on request by a party, the court shall state in writing the specific reasons for the variance from the standard order.</p> <p>(b) A request for findings of fact under this section must conform to the Texas Rules of Civil Procedure.</p> <p><b>第 153.258 条 (標準的命令と異なる命令の場合の事実調査請求)</b></p> <p>(a)親による子の引取りが争われる全てのケースにおいて、子の引取り命令が標準的な子の引取り命令と異なる場合 (3 歳未満の子に対する子の引取り命令を含む。) には、当事者の請求により、裁判所は標準的な命令と異なる具体的な理由を書面で述べるものとする。</p> <p>(b)本条に基づく事実の調査は、テキサス州民事手続規則に従うものでなければならない。</p>
---	---

## SUBCHAPTER F. STANDARD POSSESSION ORDER

### F 節 「標準的な子の引取り命令」

解 説	条 文
<p><b>第 153.3101 条</b>は、2015 年に改正され、同年 9 月 1 日から施行されている。本条は、標準的な子の引取り命令における「学校」の選択について規定している。</p> <p>標準的な子の引取りは必ずしもその者が単独で子と同居することを意味するわけではない。</p> <p>テキサス州の学校制度は、日本</p>	<p><b>Sec. 153.3101. REFERENCE TO "SCHOOL" IN STANDARD POSSESSION ORDER.</b></p> <p>In a standard possession order, "school" means the elementary or secondary school in which the child is enrolled or, if the child is not enrolled in an elementary or secondary school, the public school district in which the child primarily resides.</p> <p><b>第 153.3101 条 (標準的な子の引取り命令における「学校」について)</b></p> <p>標準的な子の引取り命令において、「学校」とは子が学籍を有する初等教育学校又は中等教育学校をいい、子がそれらの学校に学籍を有さない場合には、当該子の生活の本拠 (住所) のある地区の公立学校をいう。</p> <p><b>Sec. 153.311. MUTUAL AGREEMENT OR SPECIFIED TERMS FOR POSSESSION.</b></p> <p>The court shall specify in a standard possession order that the parties may have possession of the child at times mutually agreed to in advance by the parties and, in the absence of mutual agreement, shall have possession of the child under the specified terms set out in the standard possession order.</p>

<p>と異なっており、次のように区分されている。なお、日本語では次のように表記した。</p> <p>Kindergarten (幼稚園) : 1年</p> <p>Elementary Education (初等教育学校) : 5年</p> <p>Secondary Education (中等教育学校) : 3年+3年または、2年+2年+1年 (6年間)</p> <p>Postsecondary Education(高等教育学校〔College, University〕) : 4年</p> <p>出展 : 外務省「諸外国・地域の学校事情・アメリカ合衆国(テキサス州)」</p> <p><a href="https://www.mofa.go.jp/mofaj/to/ko/world_school/03n_america/info30114.html">https://www.mofa.go.jp/mofaj/to/ko/world_school/03n_america/info30114.html</a></p>	<p><b>153.311 条 (子の引取りに関する合意又は特定の条項)</b></p> <p>標準的な子の引取り命令において、裁判所は両当事者により事前に相互に合意した場合に子の引取りができること、及び相互の合意がない場合は、標準的な子の引取り命令に明記されている文言に従って子の引取りができることを特定する。</p> <p><b>Sec. 153.312. PARENTS WHO RESIDE 100 MILES OR LESS APART.</b></p> <p>(a) If the possessory conservator resides 100 miles or less from the primary residence of the child, the possessory conservator shall have the right to possession of the child as follows:</p> <p>(1) on weekends throughout the year beginning at 6 p.m. on the first, third, and fifth Friday of each month and ending at 6 p.m. on the following Sunday; and</p> <p>(2) on Thursdays of each week during the regular school term beginning at 6 p.m. and ending at 8 p.m., unless the court finds that visitation under this subdivision is not in the best interest of the child.</p> <p>(b) The following provisions govern possession of the child for vacations and certain specific holidays and supersede conflicting weekend or Thursday periods of possession. The possessory conservator and the managing conservator shall have rights of possession of the child as follows:</p> <p>(1) the possessory conservator shall have possession in even-numbered years, beginning at 6 p.m. on the day the child is dismissed from school for the school's spring vacation and ending at 6 p.m. on the day before school resumes after that vacation, and the managing conservator shall have possession for the same period in odd-numbered years;</p> <p>(2) if a possessory conservator:</p> <p>(A) gives the managing conservator written notice by April 1 of each year specifying an extended period or periods of summer possession, the possessory conservator shall have possession of the child for 30 days beginning not earlier than the day after the child's school is dismissed for the summer vacation and ending not later than seven days before school resumes at the end of the summer vacation, to be exercised in not more than two separate periods of at least seven consecutive days each, with each period of possession beginning and ending at 6 p.m. on each applicable day; or</p> <p>(B) does not give the managing conservator written notice by April 1 of each year specifying an extended period or periods of summer possession, the possessory conservator shall have possession of the child for 30 consecutive days beginning at 6 p.m. on July 1 and ending at 6 p.m. on July 31;</p> <p>(3) if the managing conservator gives the possessory conservator written notice by April 15 of each year, the managing conservator shall have possession of the child on any one weekend beginning Friday at 6 p.m. and ending at 6 p.m. on the following Sunday during one period of possession by the possessory conservator under Subdivision (2), provided that the managing conservator picks up the child from the possessory</p>
---	--

conservator and returns the child to that same place; and

(4) if the managing conservator gives the possessory conservator written notice by April 15 of each year or gives the possessory conservator 14 days' written notice on or after April 16 of each year, the managing conservator may designate one weekend beginning not earlier than the day after the child's school is dismissed for the summer vacation and ending not later than seven days before school resumes at the end of the summer vacation, during which an otherwise scheduled weekend period of possession by the possessory conservator will not take place, provided that the weekend designated does not interfere with the possessory conservator's period or periods of extended summer possession or with Father's Day if the possessory conservator is the father of the child.

**第 153.312 条 (100 マイル以内に居住する親)**

(a) 従たる保護者が、子の住所から 100 マイル以内に居住している場合、従たる保護者は、次の通り子の引取りをする権利を有する。

(1) 1 年を通して、各月の第 1、第 3 及び第 5 金曜日の午後 6 時から、次の日曜日の午後 6 時までの各週末、並びに

(2) 本項に基づき子と面会交流することが子の最善の利益に適わないと、裁判所により認定されない限り、通常学校期間の各週の木曜日の午後 6 時から午後 8 時まで。

(b) 長期休暇及び一定の休日の期間中の子の引取りに関しては次の規定に従い、同期間中の週末又は木曜日の子の引取りの期間に優先する。従たる保護者及び主たる保護者は、次のとおり子を引取る権利を有する。

(1) 従たる保護者は、偶数年に、春休みで子が学校から解放される日の午後 6 時から、春休みが終わり学校が始業する前日の午後 6 時まで、子を引取ることができる。また、主たる保護者は奇数年、同じ期間、子を引取ることができる。

(2) 従たる保護者が、

(A) 子の引取り期間の延長若しくは夏季の子の引取りについて明示する文書を当該年の 4 月 1 日までに主たる保護者に通知した場合には、従たる保護者は夏休みで子が学校から解放される日以後の所定の日の午後 6 時から、夏休みが終わり学校が始業する日より 7 日以前の所定の日の午後 6 時までの間で 30 日間子を引取ることができ、これに関しては、2 回以下の期間、各回最低 7 日以上継続して実施することができ、その際には、子の引取りの始期及び終期は、該当する日の午後 6 時とする。又は

(B) 子の引取り期間の延長若しくは夏季の子の引取りについて明示する文書を当該年の 4 月 1 日までに主たる保護者に通知しない場合には、従たる保護者は 7 月 1 日午後 6 時から 7 月 31 日午後 6 時までの連続する 30 日間、子を引取ることとする。

(3) 主たる保護者が、当該年の 4 月 15 日までに従たる保護者に書面で通知した場合には、(b) 項 (2) 号の規定に従って従たる保護者が子の引取りをしている 1 期間の金曜日の午後 6 時からこれに続く日曜日の午後 6 時までのどの週末でもその間は、同じ場所で従たる保護者から子の引渡しを受けた場所で子を戻す

	<p>という条件で、子の引渡しを求めることができる。</p> <p>(4) 主たる保護者が当該年の4月15日までに従たる保護者に書面で通知した場合又は当該年の4月16日以降であっても14日前に書面で従たる保護者に通知した場合には、主たる保護者は、子が夏休みで子が学校から解放される日以後の所定の日の午後6時から、夏休みが終わり学校が始業する日より7日以前の所定の日の午後6時までの間の週末を1回指定して、その間は従たる保護者による子の引渡しがの請求ができないとすることができる。ただし、従たる保護者の子の引渡し期間若しくは夏季の子の引渡しの延長が決められている場合にはその期間又は従たる保護者が父親である場合には父の日は除かれる。</p> <p><b>Sec. 153.313. PARENTS WHO RESIDE OVER 100 MILES APART.</b>  <b>第 153.313 条 (100 マイル以上離れて住む親)</b></p> <p><b>Sec. 153.314. HOLIDAY POSSESSION UNAFFECTED BY DISTANCE PARENTS RESIDE APART.</b>  <b>第 153.314 条 (遠隔地に居住する親に影響されない休暇中の子の引取り)</b></p> <p><b>Sec. 153.315. WEEKEND POSSESSION EXTENDED BY HOLIDAY.</b>  <b>第 153.315 条 (休暇により延長される週末の子の引取り)</b></p> <p><b>Sec. 153.316. GENERAL TERMS AND CONDITIONS.</b>  <b>第 153.316 条 (一般条項)</b></p> <p><b>Sec. 153.3162. ADDITIONAL PERIODS OF POSSESSION OR ACCESS AFTER CONCLUSION OF MILITARY DEPLOYMENT.</b>  <b>第 153.3162 条 (軍隊配置終了後の追加の子の引取り又は子との面会交流) (削除・現行法には定めがない)</b></p> <p><b>Sec. 153.317. ALTERNATIVE BEGINNING AND ENDING POSSESSION TIMES.</b>  <b>153.317 条 (代替的な子の引取り期間の始期及び終期)</b></p>
--	--

**SUBCHAPTER G. APPOINTMENT OF NONPARENT AS CONSERVATOR**

**G 節 「親以外の者の保護者指定」**

**SUBCHAPTER H. RIGHTS OF GRANDPARENT, AUNT, OR UNCLE**

**H 節 「祖父母又は叔父叔母の権利」**

**SUBCHAPTER I. PREVENTION OF INTERNATIONAL PARENTAL CHILD ABDUCTION**

**I 節 親による「国際的な子の奪取防止」**

**SUBCHAPTER J. RIGHTS OF SIBLINGS**

**J 節 「兄弟姉妹の権利」**

**SUBCHAPTER K. PARENTING PLAN, PARENTING COORDINATOR, AND PARENTING FACILITATOR**

**K 節「ペアレンティング（養育）計画、ペアレンティング（養育）コーディネーター、及びペアレンティング（養育）ファシリテーター**

**SUBCHAPTER L. MILITARY DUTY**

**L 節「軍事義務」**

**CHAPTER 156. MODIFICATION**

**SUBCHAPTER B. MODIFICATION OF CONSERVATORSHIP, POSSESSION AND ACCESS, OR DETERMINATION OF RESIDENCE**

**156 章「変更」**

**B 節「保護、（子の）引取り及び（子との）面会交流又は住所の変更」**

解 説	条 文
<p>第 156 章では命令の変更について定められている。156 章は B 節「保護、（子の）引取り及び（子との）面会交流又は住所の変更」の他、総則、養育費の変更の節がある。</p>	<p><b>§ 156.101. Grounds for Modification of Order Establishing Conservatorship or Possession and Access</b></p> <p>(a) The court may modify an order that provides for the appointment of a conservator of a child, that provides the terms and conditions of conservatorship, or that provides for the possession of or access to a child if modification would be in the best interest of the child and:</p> <p>(1) the circumstances of the child, a conservator, or other party affected by the order have materially and substantially changed since the earlier of:</p> <p>(A) the date of the rendition of the order; or</p> <p>(B) the date of the signing of a mediated or collaborative law settlement agreement on which the order is based;</p> <p>(2) the child is at least 12 years of age and has expressed to the court in chambers as provided by Section 153.009 the name of the person who is the child's preference to have the exclusive right to designate the primary residence of the child; or</p> <p>(3) the conservator who has the exclusive right to designate the primary residence of the child has voluntarily relinquished the primary care and possession of the child to another person for at least six months.</p> <p>(b) Subsection (a)(3) does not apply to a conservator who has the exclusive right to designate the primary residence of the child and who has temporarily relinquished the primary care and possession of the child to another person during the conservator's military deployment, military mobilization, or temporary military duty, as those terms are defined by Section 153.701.</p>
<p>第 156.101 条では、保護、子の引取り及び子との面会交流に関する命令の変更について規定している。</p>	<p><b>第 156.101 条（保護又は（子の）引取り及び（子との）面会交流の命令を変更する原因）</b></p> <p>(a) 次に規定する場合で、子の最善の利益のために変更する必要があると認めるときには、裁判所が、子の保護者の指定、保護の条項、又は（子の）引取り若しくは（子との）面会交流に関する命令を変更することができる。</p>

(1) 次の (A) (B) で規定するとき以降に、子の状況、保護者、若しくは命令に影響を受ける他の当事者が物理的及び実質的変化が以下の時より起こっていた場合、

(A) 命令の言渡しの日、又は

(B) 命令の基礎となった調停又は訴訟に拠らない合意形成手続 (collaborative law) に基づく和解契約に署名した日。

(2) 子が 12 歳以上で、第 153.009 条の規定に従って、誰が自分の住所を指定する排他的権利を有するべき者であるべきであるかについて、その者の名を裁判官の執務室で明示できる場合、又は

(3) 子の住所の指定について排他的な権利を有する保護者が、その子の引渡し及び第一義的な世話を、他の者に対して 6 か月以上にわたって自発的に委ねている場合。

(b) (a) 項(3)号は子の住所を指定する排他的権利を持つ保護者及び第 153.701 条で規定されている軍事配備、軍事動員又は一時的な軍事任務中に、一時的に主たる世話を放棄し、子の引取りをその他の者に委ねた者には適用されない。

**§ 156.102. Modification of Exclusive Right to Determine Primary Residence of Child Within One Year of Order**

(a) If a suit seeking to modify the designation of the person having the exclusive right to designate the primary residence of a child is filed not later than one year after the earlier of the date of the rendition of the order or the date of the signing of a mediated or collaborative law settlement agreement on which the order is based, the person filing the suit shall execute and attach an affidavit as provided by Subsection (b).

(b) The affidavit must contain, along with supporting facts, at least one of the following allegations:

(1) that the child's present environment may endanger the child's physical health or significantly impair the child's emotional development;

(2) that the person who has the exclusive right to designate the primary residence of the child is the person seeking or consenting to the modification and the modification is in the best interest of the child; or

(3) that the person who has the exclusive right to designate the primary residence of the child has voluntarily relinquished the primary care and possession of the child for at least six months and the modification is in the best interest of the child.

(c) The court shall deny the relief sought and refuse to schedule a hearing for modification under this section unless the court determines, on the basis of the affidavit, that facts adequate to support an allegation listed in Subsection (b) are stated in the affidavit. If the court determines that the facts stated are adequate to support an allegation, the court shall set a time and place for the hearing.

(d) Subsection (b)(3) does not apply to a person who has the exclusive right to designate the primary residence of the child and who has temporarily relinquished the primary care



and possession of the child to another person during the conservator's military deployment, military mobilization, or temporary military duty, as those terms are defined by Section 153.701.

**第156.102条(命令言渡しから1年以内の子の住所を指定する排他的権利の変更)**

(a) 子の住所を指定する排他的権利を有する者の指定を変更することを求める訴えが、命令の言渡しの日又は命令の基礎となった調停又訟に拠らない合意形成手続 (collaborative law) に基づく和解契約に署名した日から1年以内に提起された場合、その訴えを提起する者は、(b)項に規定する宣誓供述書を作成し、これを添付する。

(b) 宣誓供述書には、裏付けとなる事実に加えて、次の主張のうち少なくとも1つを含めなければならない。

(1) 子の現在の環境が子の身体的健康を害し、若しくは著しく子の情緒的発達を損なっていること、

(2) 子の住所を指定する排他的権利を有する者がその変更を求めているか若しくはその変更合意しており、かつその変更が子の最善の利益に適っていること、又は、

(3) 子の住所の指定について排他的な権利を有する者が、その子の引渡し及び第1義的な世話を、他の者に対して6か月以上にわたって自発的に委ねており、かつその変更が子の最善の利益に適っていること。

(c) 裁判所は、宣誓供述書に従って (b) 項に列記されている申立てを裏付ける十分な事実がその宣誓供述書で明示されていると判断しない限り、その請求を棄却し、本条に基づく変更の審理の期日の設定を拒むことができる。提示された事実が申立て理由を示すものとして十分であると認められる場合には、裁判所は審理の期日を設定するものとする。

(d) (b) 項(3)号は、子の住所を指定する排他的権利を持つ保護者及び第153.701条で規定されている軍事配備、軍事動員又は一時的な軍事任務中に、一時的に主たる世話を放棄し、子の引取りをその他の者に委ねた者には適用されない。

**§ 156.103. Increased Expenses Because of Change of Residence**

(a) If a change of residence results in increased expenses for a party having possession of or access to a child, the court may render appropriate orders to allocate those increased expenses on a fair and equitable basis, taking into account the cause of the increased expenses and the best interest of the child.

(b) The payment of increased expenses by the party whose residence is changed is rebuttably presumed to be in the best interest of the child.

(c) The court may render an order without regard to whether another change in the terms and conditions for the possession of or access to the child is made.

**第156.103条 (住居環境の変化による経費の増加)**

(a) 居住環境が変化したことにより、(子の) 引取り、又は(子との) 面会交流をする者に経費の増加を生じさせた場合には、裁判所は、経費の増加原因と子

	<p>の最善の利益を考慮して、その経費の増加を公正かつ公平に配分する適切な命令の言い渡しをすることができる。</p> <p>(b)居住環境を変化させた者により増加した経費を負担することが、子の最善の利益に適うと推定される。</p> <p>(c)裁判所は、(子の) 引取り又は(子との) 面会交流の条項に関する、その他変化の有無にかかわらず、命令を言い渡すことができる。</p> <p><b>§ 156.104. Modification of Order on Conviction for Child Abuse; Penalty</b>  <b>第 156.104 条 (子の虐待の有罪判決に基づく命令の変更 ; 罰)</b></p> <p><b>§ 156.1045. Modification of Order on Conviction for Family Violence</b>  <b>第 156.1045 条 (家族間暴力の有罪判決に基づく命令の変更)</b></p> <p><b>§ 156.105. Modification of Order Based on Military Duty</b>  <b>第 156.105 条 (軍事任務に基づく命令の変更)</b></p>
--	--

**TITLE 5. THE PARENT-CHILD RELATIONSHIP AND THE SUIT AFFECTING THE PARENT-CHILD RELATIONSHIP**

**第 5 編 「親子関係と親子関係に関連する訴え」**

**SUBTITLE A. GENERAL PROVISIONS**

**サブタイトル A 「総則」**

**CHAPTER 105. SETTINGS, HEARINGS, AND ORDERS**

**105 章 「設定、審理、及び命令」**

解 説	条 文
<p><b>第 5 編</b>サブタイトル A 「総則」            の中で、暫定命令について定め            ている。</p>	<p><b>§ 105.001. Temporary Orders Before Final Order</b></p> <p>(a) In a suit, the court may make a temporary order, including the modification of a prior temporary order, for the safety and welfare of the child, including an order:</p> <p>(1) for the temporary conservatorship of the child;</p> <p>(2) for the temporary support of the child;</p> <p>(3) restraining a party from disturbing the peace of the child or another party;</p> <p>(4) prohibiting a person from removing the child beyond a geographical area identified by the court; or</p> <p>(5) for payment of reasonable attorney's fees and expenses.</p> <p>(b) Except as provided by Subsection (c), temporary restraining orders and temporary injunctions under this section shall be granted without the necessity of an affidavit or verified pleading stating specific facts showing that immediate and irreparable injury, loss, or damage will result before notice can be served and a hearing can be held. Except as provided by Subsection (h), an order may not be rendered under Subsection (a)(1), (2), or (5) except after notice and a hearing. A temporary restraining order or temporary</p>

<p>第105.001条では最終命令が下される前の暫定命令が規定されている。この条文訳では、conservatorship を「保護」と訳している。</p> <p>同条(c)項は、暫定命令の要件として、証明された訴答書面と宣誓供述書を挙げている。</p> <p>同条(h)項にいう第 262 章は、第 5 編サブタイトル E「子の保護」第 262 章「子の健康と安全を守るための政府による訴えの手続」を指し、子の虐待を主たる対象としている。</p>	<p>injunction granted under this section need not:</p> <p>(1) define the injury or state why it is irreparable;</p> <p>(2) state why the order was granted without notice; or</p> <p>(3) include an order setting the cause for trial on the merits with respect to the ultimate relief requested.</p> <p>(c) Except on a verified pleading or an affidavit in accordance with the Texas Rules of Civil Procedure, an order may not be rendered:</p> <p>(1) attaching the body of the child;</p> <p>(2) taking the child into the possession of the court or of a person designated by the court;</p> <p>or</p> <p>(3) excluding a parent from possession of or access to a child.</p> <p>(d) In a suit, the court may dispense with the necessity of a bond in connection with temporary orders on behalf of the child.</p> <p>(e) Temporary orders rendered under this section are not subject to interlocutory appeal.</p> <p>(f) The violation of a temporary restraining order, temporary injunction, or other temporary order rendered under this section is punishable by contempt and the order is subject to and enforceable under Chapter 157.</p> <p>(g) The rebuttable presumptions established in favor of the application of the guidelines for a child support order and for the standard possession order under Chapters 153 and 154 apply to temporary orders. The presumptions do not limit the authority of the court to render other temporary orders.</p> <p>(h) An order under Subsection (a)(1) may be rendered without notice and an adversary hearing if the order is an emergency order sought by a governmental entity under Chapter 262.</p> <p><b>第 105.001 条（最終命令前の暫定命令）</b></p> <p>(a)訴訟手続において、子の安全と福祉のために必要とされる場合には、現在の暫定命令の変更を含めて、次に規定する暫定命令をすることができる。</p> <p>(1)子の暫定的保護、</p> <p>(2)子の暫定的扶養、</p> <p>(3)一方当事者が子又は他方当事者の平穏を害する行為の制限、</p> <p>(4)裁判所が指定した地理的範囲を超えて子を連れて移動することの禁止、又は</p> <p>(5)相当な額の弁護士報酬と経費の支払い。</p> <p>(b)省略。</p> <p>(c)テキサス州民事手続規則に従って証明された訴答書面又は宣誓供述書によるのでない限り、次の命令を言い渡すことができない。</p> <p>(1)子の身体の拘束、</p> <p>(2)裁判所による子の引取り若しくは裁判所の指定する者による子の引取り、又は</p> <p>(3)（子の）引取り若しくは（子との）面会交流から親の一方を排除すること。</p> <p>(d)訴訟手続において、裁判所は、暫定命令に際して、子のために必要とされる</p>
--	---

	<p>債務証書 (bond) を免除することができる。</p> <p>(e)本条において言い渡された暫定命令は、異議申立ての対象とはならない。</p> <p>(f)暫定退去命令違反、暫定差止命令違反、若しくは本条で言い渡された暫定命令違反は、裁判所侮辱罪により処罰され、かつその命令は第 157 章に従って執行される。</p> <p>(g)第 153 章及び第 154 章の規定に基づき、子のペアレンティング（養育）費命令及び標準的子の引取り命令のガイドラインの適用を支持して設定されている反証可能な推定則は、暫定命令にも適用される。その推定則は、他の暫定命令を言い渡す裁判所の権限を制限しない。</p> <p>(h)(a)項(1)号における命令は、その命令が第 262 章で政府機関が求める緊急命令である場合は、事前の通知又は対審構造での審理を経ることなく言い渡すことができる。</p>
--	--

**TITLE 5. THE PARENT-CHILD RELATIONSHIP AND THE SUIT AFFECTING THE PARENT-CHILD RELATIONSHIP**

**第 5 編 「親子関係と親子関係に関連する訴え」**

**SUBTITLE B. SUITS AFFECTING THE PARENT-CHILD RELATIONSHIP**

**サブタイトル B 「親子間の問題に関する紛争」**

**CHAPTER 156. MODIFICATION**

**156 章 「変更」**

**SUBCHAPTER A. GENERAL PROVISIONS**

**A 節 「総則」**

解 説	条 文
<p>暫定命令は、第 156 章「変更」の中でも定められている。</p>	<p><b>Sec. 156.006. TEMPORARY ORDERS.</b></p> <p>(a) Except as provided by Subsection (b), the court may render a temporary order in a suit for modification.</p> <p>(b) While a suit for modification is pending, the court may not render a temporary order that has the effect of creating a designation, or changing the designation, of the person who has the exclusive right to designate the primary residence of the child, or the effect of creating a geographic area, or changing or eliminating the geographic area, within which a conservator must maintain the child's primary residence, under the final order unless the temporary order is in the best interest of the child and:</p> <p>(1) the order is necessary because the child's present circumstances would significantly impair the child's physical health or emotional development;</p> <p>(2) the person designated in the final order has voluntarily relinquished the primary care and possession of the child for more than six months; or</p> <p>(3) the child is 12 years of age or older and has expressed to the court in chambers as provided by Section 153.009 the name of the person who is the child's preference to have the exclusive right to designate the primary residence of the child.</p>

<p>第 156.006 条は 2017 年に改正され、同年 9 月 1 日から施行されている。改正内容は、(b)につき、柱書に変更内容（例示）を詳細に追加し、(b-1)で宣誓供述書についての規定が新設された。</p>	<p>(b-1) A person who files a motion for a temporary order authorized by Subsection (b)(1) shall execute and attach to the motion an affidavit on the person's personal knowledge or the person's belief based on representations made to the person by a person with personal knowledge that contains facts that support the allegation that the child's present circumstances would significantly impair the child's physical health or emotional development. The court shall deny the relief sought and decline to schedule a hearing on the motion unless the court determines, on the basis of the affidavit, that facts adequate to support the allegation are stated in the affidavit. If the court determines that the facts stated are adequate to support the allegation, the court shall set a time and place for the hearing.</p> <p>(c) Subsection (b)(2) does not apply to a conservator who has the exclusive right to designate the primary residence of the child and who has temporarily relinquished the primary care and possession of the child to another person during the conservator's military deployment, military mobilization, or temporary military duty, as those terms are defined by Section 153.701.</p> <p><b>第 156.006 条（暫定命令）</b></p> <p>(a) (b) 項に規定される場合を除き、裁判所は変更の訴えにおいて暫定命令を下すことができる。</p> <p>(b)変更の訴えが係属中の場合、裁判所は暫定命令が子の最善の利益でない場合、及び以下の場合でない限り、最終的命令において子の住所を指定する排他的権利を持つ者の指定、又は指定の変更、若しくは保護者が子の住所を維持しなくてはならない地理的範囲の設定、変更、消去に影響する暫定命令を下すことはできない。</p> <p>(1)子の現在の環境が、子の身体的健康若しくは情緒的発達を深刻に損なうであろうことを理由に暫定命令が必要である場合</p> <p>(2)最終的命令において指定される者が、6 か月以上自発的に子の主たるケアと子の引取りを 6 か月以上放棄した場合、又は</p> <p>(3)子が 12 歳以上であり、153.009 条の規定により、その子が裁判官室において、子の住所を指定する排他的権利を持つに好ましい者の名前を挙げた場合</p> <p>(b-1) (b)項(1)号により承認される暫定命令の申立てを行う者は、子の現在の状況が子の身体的健康または感情的な発達を著しく損なうことになるという、同申立てを基礎づける事情を含む個人的知識を持つ者により、申立人の個人的な知識又は信念に関し申立人を代理した宣誓供述書を執行し、申立てに添付するものとする。</p> <p>裁判所は、宣誓供述書に基づき、申立てを裏付けるに十分な事実が宣誓供述書に記載されていると判断しない限り、請求を認めず、申立ての聴聞に関する期日設定を拒否するものとする。裁判所は、記載された事実が申立てを裏付けるのに十分であると判断した場合には、聴聞の時間及び場所を設定するものとする。</p>
---	--

	(c) (b)項(2)号は、(b)項(3)号は、子の住所を指定する排他的権利を持つ保護者及び第 153.701 条で定義される軍事配備、軍事動員又は一時的な軍事任務中に、一時的に主たる世話を放棄し、子の引取りをその他の者に委ねた者には適用されない。
--	--

**TITLE 5. THE PARENT-CHILD RELATIONSHIP AND THE SUIT AFFECTING THE PARENT-CHILD RELATIONSHIP**

**第 5 編 「親子関係と親子関係に関連する訴え」**

**SUBTITLE B. SUITS AFFECTING THE PARENT-CHILD RELATIONSHIP**

**サブタイトル B 「親子間の問題に関する紛争」**

**CHAPTER 157. ENFORCEMENT**

**157 章 「執行」**

**SUBCHAPTER H. HABEAS CORPUS**

**H 節 「人身保護請求」**

解 説	条 文
<p>第 157.371 条は、裁判管轄について規定している。行方不明又は奪取された子が発見された後の子の引き渡しを求める人身保護法についての規定である。この手続は子の養育等の親子関係に関するものではないとされている。</p>	<p><b>§ 157.371. Jurisdiction</b></p> <p>(a) The relator may file a petition for a writ of habeas corpus in either the court of continuing, exclusive jurisdiction or in a court with jurisdiction to issue a writ of habeas corpus in the county in which the child is found.</p> <p>(b) Although a habeas corpus proceeding is not a suit affecting the parent-child relationship, the court may refer to the provisions of this title for definitions and procedures as appropriate.</p> <p><b>第 157.371 (裁判管轄)</b></p> <p>(a)利害関係人は、事件が係属している裁判所、排他的管轄権を有する裁判所又は子の所在するカウンティ（county）にある裁判所で人身保護令状を発行する管轄のある裁判所のいずれかに、人身保護令状の訴えを申し立てることができる。</p> <p>(b)人身保護手続は親子関係に関する訴えではないが、裁判所は、必要に応じて本篇（第 5 編「親子関係と親子関係に関する訴え」）で規定する定義及び手順を参照する。</p> <p><b>§ 157.372. Return of Child</b></p> <p>(a) Subject to Chapter 152 and the Parental Kidnapping Prevention Act (28 U.S.C. Section 1738A), if the right to possession of a child is governed by a court order, the court in a habeas corpus proceeding involving the right to possession of the child shall compel return of the child to the relator only if the court finds that the relator is entitled to possession under the order.</p> <p>(b) If the court finds that the previous order was granted by a court that did not give the contestants reasonable notice of the proceeding and an opportunity to be heard, the court</p>

<p>第 157.372 条は、子の返還について規定している。</p> <p>ここでは子の引取りが問題となることから、子の引取り (possession) を求める権利が重要となる。</p> <p>第 152 章「UCCJEA (統一州際間子の監護権紛争手続法)」第 152.102 条 では、Definitions (16)</p> <p>"Visitation" means the possession of or access to a child. とあり、「面会 (visitation)」は「子を自分の手元に置き子に接近すること」を意味すると定義されており、人身保護請求は、テキサス州法では「子の引取り」または「子との面会交流」の権利を有することを根拠にするものであると解される。</p> <p>第 157.374 条は、子の福祉に深刻で緊急の必要性がある場合</p>	<p>may not render an order in the habeas corpus proceeding compelling return of the child on the basis of that order.</p> <p><b>第 157.372 条 (子の返還)</b></p> <p>(a)第 152 章及び「親による奪取防止法 (連邦法第 28 章 1738A 条)」に従い、子を引取る権利が裁判所命令により付与されている場合、子の引取りの権利を含めた人身保護請求の手続において、裁判所は、利害関係人が命令に基づいて子を引取る権利を有すると裁判所が判断した場合にのみ、利害関係人に子を返還することを命ずることができる。</p> <p>(b)裁判所により下された従前の命令が、異議申立人に対して手続の告知と審理の機会が十分に与えられずに言い渡されたと裁判所が認定する場合には、裁判所は、その命令に基づいて強制的に子の返還をさせることを人身保護令状により命じることはできない。</p> <p><b>§ 157.373. Relator Relinquished Possession; Temporary Orders</b></p> <p>(a) If the relator has by consent or acquiescence relinquished actual possession and control of the child for not less than 6 months preceding the date of the filing of the petition for the writ, the court may either compel or refuse to order return of the child.</p> <p>(b) The court may disregard brief periods of possession and control by the relator during the 6-month period.</p> <p>(c) In a suit in which the court does not compel return of the child, the court may issue temporary orders under Chapter 105 if a suit affecting the parent-child relationship is pending and the parties have received notice of a hearing on temporary orders set for the same time as the habeas corpus proceeding.</p> <p><b>第 157.373 条 (子の引取りを放棄した利害関係人 ; 暫定命令)</b></p> <p>(a)利害関係人が、人身保護令状の発給を求める訴えの前の 6 か月以上の期間、合意に基づき又は黙認する形で、子を実際に引取り管理することを放棄している場合には、裁判所はその判断で子の返還を命ずるか否かを判断することができる。</p> <p>(b)裁判所は、利害関係人による、この 6 か月の間内の、短期間の子の引取り及び管理については考慮から外すことができる。</p> <p>(c)訴訟において裁判所が強制的に子の返還を命じない合、親子関係に関する訴えが係属中で、当事者が人身保護手続の請求と同時に設定された暫定命令に関する審理の告知を受けているときは、裁判所は第 105 章に従って暫定命令を言い渡すことができる。</p> <p><b>§ 157.374. Welfare of Child</b></p> <p>Notwithstanding any other provision of this subchapter, the court may render an appropriate temporary order if there is a serious immediate question concerning the welfare of the child.</p> <p><b>第 157.374 条 (子の福祉)</b></p> <p>本節の他の規定にかかわらず、子の福祉に関し深刻で緊急の必要性があると裁</p>
---	--

<p>の暫定命令の言い渡しは規定されている。</p> <p>第 157.376 条では、親と第三者との争いでは、親に優先権があることが規定されている。</p>	<p>判所が判断する場合には、適切な暫定命令を言い渡すことができる。</p> <p><b>§ 157.375. Immunity to Civil Process</b></p> <p>(a) While in this state for the sole purpose of compelling the return of a child through a habeas corpus proceeding, the relator is not amenable to civil process and is not subject to the jurisdiction of any civil court except the court in which the writ is pending. The relator is subject to process and jurisdiction in that court only for the purpose of prosecuting the writ.</p> <p>(b) A request by the relator for costs, attorney's fees, and necessary travel and other expenses under Chapter 106 or 152 is not a waiver of immunity to civil process.</p> <p><b>第 157.375 条 (民事手続に対する免責)</b></p> <p>(a) テキサス州においては、人身保護請求手続により子を強制的に返還することを唯一の目的としている場合には、利害関係人は民事手続に従う必要はなく、民事裁判所の裁判管轄には服さず、人身保護令状の事件が係属中の裁判所の管轄とされる。利害関係人は、人身保護令状の発給を請求する目的に関してのみ、当該裁判所の管轄と手続に服する。</p> <p>(b) 第 106 章または第 152 章に基づく経費、弁護士費用及び必要な旅費その他の費用を利害関係人が請求することについては、民事手続の免責を放棄するものではない。</p> <p><b>§ 157.376. No Existing Order</b></p> <p>(a) If the right to possession of a child is not governed by an order, the court in a habeas corpus proceeding involving the right of possession of the child:</p> <p>(1) shall compel return of the child to the parent if the right of possession is between a parent and a nonparent and a suit affecting the parent-child relationship has not been filed; or</p> <p>(2) may either compel return of the child or issue temporary orders under Chapter 105 if a suit affecting the parent-child relationship is pending and the parties have received notice of a hearing on temporary orders set for the same time as the habeas corpus proceeding.</p> <p>(b) The court may not use a habeas corpus proceeding to adjudicate the right of possession of a child between two parents or between two or more nonparents.</p> <p><b>第 157.376 条 (現存しない命令)</b></p> <p>(a) 子の引取りの権利が命令により付与されていない場合、子の引取りの権利を含めた人身保護請求手続において、裁判所は、</p> <p>(1) 子の引取りの権利が親と親でないものとの間で争われている場合で、親子関係に関する訴えが提起されていないときには、親への子の返還を強制する判決を言い渡さなければならない。又は、</p> <p>(2) 親子関係に関する訴えが係属中で、当事者が人身保護請求手続と同時に設定された暫定命令に関して審理の通知を受けている場合には、裁判所はその判断で子の返還の強制若しくは 105 章に基づく暫定命令のいずれかを言い渡すこと</p>
---	---



	ができる。 (b)両親間の若しくは2人以上の親以外の者の間の子の引取りの権利について裁定するために、裁判所が人身保護請求手続によることはできない。
--	--

執筆者：福岡大学法科大学院 小川富之  
渥美利之法律事務所 望月彬史

2020年3月10日（火）提出