

Colorado Revised Statutes  
コロラド州法

TITLE 14 DOMESTIC MATTERS  
ARTICLE 10 Uniform Dissolution of Marriage Act

第 14 編 家事事項  
第 10 章 統一離婚法

一般的には Article を条と訳すことが多いが、米国の他の法域と同様にここでも Article が上位の項目になっていることから、日本の法典の整理に合わせて Article を章と訳することとした。

14-10-124. Best interests of child.

(1) **Legislative declaration.**

While coparenting is not appropriate in all circumstances following dissolution of marriage or legal separation, the general assembly finds and declares that, in most circumstances, it is in the best interest of all parties to encourage frequent and continuing contact between each parent and the minor children of the marriage after the parents have separated or dissolved their marriage. In order to effectuate this goal when appropriate, the general assembly urges parents to share the rights and responsibilities of child-rearing and to encourage the love, affection, and contact between the children and the parents.

(1.3) **Definitions.**

For purposes of this section and section 14-10-129 (2) (c), unless the context otherwise requires:

(a) "Domestic violence" means an act of violence or a threatened act of violence upon a person with whom the actor is or has been involved in an intimate relationship, and may include any act or threatened act against a person or against property, including an animal, when used as a method of coercion, control, punishment, intimidation, or revenge directed against a person with whom the actor is or has been involved in an intimate relationship.

(b) "Intimate relationship" means a relationship between spouses, former spouses, past or present unmarried couples, or persons who are both parents of the same child regardless of whether the persons have been married or have lived together at any time.

(1.5) **Allocation of parental responsibilities.**

The court shall determine the allocation of parental responsibilities, including parenting time and decision-making responsibilities, in accordance with the best interests of the child giving paramount consideration to the child's safety and the physical, mental, and emotional conditions and needs of the child as follows:

(a) **Determination of parenting time.**

The court, upon the motion of either party or upon its own motion, may make provisions for parenting time that the court finds are in the child's best interests unless the court finds, after a hearing, that parenting time by the party would endanger the child's physical health or significantly impair the child's emotional development. In addition to a finding that parenting time would endanger the child's physical health or significantly impair the child's emotional development, in any order imposing or continuing a parenting time restriction the court shall enumerate the specific factual findings supporting the restriction. When a claim of child abuse or neglect or domestic violence has been made to the court, or the court has reason to believe that a party has committed child abuse or neglect or domestic violence, prior to determining parenting time, the court shall follow the provisions of subsection (4) of this section. In determining the best interests of the child for purposes of parenting time, the court shall consider all relevant factors, including:

(I) The wishes of the child's parents as to parenting time;

(II) The wishes of the child if he or she is sufficiently mature to express reasoned and independent preferences as to the parenting time schedule;

(III) The interaction and interrelationship of the child with his or her parents, his or her siblings, and any other person who may significantly affect the child's best interests;

(IV) The child's adjustment to his or her home, school, and community;

(V) The mental and physical health of all individuals involved, except that a disability alone shall not be a basis to deny or restrict parenting time;

(VI) The ability of the parties to encourage the sharing of love, affection, and contact

	<p>between the child and the other party; except that, if the court determines that a party is acting to protect the child from witnessing domestic violence or from being a victim of child abuse or neglect or domestic violence, the party's protective actions shall not be considered with respect to this factor;</p> <p>(VII) Whether the past pattern of involvement of the parties with the child reflects a system of values, time commitment, and mutual support;</p> <p>(VIII) The physical proximity of the parties to each other as this relates to the practical considerations of parenting time;</p> <p>(IX) and (X) Repealed.</p> <p>(XI) The ability of each party to place the needs of the child ahead of his or her own needs.</p> <p><b>(b) Allocation of decision-making responsibility.</b></p> <p>The court, upon the motion of either party or its own motion, shall allocate the decision-making responsibilities between the parties based upon the best interests of the child. In determining decision-making responsibility, the court may allocate the decision-making responsibility with respect to each issue affecting the child mutually between both parties or individually to one or the other party or any combination thereof. When a claim of child abuse or neglect or domestic violence has been made to the court, or the court has reason to believe that a party has committed child abuse or neglect or domestic violence, prior to allocating decision-making responsibility, the court shall follow the provisions of subsection (4) of this section. In determining the best interests of the child for purposes of allocating decision-making responsibilities, the court shall consider, in addition to the factors set forth in paragraph (a) of this subsection (1.5), all relevant factors including:</p> <p>(I) Credible evidence of the ability of the parties to cooperate and to make decisions jointly;</p> <p>(II) Whether the past pattern of involvement of the parties with the child reflects a system of values, time commitment, and mutual support that would indicate an ability as mutual decision makers to provide a positive and nourishing relationship with the child;</p> <p>(III) Whether an allocation of mutual decision-making responsibility on any one or a number of issues will promote more frequent or continuing contact between the child and each of the parties;</p> <p>(1.7) Pursuant to section 14-10-123.4, children have the right to have the determination of matters relating to parental responsibilities based upon the best interests of the child. In contested hearings on final orders regarding the allocation of parental responsibilities, the court shall make findings on the record concerning the factors the court considered and the reasons why the allocation of parental responsibilities is in the best interests of the child.</p> <p>(2) The court shall not consider conduct of a party that does not affect that party's relationship to the child.</p> <p>(3) In determining parenting time or decision-making responsibilities, the court shall not presume that any person is better able to serve the best interests of the child because of that person's sex.</p> <p>(3.5) A request by either party for genetic testing shall not prejudice the requesting party in the allocation of parental responsibilities pursuant to subsection (1.5) of this section.</p> <p>(4) (a) When a claim of child abuse or neglect or domestic violence has been made to the court, or the court has reason to believe that a party has committed child abuse or neglect or domestic violence, prior to allocating parental responsibilities, including parenting time and decision-making responsibility, and prior to considering the factors set forth in paragraphs (a) and (b) of subsection (1.5) of this section, the court shall consider the following factors:</p> <p>(I) Whether one of the parties has committed an act of child abuse or neglect as defined in section 18-6-401, C.R.S., or as defined under the law of any state, which factor must be supported by a preponderance of the evidence. If the court finds that one of the parties has committed child abuse or neglect, then it shall not be in the best interests of the child to allocate mutual decision-making with respect to any issue over the objection of the other party or the legal representative of the child.</p> <p>(II) Whether one of the parties has committed an act of domestic violence, has engaged in</p>
--	--

	<p>a pattern of domestic violence, or has a history of domestic violence, which factor must be supported by a preponderance of the evidence. If the court finds by a preponderance of the evidence that one of the parties has committed domestic violence:</p> <p>(A) It shall not be in the best interests of the child to allocate mutual decision-making responsibility over the objection of the other party or the legal representative of the child, unless the court finds that there is credible evidence of the ability of the parties to make decisions cooperatively in the best interest of the child in a manner that is safe for the abused party and the child; and</p> <p>(B) The court shall not appoint a parenting coordinator solely to ensure that mutual decision-making can be accomplished.</p> <p>(b) The court shall consider the additional factors set forth in paragraphs (a) and (b) of subsection (1.5) of this section in light of any finding of child abuse or neglect or domestic violence pursuant to this subsection (4).</p> <p>(c) If a party is absent or leaves home because of an act or threatened act of domestic violence committed by the other party, such absence or leaving shall not be a factor in determining the best interests of the child.</p> <p>(d) When the court finds by a preponderance of the evidence that one of the parties has committed child abuse or neglect or domestic violence, the court shall consider, as the primary concern, the safety and well-being of the child and the abused party.</p> <p>(e) When the court finds by a preponderance of the evidence that one of the parties has committed child abuse or neglect or domestic violence, in formulating or approving a parenting plan, the court shall consider conditions on parenting time that ensure the safety of the child and of the abused party. In addition to any provisions set forth in subsection (7) of this section that are appropriate, the parenting plan in these cases may include, but is not limited to, the following provisions:</p> <p>(I) An order limiting contact between the parties to contact that the court deems is safe and that minimizes unnecessary communication between the parties;</p> <p>(II) An order that requires the exchange of the child for parenting time to occur in a protected setting determined by the court;</p> <p>(III) An order for supervised parenting time;</p> <p>(IV) An order restricting overnight parenting time;</p> <p>(V) An order that restricts the party who has committed domestic violence or child abuse or neglect from possessing or consuming alcohol or controlled substances during parenting time or for twenty-four hours prior to the commencement of parenting time;</p> <p>(VI) An order directing that the address of the child or of any party remain confidential; and</p> <p>(VII) An order that imposes any other condition on one or more parties that the court determines is necessary to protect the child, another party, or any other family or household member of a party.</p> <p>(f) When the court finds by a preponderance of the evidence that one of the parties has committed domestic violence, the court may order the party to submit to a domestic violence evaluation. If the court determines, based upon the results of the evaluation, that treatment is appropriate, the court may order the party to participate in domestic violence treatment. At any time, the court may require a subsequent evaluation to determine whether additional treatment is necessary. If the court awards parenting time to a party who has been ordered to participate in domestic violence treatment, the court may order the party to obtain a report from the treatment provider concerning the party's progress in treatment and addressing any ongoing safety concerns regarding the party's parenting time. The court may order the party who has committed domestic violence to pay the costs of the domestic violence evaluations and treatment.</p> <p>(5) Repealed.</p> <p>(6) In the event of a medical emergency, either party shall be allowed to obtain necessary medical treatment for the minor child or children without being in violation of the order allocating decision-making responsibility or in contempt of court.</p> <p>(7) In order to implement an order allocating parental responsibilities, both parties may submit a parenting plan or plans for the court's approval that shall address both parenting time and the allocation of decision-making responsibilities. If no parenting plan is submitted or if the court does not approve a submitted parenting plan, the court, on its own motion, shall formulate a parenting plan that shall address parenting time and the allocation of decision-making responsibilities. When issues relating to parenting time are contested, and in other cases where appropriate, the parenting plan must be as specific as possible to clearly address the needs of the family as well as the current and</p>
--	--

	<p>future needs of the aging child. In general, the parenting plan may include, but is not limited to, the following provisions:</p> <p>(a) A designation of the type of decision-making awarded;</p> <p>(b) A practical schedule of parenting time for the child, including holidays and school vacations;</p> <p>(c) A procedure for the exchanges of the child for parenting time, including the location of the exchanges and the party or parties responsible for the child's transportation;</p> <p>(d) A procedure for communicating with each other about the child, including methods for communicating and frequency of communication;</p> <p>(e) A procedure for communication between a parent and the child outside of that parent's parenting time, including methods for communicating and frequency of communication; and</p> <p>(f) Any other orders in the best interests of the child.</p> <p>(8) The court may order mediation, pursuant to section 13-22-311, C.R.S., to assist the parties in formulating or modifying a parenting plan or in implementing a parenting plan specified in subsection (7) of this section and may allocate the cost of said mediation between the parties.</p> <p><b>14-10-124 条 子の最善の利益</b></p> <p><b>(1) 立法府の宣言</b></p> <p>離婚又は法的別居に引き続く全ての状況下で共同養育が適当なわけではないが、州議会としては、多くの状況下において、両親が別居又は離婚した後において、両親と子との間で頻繁かつ継続的な交流を促進することが、全ての当事者にとって最善の利益になる旨を確認し宣言するものである。この目的を達するため、適当な場合には、州議会は両親が子の養育についての権利と責任を共有し、両親と子との間の愛情と交流を促進するよう勧めるものである。</p> <p><b>(1.3) 定義</b></p> <p>文脈上別段に解すべき場合を除き、本条及び 14-10-129 (2) (c)における定義は以下のとおりである。</p> <p>(a) 「ドメスティック・バイオレンス」とは、被害者と行為者との間に親密な関係がある場合における行為者の被害者に対する暴力又は暴力の威迫をいい、行為者が親密な関係にある被害者に向けて、強制、支配、処罰、脅迫又は復習の手段として用いられる場合には、人または財産に対する暴力又はその威迫を含む。</p> <p>(b) 「親密な関係」とは、配偶者間、過去の配偶者間、現在又は過去における未婚のカップル間、又は、双方が結婚していたか同居していたか否かに拘らず、同じ子の両親間の関係をいう。</p> <p><b>(1.5) 両親の責任の分担</b></p> <p>裁判所は、以下のとおり、子の安全と身体的、精神的、及び情緒的な子の状況及び子のニーズを最優先に考慮し、子の最善の利益に適うよう、養育時間及び意思決定の責任を含む両親の責任の分担を決定しなければならない。</p> <p>(a) 養育時間の決定</p> <p>裁判所は、各当事者の申立て又は職権により、裁判所が審問を経た上で一方当事者による養育時間が子の身体的な健康を危険にさらし又はこの情緒的な発育を阻害すると認めた場合を除き、養育時間についての規定を作成することができる。養育時間が子の身体的な健康を危険にさらし又はこの情緒的な発育を阻害すると認めた場合に加えて、養育時間を制限する全ての決定においては、制限を根拠づける具体的な事実認定を摘示しなければならない。養育時間を決定する前に、子の虐待、放置、若しくはドメスティック・バイオレンスが主張された場合、又は、裁判所において一方当事者が子の虐待、放置、若しくはドメスティック・バイオレンスを犯したと信ずるに足りる理由がある場合には、裁判所は、本条(4)の規定に従わなければならない。養育時間を決定するにあたり子の最善の利益を判断するためには、裁判所は、以下を含む全ての関連事情を考慮しなければならない。</p> <p>(I) 養育時間に関する両親の希望</p> <p>(II) 子が合理的で自立した意思を表明するにつき十分に成長している場合における子の希望</p> <p>(III) 子と両親、子とその兄弟、及び、子の最善の利益に重大な影響を与えるその他の者との相互関係</p>
--	---

<p>14-10-123.4 条は、親の責任に関する事項について子の権利について規定している。</p>	<p>(IV) 自宅、学校、地域社会への子の適応  (V) 全ての関係者の精神的及び身体的な健康。ただし、障がいそれ自体は養育時間を否定したり制限したりする根拠にはならない。  (VI) 当事者が子ともう一方の親との愛情や交流を促進する能力。但し、もし裁判所において、一方当事者が、子によるドメスティック・バイオレンスの目撃を阻止し、あるいは子が虐待、放置、又はドメスティック・バイオレンスの被害者となることを阻止しようと行動していると認定した場合には、当該当事者の保護的な行動はこの点において不利には考慮されない。  (VII) 過去における子とのかかわりが総合的な徳、貢献時間、及び相互扶助を反映しているか否か。  (VIII) 養育時間を実行するに關しての当事者間の物理的な距離関係  (IX) and (X) 削除  (XI) 各当事者において、子のニーズを自身のニーズより優先できる能力。</p> <p>(b) 意思決定責任の分担  裁判所は、各当事者の申立て又は職権により、子の最善の利益に基づく両当事者間における意思決定責任の分担を決定しなければならない。意思決定責任を決定するに当たっては、裁判所は、両親が相互に子に関わるべきもの、一方の親が独立して子に関わるべきもの、あるいはその組み合わせというように、個々の問題ごとに、意思決定責任を分担することができる。意思決定責任の分担を決定する前に、子の虐待、放置、若しくはドメスティック・バイオレンスが主張された場合、又は、裁判所において一方当事者が子の虐待、放置、若しくはドメスティック・バイオレンスを犯したと信ずるに足りる理由がある場合には、裁判所は、本条(4)の規定に従わなければならない。意思決定責任の分担を決定するために子の最善の利益を判断するについては、裁判所は、本 1.5 条(a)に規定された事情のほか、以下を含む全ての関連事情を考慮しなければならない。</p> <p>(I) 両当事者が協力し共同して決定する能力があることの信用性のある証拠  (II) 過去における子とのかかわりが、双方の意思決定者により子との間にポジティブで実りのある関係を与える能力があることを示すような、総合的な徳、貢献時間、及び相互扶助を反映しているか否か。  (III) 1 つ又は複数の問題についての相互の意思決定責任の分担が子と各親との間のより頻繁で継続的な交流を促進するか否か。</p> <p>(1.7) 14-10-123.4 条に従い、子の最善の利益に基づく親の責任に関する事項につき子は事項につき決定する権利を有する。両親の責任の分担に関する終局的な決定について争われた場合の審問においては、裁判所は、記録上考慮した事情及当該責任分担決定が子の最善の利益に資する理由について判断しなければならない。</p> <p>(2) 裁判所は、子との関係に影響しない当事者の行動を考慮してはならない。</p> <p>(3) 養育時間又は意思決定責任を決定するにあたっては、一方当事者の性別を理由として、その者が他方よりも子の最善の利益により良く貢献できるとの推定をしてはならない。</p> <p>(3.5) 本条(1.5)における親の責任の分担において、一方当事者から DNA テストの要求があったことをもって当該当事者を不利に扱ってはならない。</p> <p>(4) (a) 養育時間及び意思決定責任の分担を含む親の責任の分担について決定する前に、子の虐待、放置、若しくはドメスティック・バイオレンスが主張された場合、又は、裁判所において一方当事者が子の虐待、放置、若しくはドメスティック・バイオレンスを犯したと信ずるに足りる理由がある場合には、裁判所は、本条(1.5)(a)及び(b)に規定された事情を考慮する前に、下記の事情を考慮しなければならない。  (I) 一方当事者が当州法 18-6-401 条又は他の州の法の規定する子の虐待又は放置を犯したかどうかは、証拠の優越によって根拠づけられなければならない。もし裁判所が当事者の一方が子の虐待又は放置を犯したと認定した場合には、他方当事者又は子の法定代理人の反対にもかかわらず相互に意思決定権限を分担させることは、子の最善の利益に資するものとはならない。  (II) 当事者の一方がドメスティック・バイオレンスを犯したか、ドメスティック・バイオレンスの行動様式をとっていたか、ドメスティック・バイオレンスの前歴があるかについては、いずれの事情も証拠の優越によって根拠づけられなければならない。もし裁判所が証拠の優越により一方の当事者がドメスティック・バイオレンスを犯したと認定した場合は次のとおりである。</p>
---	--

	<p>(A) 裁判所が、両当事者が子の最善の利益に関する意思決定を虐待された当事者及び子が安全な方法で協力的に行うことができる能力がある旨の信用性のある証拠があると認定しない限り、他方当事者又は子の法定代理人の反対にもかかわらず相互に意思決定権限を分担させることは、子の最善の利益に資するものとはならない。及び</p> <p>(B) 裁判所は、双方が意思決定を行うことができるようにすることを確保するだけのために養育コーディネーターを選任してはならない。</p> <p>(b) 裁判所は本条(4)に基づく子の虐待、放置、又はドメスティック・バイオレンスの認定を踏まえて、本条(1.5)(a)(b)に規定される付加的な事情を考慮しなければならない。</p> <p>(c) 一方の当事者が他方当事者によるドメスティック・バイオレンスの行為又はその威嚇により失踪または家を離れた場合には、そのような失踪または離脱は子の最善の利益を判断するにあたって考慮される事情とはならない。</p> <p>(d) 裁判所が、証拠の優越により一方当事者が子の虐待、放置、またはドメスティック・バイオレンスを犯したと認めた場合には、裁判所は、子と虐待された当事者の安全と健康をまず念頭に置かなければならない。</p> <p>(e) 裁判所が、証拠の優越により一方当事者が子の虐待、放置、またはドメスティック・バイオレンスを犯したと認めた場合には、裁判所は、養育計画の作成にあたり、養育時間につき子と虐待の被害者の安全を確保するような養育時間の条件を検討しなければならない。本条(7)の適用される規定に加えて、養育時間は、次の内容等を含むことができる。</p> <p>(I) 裁判所が安全と認め当事者間での不必要なコミュニケーションを最小限にするよう当事者間での接触を制限する決定、</p> <p>(II) 養育時間のための子の交換につき、裁判所が決定した保護された状況で行われるべきことを要求する決定、</p> <p>(III) 監督者付きの養育時間の決定、</p> <p>(IV) 宿泊を伴う養育時間を制限する決定、</p> <p>(V) ドメスティック・バイオレンス、子の虐待、若しくは放置、又は、アルコール若しくは薬物の所持若しくは使用を、養育時間中又は養育時間開始の 24 時間前までにに行った当事者に対する制限の決定、</p> <p>(VI) 子を含む当事者の住所を秘密とする旨を命じる決定、及び</p> <p>(VII) 子、他の当事者、他の家族、又は当事者の同居家族を保護するために必要なその他の条件を一方又は双方の当事者に課す旨の決定。</p> <p>(f) 裁判所が、一方当事者がドメスティック・バイオレンスを犯したことを証拠の優越により認めたときは、裁判所は、当該当事者に、ドメスティック・バイオレンスの評価書を提出させることができる。裁判所が、評価書に基づき、処遇が適切であると認めたときは、裁判所は、当該当事者に対しドメスティック・バイオレンスの処遇を受けるよう命じることができる。裁判所は、何時でも、さらなる処遇が必要かどうかを決定するための引き続きの評価書の提出を命じることができる。裁判所がドメスティック・バイオレンスの処遇を受けるように命じられた当事者に養育時間を与えた場合には、裁判所は、当該当事者に対し、処遇提供者から、処遇による当該当事者の改善及び当該当事者の養育時間に関する安全上の懸念の指摘についての報告書を得るように命じることができる。裁判所は、ドメスティック・バイオレンスを犯した当事者に対し、ドメスティック・バイオレンスの評価及び処遇に要する費用を支払うことを命じることができる。</p> <p>(5) 削除</p> <p>(6) 医療上の緊急性がある場合には、一方当事者は、意思決定責任の分担に関する命令違反や裁判所侮辱に問われることなく、子のために必要な医療措置を行わせることができる。</p> <p>(7) 親の責任を分担する決定を履行するために、両当事者は、養育時間と意思決定責任の分担を示した養育計画を、裁判所の承認を得るために提出することができる。当事者双方から養育計画が提出されず、又は、裁判所が提出された養育計画を承認しなかった場合には、裁判所は、職権により、養育時間と意思決定責任の分担を示した養育計画を作成しなければならない。養育時間に関する問題につき争いのあるとき、又はその他適当と認めるときは、養育計画は、成育した子の現在及び将来のニーズと同様に、当該家族のニーズを可能な限り具体的に明確に示さなければならない。一般的に、養育計画には以下のような条項を含むことができる。</p>
--	---

<p>13-22-311 は裁判所による調停の紹介についての規定である。</p>	<p>(a) 裁判所から認められた意思決定権限の種別の指定、  (b) 休日及び学校休暇を含む、子の養育時間の実現可能なスケジュール、  (c) 子の引渡しの場所及び子の移動に要する費用の負担を含む、養育時間のための子の引渡しの手続き、  (d) コミュニケーションの方法及び頻度を含む、子について当事者間でコミュニケーションをとるための手続き、  (e) コミュニケーションの方法及び頻度を含む、養育時間外で子と親との間でコミュニケーションをとるための手続き、及び、  (f) 子の最善の利益をはかるためのその他の決定。</p> <p>(8) 裁判所は、当州法 13-22-311 条に従い、当事者が養育時間を決定・変更し又は本条(7)に基づく養育計画の履行を援助するために事件を調停に付する旨を命じることができ、両当事者間における調停費用を分担させることができる。</p>
--	--