

総合目次

和解 - そのかたちとプロセス -	河原 節子…………… 1
研究ノート	
各国の投資自由化に関する諸考察	
- O E C D の F D I 制限指数からのアプローチ -	藤田 輔…………… 41
研究ノート	
明治時代の東京にあった外国公館(4)	川崎 晴朗…………… 63

和解 - そのかたちとプロセス -

和解は、紛争後の当事者間の関係を安定的なものとするために極めて重要である。和解の手法は、時代によっても、紛争の性質や当事者間の関係によっても非常に多様である。例えば、国家間の紛争後の和解においては、かつて「恩赦と忘却」が基本的な理念であったが、第一次及び第二次世界大戦後は責任者の処罰を通じた「正義」の追求が重視されるようになった。一方、国内紛争や圧制後の国民レベルの和解においては、「真実」と「正義」の確保と共に、かつての敵への復讐を防ぐための真実和解委員会が一つのモデルになった。

近年では、ホロコースト被害者への謝罪と個人賠償、二度と繰り返さないための記憶の運動が、世界中の多様な人権侵害被害者を謝罪・賠償・記憶の要求へと導いている。特に、過去についての相容れない「記憶」を和解プロセスの妨げにしない努力が必要となっている。

研究ノート

各国の投資自由化に関する諸考察

- O E C D の F D I 制限指数からのアプローチ -

本稿では、企業の外国進出の結果として生じる外国直接投資(FDI: Foreign Direct Investment)は、先進国でも途上国でも総じて、自由化の流れに向かっていることを認識しつつ、各国の投資規制の度合いを数量的に把握できる OECD の FDI 制限指数(FDI RRI: FDI Regulatory Restrictiveness Index)に着目し、その計測方法・基準を説明した上で、その傾向と特徴を多角的な観点から見出す。具体的には、OECD 加盟国と非加盟国のそれぞれにおいて、特に FDI に対して規制的な諸国の傾向に着目し、その背景や要因などを分析する。さらに、「国際投資と多国籍企業に関する OECD 宣言(OECD Declaration and Decisions on International Investment and Multinational Enterprises)」という国際基準を念頭に置きながら、投資自由化に向けた FDI RRI が持つインプリケーションを考察し、試行的に政策提言をも講じていく。

研究ノート

明治時代の東京にあった外国公館(4)

本月報 2010 年度/No. 2、2012 年度/No. 1 及び 2013 年度/No. 1 で、1869 年から 1886 年までの期間における東京にあった外国公使館及び領事館(その一部は横浜にあった。ポルトガル公使は例外的にマカオにいた。)の動きを辿った。本稿では、A.「外交団」でこれまで扱わなかったイタリア、ペルー、ポルトガル、ロシア、スウェーデン・ノルウェー及びスイスの 6 カ国の公使館、また B.でイギリス等 14 カ国の領事館を扱った。当時スイスは日本で総領事によって代表されていたが、彼は外交使節の性格を有していたので A.に含めた。

明治初期の在京領事官は、その多くが名誉領事官であり、また領事館は 1867 年 1 月 1 日に開設された築地外国人居留地またはその近辺に設置された。しかし、在横浜領事が東京を管轄区域に含めるケースも多かった。

外交団・領事団リストはとくに明治時代には失われた版が多く、筆者としては本稿により少しでもその「再製」を図りたいと願っている。

Contents and Summaries

Reconciliation -its forms and process-	Setsuko Kawahara ···· 1
Research Notes	
Some Surveys of Investment Liberalisation in Various Countries	
-An Approach from the OECD FDI Regulatory Restrictiveness Index-	
	Tasuku Fujita ······ 41
Research Notes	
Foreign Missions in Tokyo in the Early Meiji Era (4)	Seiro Kawasaki ····· 63

Reconciliation -its forms and process-

Reconciliation is crucial for post-conflict stability. Means of reconciliation are diverse, depending upon the time, nature of and parties to a conflict. In the past, “amnesty and amnesia” was a typical model for interstate reconciliation. After World War I and II, “justice” was pursued by taking accountable of individual offenders. In cases of intrastate conflicts or oppression by governments, a Truth and Reconciliation Commission served as a model for pursuing “truth” and “justice”, while preventing a revenge to past enemies.

In recent years, apology, reparation to individuals, as well as memorization, which have been conducted in relation to Holocaust, triggered a global movement by victims of human rights violations for requesting apology, reparation and memorization. Especially, memorization is tricky as parties to a conflict tend to have conflicting “memories” and hand over them to their next generations. Efforts are needed not to make it as a hindrance in a process for reconciliation.

Research Notes

Some Surveys of Investment Liberalisation in Various Countries

-An Approach from the OECD FDI Regulatory Restrictiveness Index-

In this paper, recognising that FDI (Foreign Direct Investment), which results in advance into foreign markets by enterprises, is moving toward liberalization generally in both developed and developing countries, I take notice of OECD FDI Regulatory Restrictiveness Index (FDI RRI) by which we can understand degrees of investment restriction in various countries quantitatively, and find out its trends and features from several aspects after explaining its method and standard of measurement. To be concrete, I pay attention to trends of some countries that impose more restrictions on FDI in both OECD and non-OECD countries, and analyze their backgrounds and factors. After these discussions, considering the international standard of the ‘OECD Declaration and Decisions on International Investment and Multinational Enterprises’, I survey implications of FDI RRI for investment liberalization, and also try to show you some policy suggestions.

Research Notes

Foreign Missions in Tokyo in the Early Meiji Era (4)

In this issue, the author discusses the history, from 1869 through 1886, of the diplomatic missions of six foreign countries in Japan, those countries being Italy, Peru, Portugal, Russia, Sweden-Norway and Switzerland. The missions of eleven other countries were already taken up in the 2003/No.1 issue of this *Bulletin*. Thus, the author believes he could take up all of the seventeen countries that had official missions in Tokyo in the early Meiji Era. As in 1886, they were legations (not embassies), except the Consulate General of Switzerland which was given diplomatic status.

The author then describes the fourteen foreign consulates that were maintained in Tokyo or Yokohama in approximately the same period. It is noteworthy to know that the earliest foreign consuls, most of their positions being of an honorary nature, were posted in the Tsukiji Foreign Settlement in the Kyôbashi ward (now the Chûô City).

It is not known exactly when the Ministry of Foreign Affairs of Japan started publishing *The Diplomatic List* and *The Consular List*. The first extant editions of *The Diplomatic List* and *The Consular List* were both published in January 1887, and they are preserved at the Diplomatic Record Office of the Ministry.

The author hopes that information contained in this paper may help in reconstituting the missing issues of the *The Diplomatic List* and *The Consular List*.