

戦略的・効果的な援助の実施に向け(ナ)て
(第3版)

ODA事業の透明性向上と継続的改善

平成25年4月
外務省 国際協力局

戦略的・効果的な援助の実施に向けて（第3版）
ODA事業の透明性向上と継続的改善

ODAは我が国外交を推進し国際貢献を行う上での最も重要な手段の一つ。ODAに対する国民の理解と支持を強化していくために、その透明性向上と継続的改善を一層進めしていくことが必要。こうした認識に基づき、「戦略的・効果的案援助の実施に向けた表題の下、①ODA事業のPDCAサイクル強化に関する諸施策の進捗状況、及び②「改善すべき点などがある案件等のリスト」を既に2回公表してきた。平成24年6月に実施された行政事業レビューにおいて、こうした取組は一定の評価を受けた一方、無償資金協力事業のPDCAサイクル等について更なる改善が求められた。

平成24年行政事業レビュー結論「無償資金協力全般に關し、PDCAサイクルの改善に努めており、事業そのものの意義は認めて頂いたと考えるが、評価のあり方に關しては、可能な限り数値等を用いた客觀性向上、一層積極的な情報発信等を通じた信頼性向上等の方策を検討し、抜本的改善を図る。貧困削減戦略支援無償に關しては、国際機関やNGO等の例も活用しつつ、その効果の評価につき、透明性を改善し、PDCAサイクルを確立する。」

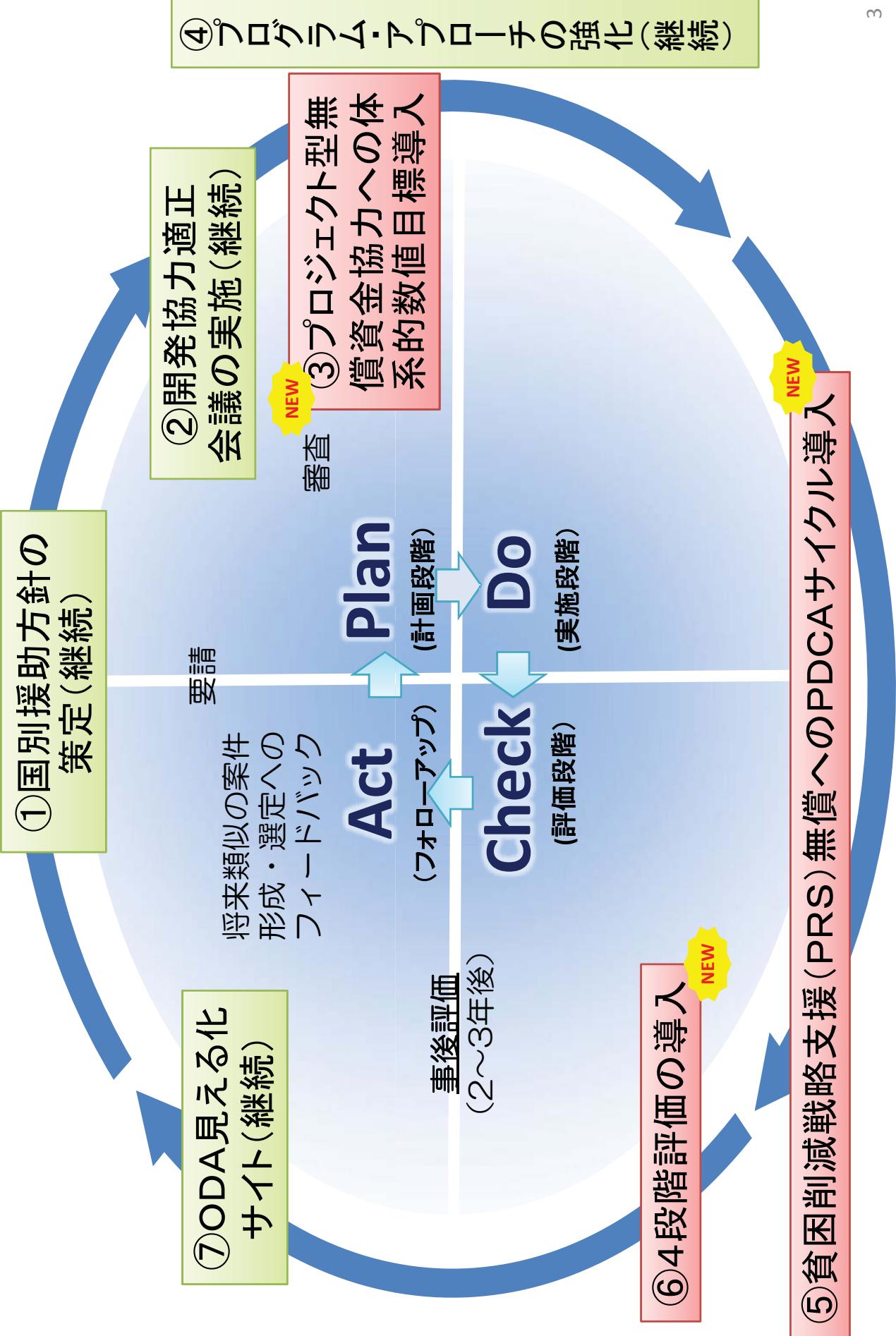
こうした行政事業レビューの結果も踏まえて更なる改善策に取り組んできたところ、今般、その成果及び最新版の「改善すべき点などがある案件のリスト」を併せて公表する。

* ODA:政府開發援助(Official Development Assistance)

PDCAサイクル: 計画策定(Plan), 実施(Do), 評価(Check), フォローアップ活動(Act)の過程を通じた業務の継続的改善。
改善すべき点などがある案件等のリスト: 平成23年1月, 概ね過去10年間に完了した資金協力案件につき改めて精査し、
改善すべき点などがある案件等をリスト化したものを, ODAの「見える化」作業の一環として公表した。その後、案件の
フォローアップを踏まえて改定し、今回が第3版となる。

貧困削減戦略支援無償：途上国が、個別のプロジェクトではなくドナーと共同で策定した貧困削減戦略(=PRS)を実施するのを支援するため、その実施に必要な資金を供与する方式の援助。その進捗についても途上国とドナーが共同でモニタリングを行うのが通常であるが、行政事業レビューでは共同モニタリングに加えて我が国自身のPDCAサイクルも導入するよう求められた。

PDCAサイクル強化の進展



①国別援助方針の策定

BEFORE

- 主要な援助国のみについて国別援助計画を策定（平成11～22年で28か国）。

AFTER

- 原則として全ての我が国ODA対象国（129ヶ国）について国別援助方針を策定。
- 内容及び策定プロセスを簡素化しつつ、平成23年度より3年間にわたり毎年40カ国から50カ国程度を対象に策定（既に78ヶ国で策定し公表済、平成25年度は43ヶ国を策定開始）。なお、全ての援助方針について最終確定前に一般に公表して広く意見を募る。

②開発協力適正会議の実施

BEFORE

- 無償資金協力のみを対象にした無償資金協力実施適正会議を実施。

AFTER

- 2011年、無償資金協力実施適正会議を発展的に改組し、開発協力適正会議を設置。
- 無償資金協力に加え、有償資金協力及び技術協力に關して、NGO、経済界、学界、言論界出身の6名の外部有識者との意見交換を通じ、事業のより一層の効果的な実施と透明性の向上を図る。平成23年10月に第1回会合を開催して以来、平成25年2月まで8回開催。
- 会議は一般公開。関連資料・会議録もHP上で公表。

③プロジェクト型無償資金協力への体系的数値目標導入

NEW

BEFORE

- プロジェクトごとにどのような数値目標を設定するか個別に検討。

AFTER

- プロジェクトの主要な類型をその目的に沿って体系的に整理し、類型ごとに標準的な数値目標を設定（例えば、基礎教育への就学促進を目的とした小学校新設であれば、新たに就学可能になつた児童数等について数値目標を設定）。個別プロジェクトごとに合理的な目標設定を可能にする。

④プログラム・アプローチの強化

BEFORE

- 途上国からの要請に基づいて援助実施の必要性を個々のプロジェクトごとに検討。

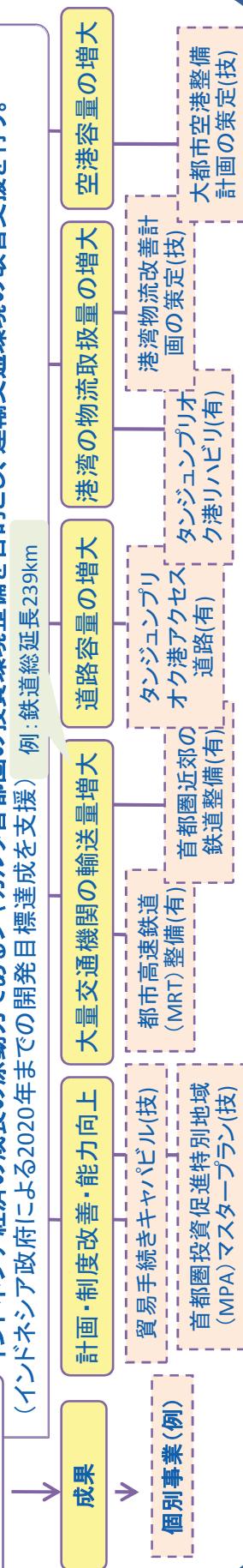
AFTER

- 途上国との政策協議に基づいて開発課題解決に向けた開発目標をまず共有し、同目標を達成するために実施すべき個別のプロジェクトを導き出す。

パイロット・プログラムを選定し、一部の国で試行的に導入中。

例：インドネシア「ジャカルタ首都圏投資促進のための運輸交通環境整備プログラム」
(インドネシア政府による2020年までの開発目標達成を支援) 例：鉄道総延長239km

プログラム目標 インドネシア経済の成長の原動力であるジャカルタ首都圏の投資環境整備を目的とし、運輸交通環境の改善を行う。



⑤貧困削減戦略支援(PRS)無償へのPDCAサイクルの導入及び国際機関連携無償の体制及び手続き等の改善

NEW

BEFORE

- 我が国独自のPDCAサイクルは存在せず(1頁注参照)。

AFTER

- PRS無償については、①事前評価表の作成・公表、②その結果を踏まえた支援実施、③共同モニタリングを活用した事後評価、④次年度への反映という我が国独自のPDCAサイクルを導入。
- 国際機関連携無償については、平成24年11月、外務省国際協力局内にタスクフォースを設置し、改革案を検討。平成25年度より、案件の形成から実施管理に至る体制及び手続きを整備し、運用を開始。

⑥4段階評価の導入

NEW

BEFORE

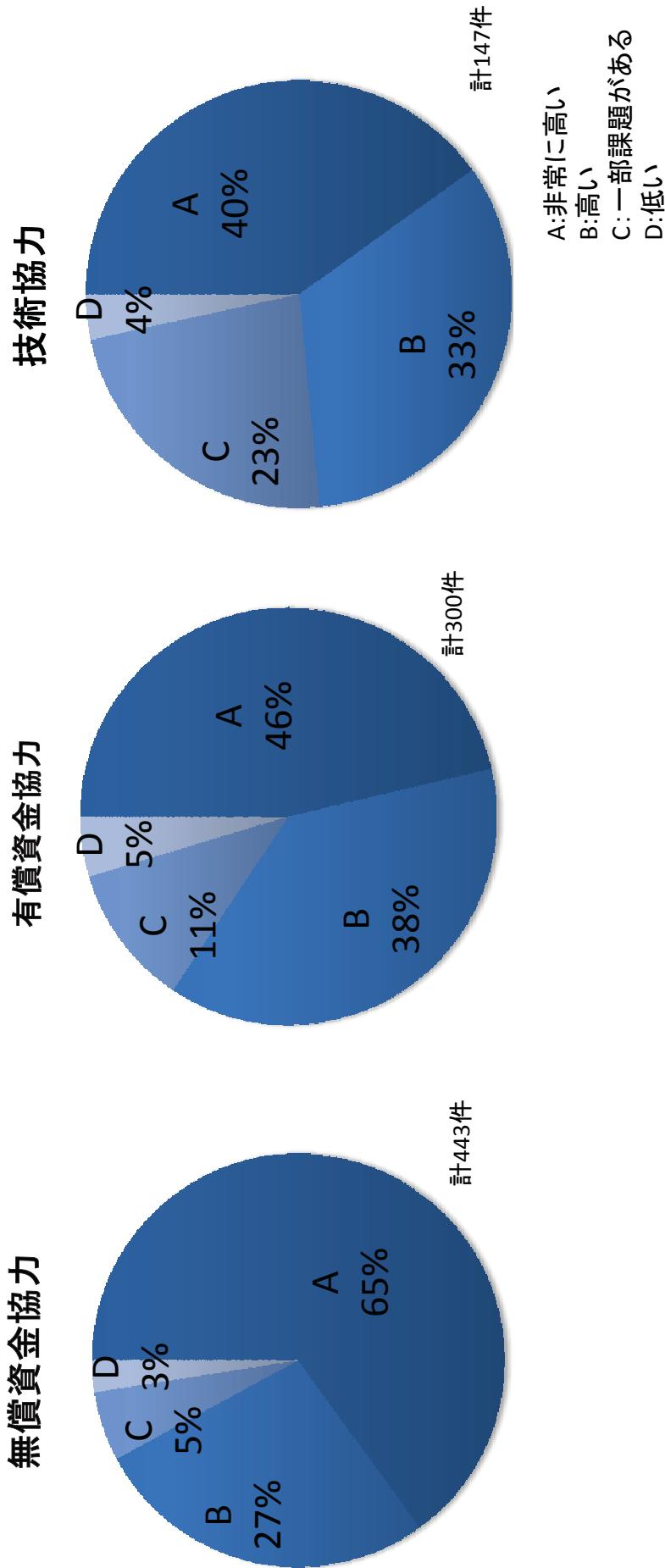
- PDCAサイクルにおけるODAプロジェクトの評価は、効果が発現している／発現していないの2段階。従来の評価法では成功率97%であり、平成24年度行政事業レビューにおいても成功率が高すぎるとより信憑性のある評価を行うよう求められた。

AFTER

- JICAによる事後評価等を活用して今回より4段階評価を導入(別紙参照)。

PDCAサイクルにおける事業評価への4段階評価の導入

別紙



2億円以上の案件を対象とするJICAによる事後評価等の結果に基づく。無償及び有償について
ては平成18年度以降、技協については平成21年度以降に評価対象となつた案件が対象。評
価に際しては、国際標準であるOECD開発援助委員会(DAC)の評価基準を用いている。
なお、無償については、平成18～20年度の案件については、外務省実施事後評価における
成果の評価に基づく。

⑦ODA見える化サイト

●ODA案件の現状・成果等を公表するため、2011年4月にJICAのホームページ上に、「ODA見える化サイト」を立ち上げ。2013年3月末時点で、JICAが実施する有償資金協力、無償資金協力、技術協力について合計で1,508件を掲載（注）。

●JICAにおいて、2012年度に有償・無償・技協全ての実施中案件の掲載を行った。また、過去10年間に完了した無償・有償案件（事後評価実施済みの案件）も2013年度末までに、ODA見える化サイトに順次掲載していく予定。

（注）外務省が直接実施している無償資金協力案件*は外務省ODAホームページ上で公示。外務省ODAホームページとJICAホームページはリンクされ一体化されている。

*日本NGO連携無償、ノン・プロジェクト無償、紛争予防・平和構築無償、食糧援助

●ODAが見える。わかる。

協力プロジェクトの現場を紹介・ODA見える化サイト

【問い合わせ】カスタム検索 検索 調査 お問い合わせ

2013年6月1日～3日、
「第5回アフリカ開発会議」(TICAD V)が横浜市で開催！
アフリカ特集

協力形態から
見てみよう

取り組む
課題から
見てみよう

気になる
国から
見てみよう

新着案件情報

【ラオス】ラオス日本センター・ビジネス人材育成プロジェクト
(2013年4月10日)

【エングル】エングル日本人材開発センター・ビジネス人材育成プロジェクト
(2013年4月10日)

【ペトナム】ベトナム日本人材協力センター・ビジネス人材育成プロジェクト
(2013年4月10日)

【カンボジア】カンボジア日本人材開発センター・プロジェクト
(フェーズ2)
(2013年4月10日)

【ウズベキスタン】ウズベキスタン日本人材開発センター・プロジェクト
(フェーズ2)
(2013年4月10日)

【ウズベキスタン】ウズベキスタン日本人材開発センター・ビジネス人材育成プロジェクト
(2013年4月10日)

【ウガンダ】ソロティ地域医療体制改善計画
(2013年4月10日)

【アフガニスタン】警察機材整備計画
(2013年4月9日)

【タンザニア・リンディ州・ムトワ州水供給計画（第3期）】
(2013年4月9日)

案件検索
ODA見える化サイトに掲載されている各案件を、様々な条件により検索することができます。

案件検索ページへ

▶ ODAプロジェクト一覧

▶ ODA関連資料

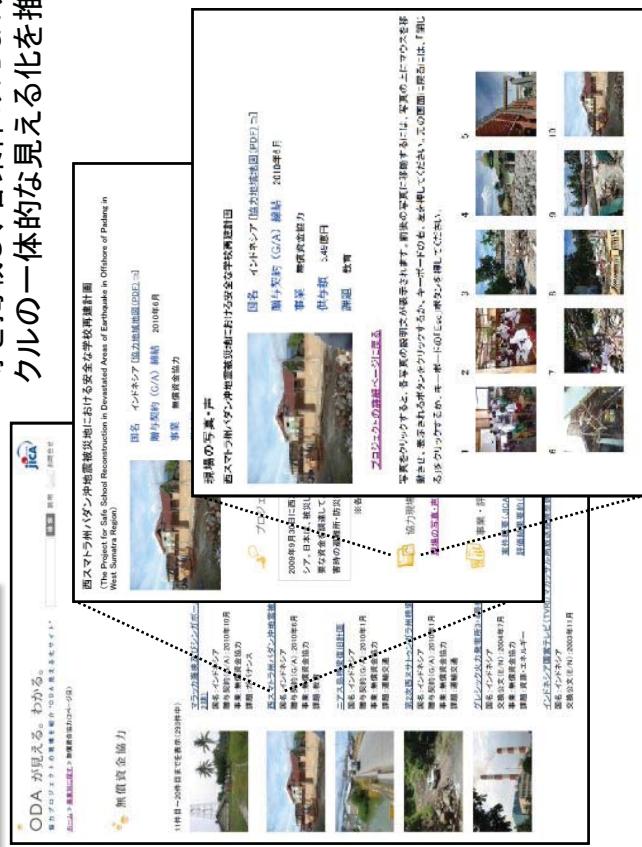
▶ 跡路的・効果的な援助の実施に向かって
（改訂版）－ODA事業の透明性向上と
継続的改善－（外務省ホームページ）

ODA見える化の強化

JICAホームページページ(平成25年度末までに掲載完了予定)

改善すべき点、対応状況、教訓等を掲載し、各案件のPDCAサイクルの一體的な見える化を推進

全案件を掲載



外務省ホームページページ(暫定的:平成25年時点)

全864件(有償:1069件、無償:1092件、草の根無償:5943件等)

効果が現れている案件

代表例88案件(有償:7件、無償:7件、草の根無償:58件等)別添1

西スマラガムダナン沖地震被災地における安全学校再建計画					
実施資金協力	実績	実績率	実績額	実績率	実績額
国名 インドネシア(スマラガムダナン州)	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載
助成契約(G/A)締結 事業 無償資金協力	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載
海浜の写真、岸	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載
石マウラ(スラバヤ)沖地震被災地における安全学校再建計画	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載
国名 インドネシア(スマラガムダナン州)	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載
助成契約(G/A)締結 事業 無償資金協力	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載
海浜の写真、岸	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載

海浜の写真、岸					
実施資金協力	実績	実績率	実績額	実績率	実績額
国名 インドネシア(スマラガムダナン州)	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載
助成契約(G/A)締結 事業 無償資金協力	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載
海浜の写真、岸	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載

かつて改善すべき点があつたが、現在は効果が現れている案件

全136案件(有償:32件、無償:18件、草の根無償:72件等)別添2					
実施資金協力	実績	実績率	実績額	実績率	実績額
国名 インドネシア(スマラガムダナン州)	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載
助成契約(G/A)締結 事業 無償資金協力	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載
海浜の写真、岸	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載

改善すべき点などがある案件

全211案件(有償:28件、無償:29件、草の根無償:141件等)別添3					
実施資金協力	実績	実績率	実績額	実績率	実績額
国名 インドネシア(スマラガムダナン州)	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載
助成契約(G/A)締結 事業 無償資金協力	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載
海浜の写真、岸	実施済	100%	実績額未記載	100%	実績額未記載

事前・事後評価、改善すべき点等を含む「見える化」を強化



(注)概ね過去10年間に完了した案件(無償・有償・有償の事後評価実施案件)及び実施中の案件(無償・有償、技術協力(2億円以上)の全案件(プロジェクト型約2,100件)を平成25年度末までに掲載。JICAのHPでは技術協案件も含まれるが、草の根・人間の安全保障無償案件は含まれない(外務省HPで掲載予定)。

(注)見える化の一本化まで、リストの掲載を継続。概ね過去10年間に完了または実施中の全案件(プロジェクト型無償・有償案件)。但し、草の根・人間の安全保障無償は過去5年間の全案件(リストの形式はJICA HP)を精査対象にリスト化。リストの形式は引き続き外務省HPで変更。草の根・人間の安全保障無償案件は含まれない(外務省HPで掲載)。

無償資金協力 開発課題別の標準指標例

Ver.2

2013年2月

JICA評価部

目次

無償資金協力事業/開発課題別の標準的指標例について(ガイドライン).....6-22

1. 標準的指標例(基礎教育).....6-25
2. 標準的指標例(保健).....6-26
3. 標準的指標例(上水道).....6-30
4. 標準的指標例(村落給水/地下水).....6-34
5. 標準的指標例(運輸交通(道路、橋梁、陸運、航空、港湾)).....6-38
6. 標準的指標例(農業灌漑・土木).....6-44

I. 「標準的指標例」とは

JICAが開発途上国で実施する無償資金協力に関し、協力の効果を「客観的」かつ「定量的」に分かりやすく示すために、解決すべき開発課題や問題タイプに応じた標準的な運用・効果指標の参考例を、代表的な開発課題6分野（基礎教育、保健、上水道、村落給水/地下水、運輸交通（道路、橋梁、陸運、航空、港湾）、農業灌漑・土木）において整理したもの。

II. 本指標例の位置づけ

今般作成した標準的指標例は、開発課題体系図（※途上国における開発課題の構成を横断的に俯瞰して全体像を把握するために、各開発課題を「開発戦略目標」>「中間目標」>「中間サブ目標」にブレーカダウンし「目的—手段」の関係をツリー形式で整理したもの）に基づいて指標の分類整理を行つたものであり、開発課題に紐づかせる方法で指標を整理した。これにより、個別案件がどの開発課題に対応するもののかを案件計画時に意識できるようにした。本指標例は特に、案件形成、事前評価段階における定量的効果にかかる指標の設定時にレファレンスとして活用されることが期待される。

今般作成した指標例は、無償資金協力の指標検討の一助とすべく整理と例示のみを行なつたものであり、効果の実現に至るための分析枠組みや手法を示したものでは無いことには十分留意のうえご活用頂きたい。案件の検討にあたっては、本指標例に記載された指標を機械的に使用するのではなく、個々の対象国の現状や開発課題に関する分析を踏まえた事業目標の設定を前提とし、そのうえで、目標に合致した適切な指標を、個別具体的な状況に応じて的確に設定して頂きたい。
なお、本指標を活用される関係各位からのご助言を頂きながら、今後は本指標のアップグレードや対象の拡大など、更なる整備を進めていく予定である。

III. 使用方法

本指標例の使用方法は、次頁サンプルを参照願いたい。

まず①「開発課題体系」に基づく問題タイプの特定を行い、その上で②問題解決に必要なインフラ種別を検討する。そして③効果の客観的かつ定量的に測定可能な標準指標例を参考し、適切な指標を設定する。その際には、④類似案件における指標も参考し、プロジェクトのイメージを把握する。

「運用指標」は、事業の運営状況を定量的に測る指標であり、「効果指標」は、事業の効果発現状況を定量的に測る指標である。すなわち、事業にて設備・施設等（アウトプット）が整備された結果として、①アウトプットが適切に運営・使用されているかを測定するものが運用指標であり、②それらが受益者や対象地域にもたらした効果を測定するものが効果指標である。

基本指標は案件の特性によらず一般的に必要性が認識されるもので、かつ、データ収集が可能と思われるものを選定している。一方、案件の特性、コンポーネントにより必要となることが想定されるものや、必要性はあるがデータ収集の困難性が高いもの等は補助指標とした。なお、各案件における指標設定に当たっては、該当するすべての基本指標を設定する必要はなく、案件の特性に応じ取捨選択し、必要に応じ補助指標の活用も行う、また指標例以外に適切な指標があれば適宜追加する、等の運用、応用を行うことが望ましい。

以上

<使用方法 サンプル>

2013年2月

ver.2.

無償資金協力事業/開発課題別の標準的指標例（基礎教育）

開発戦略目標	中間目標	中間目標のサブ目標	インフラ種別	標準的な指標例	指標作成方針・方法	事業目標例（プロジェクトイメージ）	図名	案件名	評価年度（注）		
①「開発課題体系」に基づく問題タイプの特定											
② 問題解決に必要なインフラ種別検討											
開発戦略目標	中間目標	中間目標のサブ目標	インフラ種別	標準的な指標例	指標作成方針・方法	事業目標例（プロジェクトイメージ）	図名	案件名	評価年度（注）		
基礎教育への就学促進	学校新設・増設	教育サービスの拡大（質的）	教員宿舎の建設	運用・効果指標 ①教室不足率（解消された不足教室数と割合） ②（地区の）就学率 ③通学距離の短縮度合 ④定員倍率/定員先用率 ⑤教員宿舎利用率	運用・効果指標 ①新設に就学可能となった生徒数 ②（教員宿舎建設を含む場合）教員定員先用率	①新設に就学可能となる生徒数 ②（教員宿舎建設を含む場合）教員定員先用率	①新設した校舎の内、既存校舎より距離が近い生徒の割合 ②新設した校舎の内、既存校舎より距離が遠い生徒の割合 ③新設した校舎の内、既存校舎より距離が最も近い生徒の割合 ④新設した校舎の内、既存校舎より距離が最も遠い生徒の割合 ⑤新設した校舎の内、既存校舎より距離が最も長い生徒の割合	①新設した校舎の内、既存校舎より距離が近い生徒の割合 ②新設した校舎の内、既存校舎より距離が遠い生徒の割合 ③新設した校舎の内、既存校舎より距離が最も近い生徒の割合 ④新設した校舎の内、既存校舎より距離が最も遠い生徒の割合 ⑤新設した校舎の内、既存校舎より距離が最も長い生徒の割合	①新設した校舎の内、既存校舎より距離が近い生徒の割合 ②新設した校舎の内、既存校舎より距離が遠い生徒の割合 ③新設した校舎の内、既存校舎より距離が最も近い生徒の割合 ④新設した校舎の内、既存校舎より距離が最も遠い生徒の割合 ⑤新設した校舎の内、既存校舎より距離が最も長い生徒の割合	①新設した校舎の内、既存校舎より距離が近い生徒の割合 ②新設した校舎の内、既存校舎より距離が遠い生徒の割合 ③新設した校舎の内、既存校舎より距離が最も近い生徒の割合 ④新設した校舎の内、既存校舎より距離が最も遠い生徒の割合 ⑤新設した校舎の内、既存校舎より距離が最も長い生徒の割合	2009年 （注）評価年度は、事前もしくは事後評価の実施年度をさす。 （2）評価年度は、当該年度における建設を終了するごとに、周辺住民の中等教育へのアクセスの改善を図る。 （3）評価年度は、当該年度における施設の整備度をさす。 （4）評価年度は、当該年度における中等学校会場の拡大をさす。
基礎教育の拡充	学校施設・改修／建設	教育施設の改修	教育施設の建設	運用・効果指標 ①良好な環境で学べる生徒数 ②1教室当たりの生徒数 ③1クラスあたりの生徒数 ④生徒1人当たりの教室面積 ⑤教員1人当たりの生徒数	運用・効果指標 ①1新設された不足教室数 ②（増設／改修／建設の場合）良好な環境で学べる教員数	①新設された不足教室数 ②（増設／改修／建設の場合）良好な環境で学べる教員数	①新設された不足教室数 ②（増設／改修／建設の場合）良好な環境で学べる教員数	①新設された不足教室数 ②（増設／改修／建設の場合）良好な環境で学べる教員数	2009年 （注）評価年度は、当該年度における施設の整備度をさす。 （2）評価年度は、当該年度における施設の整備度をさす。		
基礎教育の拡充	教育施設の改修／建設	学校施設の改修／建設	教育施設の建設	運用・効果指標 ①定員倍率/定員先用率 ②学習環境に対する満足度 ③風通し、採光、室内照度など	運用・効果指標 ①新設された不足教室数 ②（増設／改修／建設の場合）良好な環境で学べる教員数	①新設された不足教室数 ②（増設／改修／建設の場合）良好な環境で学べる教員数	①新設された不足教室数 ②（増設／改修／建設の場合）良好な環境で学べる教員数	①新設された不足教室数 ②（増設／改修／建設の場合）良好な環境で学べる教員数	2012年 （注）評価年度は、当該年度における施設の整備度をさす。		
基礎教育の拡充	教育施設の改修／建設	学校施設の改修／建設	学校施設の改修	運用・効果指標 ①新設された年間教員数 ②教員数	運用・効果指標 ①新設された年間教員数 ②教員数	①新設された年間教員数 ②教員数	①新設された年間教員数 ②教員数	①新設された年間教員数 ②教員数	2012年 （注）評価年度は、当該年度における施設の整備度をさす。		
基礎教育の拡充	教育施設の改修／建設	学校施設の改修／建設	学校施設の改修	運用・効果指標 ①教員の増員とその意識・知識・技能の向上	運用・効果指標 ①教員の増員とその意識・知識・技能の向上	①教員の増員とその意識・知識・技能の向上	①教員の増員とその意識・知識・技能の向上	①教員の増員とその意識・知識・技能の向上	2012年 （注）評価年度は、当該年度における施設の整備度をさす。		
基礎教育の拡充	教育施設の改修／建設	学校施設の改修／建設	学校施設の改修	運用・効果指標 ①新規登録者数	運用・効果指標 ①新規登録者数	①新規登録者数	①新規登録者数	①新規登録者数	2012年 （注）評価年度は、当該年度における施設の整備度をさす。		
基礎教育の拡充	教育施設の改修／建設	学校施設の改修／建設	学校施設の改修	運用・効果指標 ①新規登録者数	運用・効果指標 ①新規登録者数	①新規登録者数	①新規登録者数	①新規登録者数	2012年 （注）評価年度は、当該年度における施設の整備度をさす。		

(*)補助指標は、特定のデータが入手可能であること等、一定の条件が満たされる場合のみに設定すべき指標であることに留意。

無償資金協力事業/開発課題別の標準的指標例（基礎教育）

開発課題別指標設定例

開発戦略目標	中間目標	中間目標のサブ目標	インフラ種別	標準的な指標例	指標作成方針・方法	事業目標例（プロジェクトのイメージ）	国名	案件名	評価年度
基礎教育への就学促進	学校新設・増設 教員宿舎の建設	①新たに就学可能となつた生徒数 ②（教員宿舎建設を含む場合）教員定員充足率	運用・効果指標	基本 ①教室不足率（想定人口数と事後評価時の実態人口数の差を確認する。 ②（教員宿舎建設を含む場合）教員定員充足率	・モサンビーランド 中等教育改善計画 2009年 前回生徒の中学教育を確保することに取り組み、教員宿舎のアクセスの改善を行った。事後評価時に、教員宿舎建設による中等教育改善計画が実現したことを示す。	モサンビーランド 中等教育改善計画 2010年 スワジランドの農村部における中等教育改善計画	モサンビーランド 中等教育改善計画 2010年	モサンビーランド 中等教育改善計画 2010年	
基礎教育への就学促進	教育サービスの量的拡大	①教室不足率（解消された不足教室数割合） ②（地区）就学率 ③通学距離（時間）の印縮度合 ④定員倍率（定員充足率） ⑤教員宿舎利用率	補助（＊）	・格差の大きい地区の就学率は、地区ごとに異なる。そこで、各地区の就学率を算出する必要がある。 ・各地区の必要な人口配置に合わせて施設が最大限活用されるよう、施設データを入手するのを試みる。 ・施設データを用いて施設が最大限活用されるよう、施設を実際にどのように利用しているかを用意する。 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	・本事業は、フンナン市内の学校の小学校における給食金の贈与並びに教育用食器を購入する。 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	カンドジア 第3次フンナン市小学校建設計画 2009年 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	カンドジア 第3次フンナン市小学校建設計画 2009年 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	カンドジア 第3次フンナン市小学校建設計画 2009年 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	
基礎教育の拡充	学校施設の改善・改修・建設	①良好な環境で学べる生徒数 ②1クラス当たりの生徒数 ③1クラスあたりの教室面積 ④生徒1人当たりの教室面積 ⑤教員1人当たりの生徒数	運用・効果指標	・本事業は、フンナン市内の学校の小学校における給食金の贈与並びに教育用食器を購入する。 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	・本事業は、フンナン市内の学校の小学校における給食金の贈与並びに教育用食器を購入する。 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	カンドジア 第3次フンナン市小学校建設計画 2009年 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	カンドジア 第3次フンナン市小学校建設計画 2009年 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	カンドジア 第3次フンナン市小学校建設計画 2009年 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	
基礎教育の質の向上	基礎教育の質の向上	①定員倍率/定員充足率 ②学習環境に対する満足度 ③風通し、採光、室内照度など	補助	・本事業は、フンナン市内の学校の小学校における給食金の贈与並びに教育用食器を購入する。 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	・本事業は、フンナン市内の学校の小学校における給食金の贈与並びに教育用食器を購入する。 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	カンドジア 第3次フンナン市小学校建設計画 2009年 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	カンドジア 第3次フンナン市小学校建設計画 2009年 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	カンドジア 第3次フンナン市小学校建設計画 2009年 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	
男女格差の是正	男女格差の是正	①新たに養成された年間教員数 ②（増設・改修）教員数	運用・効果指標	・本事業は、フンナン市内の学校の小学校における給食金の贈与並びに教育用食器を購入する。 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	・本事業は、フンナン市内の学校の小学校における給食金の贈与並びに教育用食器を購入する。 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	カンドジア 第3次フンナン市小学校建設計画 2009年 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	カンドジア 第3次フンナン市小学校建設計画 2009年 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	カンドジア 第3次フンナン市小学校建設計画 2009年 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	
教育格差の是正	都市一農村間の地 教育格差の是正	①男女比 ②（地区）男女別就学率 ③（トライ・セシヨン）男女別生徒満足度	運用・効果指標	・本事業は、フンナン市内の学校の小学校における給食金の贈与並びに教育用食器を購入する。 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	・本事業は、フンナン市内の学校の小学校における給食金の贈与並びに教育用食器を購入する。 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	カンドジア 第3次フンナン市小学校建設計画 2009年 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	カンドジア 第3次フンナン市小学校建設計画 2009年 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	カンドジア 第3次フンナン市小学校建設計画 2009年 （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会） （宿舎の充実度に対する評議会）	

（＊）補助指標は、特定のデータが入手可能であること等、一定の条件が満たされた場合のみに設定すべき指標であることに留意。

無償資金協力事業/開発課題別の標準的指標例（保健・医療）

分野	開発戦略目標	中間目標	中間目標のサブ目標	インフラ種別	標準的な指標例	事業目標例（プロジェクトのイメージ）	国名	案件名	評価年度
妊娠婦の健康改善	安全な出産	産婦人科施設・機材	効率指標	補助	運用指標 基準 帝王切開の件数/年 対象地域における施設分娩率（吸引、鉗子等）/年 ハイリスク分娩実施数（吸引、鉗子等）/年 産前産後の検診受診者数/年 ハイリスク分娩のリファービューラー数	左の運用指標5項目は、分母は、産婦人科手術の件数/年 定めが難しいため、率で出すこととする。 産婦人科診療機材及び下位病院において、高度ベトナム とは一般的に困難。人口増加率、手術件数や換算による研修機材を調達することにより、NHGのトップアラル病院へ 診療機材及び下位の省病院にに対する教育研修機能の強化を図る。 数の増加（&予防）が可能となる。 の対応（&予防）が可能となる。 がかかる。 が少ない。 が少ない。 が少ない。	コントラスト ・国立産婦人科病院において、高度ベトナム 人科診療機材整備計画	コントラスト ・国立産婦人科病院の整備により、病院機材整備計画	2009年
母子保健	母子の健康状態の改善	新生児の健	施設における新 生児と乳幼児の ケア	効率指標	運用指標 基準 新生児室の患者数 小児科での手術件数 小児科外来患者数	適切な医療従事者の配置が前提 運営する医療機材の整備により、病院 の技術レベル・実習の受け入れ能力の向 上を図ること。 第三次レフアラル病院としての機能強化を図る。 本來、一次医療施設で対応可能な が増える場合もあ りうる点に留意。	コントラスト ・大学病院の産科・新生児サービス部門に関する医療機材の整備により、病院 の技術レベル・実習の受け入れ能力の向 上を図ること。 第三次レフアラル病院としての機能強化を図る。	コントラスト ・大学病院の新生児サービス部門に関する医療機材の整備により、病院 の技術レベル・実習の受け入れ能力の向 上を図ること。 第三次レフアラル病院としての機能強化を図る。	2010年
				効率指標	運用指標 基準 新生児室/小 児科の施 設	対象地域における乳児死亡率（保健統計の存在が前提）			
				効率指標	運用指標 基準 中央保管庫（コールドorフリーザー室）の保管容量 (m ³) 対象地域のコールドチーノ普及率(%)	機材整備のみでは接種率は上が らないから、庫管理の元でワクチンの保 管・運搬がなされ、発送数が下 がる。予防接種は人員体制、医療施設セントー 化の有無に加え、地域の文 化的要素（ジエンドナーなど）に 左右される。予防接種率は大きくなら ないが、これらが高まれば罹患率、死 亡率の指標も有効となりう る。	マダガスカル 予防接種 拡大計画	2008年	
				効率指標	運用指標 基準 中央から地方へのワクチン運搬回数(回/年) ワクチン廃棄率(廃棄数/運搬数)	機材整備のコールドチーノ機材・ウガン ダの整備を行うことにより、定期予防接 種サービスへのアクセス向上を図 る。	ウガンダ 予防接種 体制整備 計画	2010年	

分野	開発戦略目標	中間目標	中間目標の サブ目標	インフラ種 別	標準的な指標例	事業目標例（プロジェクトのため）	指標作成方法	事業目標例（プロジェクトのため）	国名	案件名	評価 年度
HIV/AIDS対策	HIV感染予防 検査体制の強化 HIV/AIDSへの アクセス向上	HIV迅速検査 キット	対象地域におけるHIV検査受検者数（万人）	運用指標 基準	HIV迅速検査受検者数（万人）	検査キットが適切に配備され、 検査が行われることにより、 HIV陽性者が適切なケアにア クセスできることにより、啓発活 動により新たな感染予防につな がりうる。	ケニア全国域において、HIV迅速検査・供給を通じて、 HIVカウントの調達・供給を強 化するこどもに啓発活動・検査受検件数の増加を図る。	HIV・AIDS 対策計画	ケニア	HIV・AIDS 対策計画	2009/ 2010 年
HIV/AIDS対策	AIDS治療 医療機関における AIDS治療の体 制強化	関係機材 (CD4カウン ターエ等) 設置 (病院機材 の一つ)	対象施設における患者治療数（人/年）	運用指標 基準	CD4カウンター稼働数（回/年）	治療は、ARV（抗レトロウイル ス薬）が適切にストックされて いることが前提。	CD4カウンターの設置により、AIDS患者を受け きることが出来るようになる。	キンシャ サ大学橋 病院機材整 備計画	キンシャ サコンゴ 2010 年		
HIV/AIDS対策	DOTS実施能 力の向上	抗結核核 酸塗沫陽性 患者登録数 による試用試 薬類	DOTS実施率 の強化	運用指標 基準	DOTS実施率	DOTS実施には抗結核薬、検査用ミヤンマー金土において、結核病 薬の供給、技術者の存在が重要である。また、新規患者（陽性登録 数）、再発登録などによるDOTSの改善を図る。 DOTSプログラムで治療が可能な成人新規患者数（人） DOTSプログラムで治療が可能な成人再発・再治療患者数 (人) 新規塗沫陽性発見件数及び再発患者登録数	ミヤンマーにおいて、結核病 薬を充てんするこどもにより、結核病 の適切な実施により増加する場 合が多い。	ミヤンマー金土において、結核病 薬を充てんするこどもにより、結核病 の適切な実施により増加する場 合が多い。 ・結核の診断・治療体制が住民に効 果的に提供されないと研修に必要な 機材に対する抗結核薬を供 与するこどもに、患者の早期発見 及び治療を進め、当該地域における 結核感染状況の改善を図る。	経移対策 薬品搬入 整備計画	ミャン マー 2010 年	
HIV/AIDS対策	感染症対策	抗結核核 酸塗沫陽性 患者登録数 による試用試 薬類	抗結核核 酸塗沫陽性 患者登録数 による試用試 薬類	運用指標 基準	DOTSによる治療率	DOTSによる治療率	・ミヤンマー金土において、結核病 薬を充てんするこどもにより、結核病 の適切な実施により増加する場 合が多い。 ・結核の診断・治療体制が住民に効 果的に提供されないと研修に必要な 機材に対する抗結核薬を供 与するこどもに、患者の早期発見 及び治療を進め、当該地域における 結核感染状況の改善を図る。	第三次資 本融資 計画 地抑制計 画	ミャン マー 2008 年		

分野	開拓戦略目標	中間目標	中間目標のサブ目標	インフラ種別	標準的な指標例	事業目標例（プロジェクトのターゲット）	指標成功計画法	事業目標例	指標成功計画法	評価年度
結核対策	Beyond DOTS 対応能力の向上	多剤耐性結核に対する研究、治療の向上	病床稼働率 (%)	運用指標	基準画像検査数/年	培養件数の増加→ラボにおける検査をどこに置いて、病院建設がアフターパスに多剣耐性結核やHIV/AIDS、結核重複感染などの重症呼吸器感染症の検査・治療サービスの提供を図る。	・ガブール市における機材調達をどこに置いて、病院建設がアフターパスに多剣耐性結核やHIV/AIDS、結核重複感染などの重症呼吸器感染症の検査・治療サービスの提供を図る。	・ガブール市における機材調達をどこに置いて、病院建設がアフターパスに多剣耐性結核やHIV/AIDS、結核重複感染などの重症呼吸器感染症の検査・治療サービスの提供を図る。	・ガブール市における機材調達をどこに置いて、病院建設がアフターパスに多剣耐性結核やHIV/AIDS、結核重複感染などの重症呼吸器感染症の検査・治療サービスの提供を図る。	2010年
				効果指標	基準対象病院における治療患者数					
		結核病棟整備、結核病室の設置		運用指標	基準各家庭の殺虫剤処理歴数帳（ITN）所有数、所有率（%）	各家庭へのITN配布が前提だ。ITN配布以上になれば、妊娠未児および妊婦に使用できる場合も多い。	・長期薬物療法治療帳により5歳未満児および妊婦に必要な蚊帳使用の増加を図る。	・長期薬物療法治療帳により5歳未満児および妊婦に必要な蚊帳使用の増加を図る。	・長期薬物療法治療帳により5歳未満児および妊婦に必要な蚊帳使用の増加を図る。	2006年
	感染症対策	マラリア感染予防	感染経路・感染源対策の強化	運用指標	基準長期残効型蚊帳・薬剤キット	マラリア対策におけるマラリア罹患数および死亡数/年	・本計画は、マラリア抑制に必要なマラウイ殺虫剤・蚊帳を予防することを目的とする。	・本計画は、マラリア抑制に必要なマラウイ殺虫剤・蚊帳を予防することを目的とする。	・本計画は、マラリア抑制に必要なマラウイ殺虫剤・蚊帳を予防することを目的とする。	2003年
				効果指標	基準対象地域におけるマラリア罹患数および死亡数/年					
		マラリア検査・診断能力の向上		運用指標	基準第一次医療施設の外来患者数/年	地域住民にとってアクセスの良い一次医療施設での迅速診断への取り組みが出来ることにより患者数が増加する。	・本計画の実施により、1)予防、2)治療、3)啓発化され、マラリア罹患率及び死亡率が低下すること、4)患者数が安全な環境で高齢者による頻回にある傾向にある。	・本計画の実施により、1)予防、2)治療、3)啓発化され、マラリア罹患率及び死亡率が低下すること、4)患者数が増加する。	・本計画の実施により、1)予防、2)治療、3)啓発化され、マラリア罹患率及び死亡率が低下すること、4)患者数が増加する。	2008年
保健システム	マラリア対策	迅速診断・診断能力の向上	検査・診断能力の向上	運用指標	基準迅速診断キット及び頭鏡機材	マラリア感染者数（増加）/年	・公的医療施設の医薬品を整備する（マラリア感染患者数（増加）：レフアラル患者数/年）	・公的医療施設の医薬品を整備する（マラリア感染患者数（増加）：レフアラル患者数/年）	・公的医療施設の医薬品を整備する（マラリア感染患者数（増加）：レフアラル患者数/年）	2008年
				効果指標	基準治療薬医薬品運搬車両	適切な治療ための体制強化	死亡率低下のためには迅速治療が必要であるが、これにより治療数が増加する。	死亡率低下のためには迅速治療が必要であるが、これにより治療数が増加する。	死亡率低下のためには迅速治療が必要であるが、これにより治療数が増加する。	2008年
		迅速診断および治療体制の強化		運用指標	基準各医療施設における外来患者数/年	死亡率低下のためには迅速治療が必要であるが、これにより治療数が増加する。	・公的医療施設の医薬品を整備する（マラリア感染患者数（増加）：レフアラル患者数/年）	・公的医療施設の医薬品を整備する（マラリア感染患者数（増加）：レフアラル患者数/年）	・公的医療施設の医薬品を整備する（マラリア感染患者数（増加）：レフアラル患者数/年）	2008年
				効果指標	基準対象地域のマラリア死亡率					
	保健人材の量と質の改善	質の高い医療従事者の養成	パラメディカルスタッフ（看護師、助産師、臨床検査技師等）の養成	運用指標	基準一人当たりの教室の床面積	人材校の施設・機材整備案件	・国立大学及び保健省管轄の看護大ニカラグアは、老朽化あるいは手狭があることから、学校の改築と実習機材の整備が一般的な教育環境の格差の大きい教育を受ける。	・学年に對して、看護教育の光美、看護教育の実習機材を整備する。	・学年に對して、看護教育の光美、看護教育の実習機材を整備する。	2009年
				効果指標	基準教員一人当たりの学生数	人材養成校教員一人当たりの教員数	・看護教育の実習機材が整った学校が一般的であり、直接受けられる前提条件が整う。	・コンゴ（民）において、保健人材養成校として再整備する。	・コンゴ（民）において、保健人材養成校として再整備する。	2011年

分野	開発戦略目標	中間目標	中間目標の インフラ種 別	運用指標 基準	標準的な指標例	事業目標例（プロジェクトの例）	国名	案件名	評価 年度
保健 システム	保健人材の 量と質の改善	質の高い医 療従事者の技 術力の向上	新任および現任 医療従事者の技 術力の向上	医療施設に おける実習 機材	運用指標 基本 医療施設における学生の実習回数（回／年） 医療施設における実習生の実習回数（人／年） 医療施設における実習生の受入数（人／年）	病床数（床） 検査件数（件／年） 外来患者数（人／年） 入院患者数（件／年）	病床数（床） 検査件数（件／年） 外来患者数（人／年） 入院患者数（件／年）	サンビ ア大学附属 教育病院 整備計画	2009 年
		医療施設へ のアクセス 量の向上	二次・三次医療 サービスの質と 量の向上	病院建設お よび機材	運用指標 基本 医療機関までのアクセス時間 下位医療施設からリニアされた時間（待ち時間）	病床数（床） 検査件数（件／年） 外来患者数（人／年） 入院患者数（件／年）	病床数（床） 検査件数（件／年） 外来患者数（人／年） 入院患者数（件／年）	オーロラ フィン 記念病院 改善計画	2009 年
		保健サー ビスへのア クセス向上	一次医療サー ビスの質と 量の向上	医療施設へ のアクセス 量の向上	運用指標 基本 対象地域の住民の医療施設までのアクセス時間 対外患者（検診、予防接種含む）の受入数*	一次医療施設に医療人材と医 薬品が配備されていることなどが前 提。	ガーナ アフリカ 州地図保 健施設整 備計画	ガーナ アフリカ 州地図保 健施設整 備計画	2012 年
		保健サー ビスへのア クセス向上	一次医療サー ビスの質と 量の向上	コミニティ による一 次保健 施設の整 備	効果指標 基本 対象地域における妊産婦死亡率、5歳未満児死亡率（保健 統計の存在が前提）	妊産婦死亡率 5歳未満児死亡率	*妊産婦死亡率には、高次レベル病 院への緊急搬送手段があることや搬送を図る。 が必須な場合が多い。	シリア 救急医療 整備計画	2008 年
			救急医療体 制の強化	運用指標 基本 対象地域、対象病院での救急車による患者受入れ数 患者からの救急車出動依頼件数*	救急車整備 病院の救急 部門の機 械、施設	・本事業は、シリア国の救急医療を目的として、 救急輸送車（救急車、救急車搭載機材等）を調達するものであ る。*救急ステーション毎にカウント。	アルバ ニア 救急医療 機材改善 計画	アルバ ニア 救急医療 機材改善 計画	2009 年

開発戦略目標	中間目標	サブ目標	インフラ種別	運用指標	標準的な指標例	事業目標例（プロジェクトのメカニズム）	国名	案件名	評価年度
効率性と安全・安定性を考慮した水供給	上水道施設の老朽化により、水利用効率化（無収水の削減）	運用指標 上水道施設の老朽化による水利用効率化（無収水の削減）	基本 給水量 (m ³ /日) 給水人口 (人) 無収水率 (%) 漏水率 (%) 給水時間 (時間/日)	●給水量 (m ³ /日) : 一日最大給水量 = (年間給水量 ÷ 年間日数) × 100 ●給水人口 (人) : 給水を受ける人の増加率 = (使用水量 - 料金請求対象となるなかった水量) ÷ (給水量) × 100 ●漏水率 (%) : (漏水量 ÷ (給水量)) × 100 ●給水時間 (時間/日) : 一日当たりの給水時間が、給水状況によって異なる場合、給水時間数を示す。同一人口当たり給水量 (l/人・日) ÷ 一日最大給水量 = (一日最大給水量 ÷ (給水人口)) ÷ 一人一日平均給水量 = (一日最大給水量 ÷ (給水人口)) ÷ (毎年べース)	ヨルタン南都地域ターフ一ラ県を対象として、ヨルタん送配水システムの更新（配水池の建設及び配管更新及び配水区の改修）、ポンプ池の配水モニタリングシステムの設置、ポンプ送配水の適正化を行い、無収水率を低減し、給水状況改善を図る。	ヨルタン	南都地域輸送水改善計画	2011年	
水資源の確保	運用指標 水資源の確保	基本 開発水量 (m ³ /秒) 取水量 (m ³ /秒またはm ³ /日) 補助 給水人口 (人)	●開発水量 (m ³ /秒) : 開発池計画における開発によって正常流量を確保した場合に取水ができる水量 ●取水量 (m ³ 秒またはm ³ /日) : (年間秒数または年間日数) ÷ (年間秒数または年間日数) × 100 ●給水人口 (人) : 給水を受ける人（ダム貯水地及び開発施設（ハイブライシング水路等）の建設を行うもの）。	●一人当たり給水量 (l/人・日) : 一人一日平均給水量 = (一日最大給水量 ÷ (給水人口)) ÷ (毎年べース)	インドネシア東スサテンガラ青山水地開発計画	1999年			
安全な水の持続的供給	運用指標 安全な水の持続的供給	基本 給水量 (m ³ /日) 給水人口 (人) 接続全数 (件) 補助 取水量 (m ³ /日) 給水時間 (時間/日) 給設能力 (m ³ /日、l/s/秒、等) 施設容量、等	●給水量 (m ³ /日) : 一日最大給水量 = (年間給水量 ÷ 年間日数) × 100 ●接続全数 (件) : 給水を受ける人（接続技術者への維持管理技術指導等を行うことにより、安全かつ安定的な上下水道サービスの提供を図る）。 ●取水量 (m ³ /日) : 最大取水量 = (年間取水量 ÷ 年間日数) × 100 ●給水時間 (時間/日) : (年間給水量 ÷ 年間日数) ÷ (給水人口) (毎年べース)	●一人当たり給水量 (l/人・日) : 一人一日平均給水量 = (一日最大給水量 ÷ (給水人口)) ÷ (毎年べース)	ハイチ・ブルバード市下水道整備計画	2010年			
都市における給水へのアクセス改善	運用指標 都市における給水へのアクセス改善	基本 給水量 (m ³ /日) 給水人口 (人) 接続全数 (件) 補助 取水量 (m ³ /日) 給水時間 (時間/日) 給設能力 (m ³ /日、l/s/秒、等) 施設容量、等	●給水量 (m ³ /日) : 一日最大給水量 = (年間給水量 ÷ 年間日数) × 100 ●接続全数 (件) : 給水を受ける人（本計画は、エンボ市及びその周辺地域において、表流水自然流下網水システムの建設、地下水管システムの整備及び実施技術者への維持管理技術指導等を行うことにより、安全かつ安定的に上下水道サービスの提供を図る）。 ●取水量 (m ³ /日) : 最大取水量 = (年間取水量 ÷ 年間日数) × 100 ●給水時間 (時間/日) : (年間給水量 ÷ 年間日数) ÷ (給水人口) (毎年べース)	●一人当たり給水量 (l/人・日) : 一人一日平均給水量 = (一日最大給水量 ÷ (給水人口)) ÷ (毎年べース)	エンボ市及び周辺地盤水システム改修計画	2010年			

開発戦略目標	中間目標	インフラ種別	標準的な指標例	指標作成方針・方法	事業目標例（プロジェクトイメージ）	国名	案件名	課題年度
安全な水の持続的供給 都市における給水へのアクセス改善	（供給、取水、貯水、淨水、送水・配水施設）の新設・拡張	効果指標 基本 補助 一人当たり給水量（L/人・日） 一人当たり給水人口（人） 断水被害限の改善（日／年） 給水制限の改善（日／年）	●給水時間（時間/日）：一日当たりの給水時間（時間/日）で表現することが多いが、給水状況によっては週あたりの給水時間数で示すこともある。 ●施設能力（m ³ /日、L/s、等）：浄水場の施設容量、等 ●水道普及率（%）：（給水人口）÷（区内人口）×100（毎年ベース） ●一人当たり給水量（L/人・日）：一人一人当たり給水量 = (-日最大給水量) ÷ (給水人口) 一人一人平均給水量 = (-日平均給水量) ÷ (給水人口) （毎年ベース） ●断水被害人口（人）：断水区町給水人口 ●給水制限の改善（日／年）：年間給水制限日数の年ごとの比較	●給水時間（時間/日）：一日当たりの給水時間が長いほどある。 ●施設能力（m ³ /日、L/s、等）：浄水場の施設容量、等 ●水道普及率（%）：（給水人口）÷（区内人口）×100（毎年ベース） ●一人当たり給水量（L/人・日）：一人一人当たり給水量 = (-日最大給水量) ÷ (給水人口) 一人一人平均給水量 = (-日平均給水量) ÷ (給水人口) （毎年ベース） ●断水被害人口（人）：断水区町給水人口 ●給水制限の改善（日／年）：年間給水制限日数の年ごとの比較	（プロジェクトイメージ）	（国名）	（案件名）	（課題年度）

開発戦略目標	中間目標 サブ目標	中間目標の インフラ種別	標準的な指標例	事業目標例 (プロジェクトイメージ)	国名	案件名	課題年度
		運用指標	基本 給水量 (m ³ /日) 給水人口 (人) 施設利用率 (%) 補助 漏水量率 (%) 取水時間 (時間/日) 給水時間 (時間/日) 施設能力 (m ³ /日, 12/秒, 等) 施設容量 (等)	●給水量 (m ³ /日) : 一日最大給水量 = ボードコリツア市において送配水施設を更新する。 ●一日平均給水量 = (年間総給水量 ÷ 年間日数) ●毎年ベース) ●給水人口 (人) : 給水を受けている人口 ●施設利用率 (%) : 施設利用率(最大) = (一日最大給水量 × 100) ÷ (施設能力) × 100 ●漏水量率 (%) : (漏水量 ÷ (給水量) × 100) (毎年ベース) ●取水水量 (M3/日) : 最大取水量 = (年間の一日取水水量のうち最大のもの) 平均取水量 = (年間総取水量) ÷ (年間日数) ●給水時間 (時間) : 1日当たりの給水時間 (時間) によっては過あたりの給水時間が表示されることがある。 ●施設能力 (m ³ /日, 12/秒, 等) : 年間の施設能力 (m ³ /日) ÷ (区域内人口 × 100) 毎年ベース) ●給水普及率 (%) : (給水人口) ÷ (区域内人口) × 100 每年ベース) ●一人一日平均給水量 (l/人・日) : 一日最大給水量 = (一日平均給水量 ÷ (給水人口)) ●断水被害人口 (人) : 断水区域給水人口 ●給水制限の改善 (日/年) : 年間給水制限日数との比較	モントナテナクロ ボド道シテム 緊急修復計画	ボドコリツア市 ボド道シテム 緊急修復計画	2010年 2011年
上水道施設の リハビリ (①) 老朽化等による 施設稼働率 の低下に対する 対策)	効果指標	補助 水道普及率 (%) 一人当たり給水量 (l/人・日) 断水被害人口 (人) 給水制限の改善 (日/年) / (週, 日/年, 等)	●一人当たり給水量 (l/人・日) ●断水被害人口 (人) ●給水制限の改善 (日/年) / (週, 日/年, 等)	●ヨルダン南部地域ターフィーラ県を対象とした 水道システムの再構築 (配水池の建設及 配水管網更新及び配水区段の減圧施設の 設置、配水モニタリングシステムの設置、ボン ベッキス水の適正化) を行い、無収水量を低減し、 給水状況改善を図る。	ヨルダン	ヨルダン南部地域ターフィーラ県を対象とした 水道システムの再構築 (配水池の建設及 配水管網更新及び配水区段の減圧施設の 設置、配水モニタリングシステムの設置、ボン ベッキス水の適正化) を行い、無収水量を低減し、 給水状況改善を図る。	2001年 改善計画
安全な水の持続的供給 へのアクセス改善	運用指標	基本 給水量 (m ³ /日) 給水人口 (人) 無収水率 (%) 補助 漏水量率 (%) 給水時間 (時間/日)	●給水量 (m ³ /日) : 一日最大給水量 = ヨルダン南部地域ターフィーラ県を対象とした 水道システムの再構築 (配水池の建設及 配水管網更新及び配水区段の減圧施設の 設置、配水モニタリングシステムの設置、ボン ベッキス水の適正化) を行い、無収水量を低減し、 給水状況改善を図る。	ヨルダン	ヨルダン南部地域ターフィーラ県を対象とした 水道システムの再構築 (配水池の建設及 配水管網更新及び配水区段の減圧施設の 設置、配水モニタリングシステムの設置、ボン ベッキス水の適正化) を行い、無収水量を低減し、 給水状況改善を図る。	2001年 改善計画	
	効果指標	補助 一人当たり給水量 (l/人・日)	●一人当たり給水量 (l/人・日)	●給水時間 (時間/日) : 1日当たりの給水時間 (時間) によっては過あたりの給水時間が表示されることがある。 ●給水状況によっては過あたりの給水時間で示すこともある。 ●一人当たり給水量 (l/人・日) : 一日最大給水量 = (一日平均給水量 ÷ (給水人口)) ●一人一日平均給水量 (l/人・日) : 一日最大給水量 = (一日平均給水量 ÷ (給水人口)) ●漏水量率 (%) : (漏水量 ÷ (給水量) × 100) 每年ベース)			

開発戦略目標	中間目標 サブ目標	中間目標の インフラ種 別	標準的な指標例	事業目標例 (プロジェクトイメージ)	国名	案件名	課題 年度
給水施設の リハビリ(③) 配水系統の改 善による水圧 や水量の改善 (配水効率の 改善))	運用指標 給水量 補助 無吸水率 (%) 漏水率 (%) 給水時間 (時間/日)	基本 給水圧不適正率 (%) (m³/日) 漏水量 (m³/日) 漏水率 (%) 給水時間 (時間/日)	<p>●給水圧不適正率 (%): 「適正な圧用」:ヨルダン南部地域ターフィーラ県を対象として、測定箇所総数×時間(日数)」×100で、配水管網更新及び配水モニタリングシステムの設置、ポンプ送水の適正化を行って、漏水量を低減し、増加した使用水量を公平に分配し、対象地域の給水状況改善を図る。</p> <p>●無吸水率 (%): (無吸水量 : 料金請求額) × 100 ÷ (漏水量 : (漏水量 ÷ (給水量) × 100) × 100) × 100</p> <p>●漏水量 (%): (漏水量 ÷ (給水量) × 100) × 100 (毎年ベース)</p> <p>●給水時間 (時間/日) : 「1日当たりの給水時間(時間/日)」で表現することが多いが、給水状況によっては週あたりの給水時間数で示すこともある。 ●一人当たり給水量 (l/人・日) : 一人一日最大給水量 = (一日最大給水量) ÷ (給水人口) ●給水被害人口 (人) : 断水区域給水人口 ●給水制限の改善 (日/年) : 年間給水制限日数の年ごとの比較</p>	ヨルダン	南部地域給水改 善計画	2011年	
上水道施設の リハビリ (④) 淨水水質の改 善)	効果指標 一人当たり給水量 (l/人・日) 断水被害人口 (人) 給水制限の改善 (日間/週、日/年、等)	基本 淨水の水質 (色度 (度)、濁度 (NTU) 、鉄 (mg/L) 、マンガン (mg/L) 、等) 給水量 (m³/日)	<p>●淨水の水質 : 水質項目に係る数値 毎年ベース (季節等によつて変動が考 えられる場合は季節ベース等)</p>	ヨルダン	「ラグアイ 市及びビラール 市給水システム 改善計画	2011年	
安全な水の持続的供給 都市における給水 へのアクセス改善	効果指標 上水道施設の リハビリ (⑤) 淨水水質の改 善)	基本 ポンプ効率 (%) 補助 電力原単位 (消費電力量kWh/ポンプ吐出量) 給水量 (m³/日)	<p>●ポンプ効率 (%) : (水動力) ÷ (動力) × 100 ●電力原単位 (消費電力量 kWh/ポンプ吐出量) : (年間消費電力量) ÷ (年間ポンプ吐出量) ●給水量 (m³/日) : 一日最大給水量 = (年間の一日給水量のうち最大のもの) 一日平均給水量 ÷ (年間給水量) ÷ (年 間日数)</p> <p>●維持管理費の削減 (円/年) : (電 料金) × (削減された年間電力使用量) ●ポンプ修理費用削減額 CO2の削減 (トン/年) : (電力の0.002 排出係数 (トン-0.02/kWh) × 削減され た年間電力使用量 (kWh/年)) ●電力使用量の削減 (千kWh/年) : (実 際電力使用量 (運転時間) × (定格動力 × (運転時間)) × (1 - 電力削減率) ●電気料金削減額 : (電力料金) × (削 減された年間電力使用量)</p>	ヨルダン	上水道エネルギー 効率改善計 画	2009年	
	運用指標 上水道施設の リハビリ (⑤) エネルギー 率の向上 (ボ ンプの交換 等))	基本 維持管理費の削減 (円/年) 補助 CO2の削減 (トン/年) 電力使用量の削減額 電気料金削減額					

開発戦略目標	中間目標	中間目標のサブ目標	イコラ種別	標準的な指標例	運用指標	事業目標例（クロジカルのイメージ）	国名	案件名	評議会年数
井戸およびハンドポンプ建設	井戸人口（人）	基本 給水人口（人） 補助 給水量（m ³ /日） 給水時間（時間）	運用指標	給水人口（定義）：当該施設により新たに安全な水が供給される人口。機械供給装置や井戸の維持管理や井戸による人口により、新たに安全な水への需要が供給され、の懸念が生じた場合におけるアクセスへの生活用水・生計向 き性が確保したことから、揚水量により井戸1本当たりの水を入手できる人口の増加を図る。	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ
安全な水の持続的供給 村落部における給水へのアセス改善	水因性疾患の減少 給水率（%） 施設稼働率 補助 安定供給 水汲み時間の軽減 水汲み時間に要する距離 給水状況改善 就学率 女性の就業率の増加	基本 水因性疾患の減少 給水率（%） 施設稼働率 補助 安定供給 水汲み時間の軽減 水汲み時間に要する距離 給水状況改善 就学率 女性の就業率の増加	運用指標	給水量（定義）：当該施設による給水される 留置点等：新しい施設が出来れば給水量の増 加は最も早いが、施設の稼働時間により給水 量は規定される。従つて、一時的に給水量が 朝・夕・夜時間帯合に於ける場合、午前中一 日給水する場合は異なり、指標と してはあまり適切ではない。また從つては ない場合にどのくらい販売したかを正 確に計算することは難しい。 データ入手方法：レベルの場合は聞き取 り、レベル2の場合、配水量や運送時間か ら計算。	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ
安全な水の供給 村落部における給水へのアセス改善	給水時間（定義）：当該施設が給水する時 間。 留意点等：給水時間はオペレーションの設定 によりより長時間の供給が可能となる 可能性があるため、この限り でない場合は問題ないが、新設の場合、それによ りカウントされる患者数がある。	運用指標	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ	・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ ・ジブジ

開発戦略目標	中間目標	中間目標のサブ目標	インフラ種別	標準的な指標例	事業目標例（プロジェクトイメージ）	事業目標例（プロジェクトイメージ）	操作成手計一方法	評価年度
安全な水の持続的供給 水へのアクセス改善	水質改善 水資源の有効利用 水資源の持続的供給	水質改善 水資源の有効利用 水資源の持続的供給	水質改善 水資源の有効利用 水資源の持続的供給	基本指標 水因性疾患の減少 給水率 (%) 施設移動率 補助水及み時間の軽減 安定供給水及み状況改善人 口就学率 女性の就業率の増加 井戸、共同塗、 高架水槽建設 (レベル2)	効果指標 水因性疾患の減少 給水率 (%) 施設移動率 補助水及み時間の軽減 安定供給水及み状況改善人 口就学率 女性の就業率の増加 水汲み時間の経験（定義）：移動している給水施設 数／対象地域内の給水施設数 留意点等：改修案件には有効な指標。 データ入手法：給水施設のインベントリー調査等。	水汲み時間の経験（定義）：（日本の給水が 1ノットと住居からの平均距離） - (整備する 給水ボイントと住居の平均距離) 留意点等：1) 計算の元となる平均距離の算 出に要する「水汲みに要する距離」の項 を参照。 2) 水汲み時間を直線推定する方法として 「Time Allocation Studies」という社会調査 手法があるが、よりニアック。時間も労力 もかかる。 3) 数値化はできないが、定性的なデータが 良いのでは。 ・無作為抽出した世帯の女性（主に水汲 みを行っている人）たちが、無作為あるいは 一定期間をおいて時間帯にしている行動を データ入手法が観察して記録する、という手 法。 →データの「非科学性」批判について、対 しては、は使える。 調査対象を無作為抽出することで、対 応。 データ入手法：上記留意点等参照。	施設稼働率（定義）：稼働している給水施設 数／対象地内に設置された給水施設数 留意点等：改修案件には有効な指標。 データ入手法：給水施設のインベントリー調査等。	2012年 中西部地方給水計画
安全な水の持続的供給 水へのアクセス改善	水質改善 水資源の有効利用 水資源の持続的供給	水質改善 水資源の有効利用 水資源の持続的供給	水質改善 水資源の有効利用 水資源の持続的供給	運用指標 基本指標 給水人口（人） 補助水及み時間（時間） 給水量（m ³ /日）	一人当たり給水量（定義）：配水量／給水人口 留意点等：特にレベル2の場合には有効な指 標。 データ入手法：配水データ等。	安定供給（定義）：雨季・乾季問わらず安定し た給水が可能かどうか。 留意点等：乾季が厳しく、春滞水や浅井戸を 使用する場合は、有効性が限られる。 但し、從来あるより指標としては注目される かつて。 データ入手法：水理地質調査、揚水量の データ、インタビューや。 水汲みに要する距離（定義）：住民の住居か ら至近の水を入手できるボイントまでの距離 留意点等：り平均距離を出すのに、二つの 方法が考えられるが、どちらもハードルあ り。	水汲みに要する距離（定義）：住民の住居か ら至近の水を入手できるボイントまでの距離 留意点等：り平均距離を出すのに、二つの 方法が考えられるが、どちらもハードルあ り。	2012年 サンテ地区のマニラ・マラウイ 給水施設の整備による水供給の整備 （ノット） ・維持管理機具による定期的・巡回的 ・監視、維持管理体制の整備 ・監視井戸修繕機械の調査を行い、住民に安 全で清浄な水を安定的に供給することを目的とする。

開発戦略目標	中間目標	中間目標のサブ目標	インフラ種別	標準的指標例	指標作成方針・方法	事業目標例（プロジェクトのイメージ）	国名	案件名	評価年度
安全な水の持続的供給	村落部における給水へのアクセス改善	井戸およびポンプの修復（レベル1修復）	効果指標	基本 水因性疾患の減少 給水率 (%) 施設稼働率 補助 水及び時間の軽減 安定供給 水汲みに要する距離 給水状況改善人口 就学率 女性の就業率の増加	1) 塗装する給水施設を中心化し、利用者対象にアピールする方法。 2) 家庭の距離のキヤツメントエリアを同定。しかし、一般的の人々が言えることではない。世帯に対するサービスを提供するサービスGPSを算出可能。 3) 距離は算出可能。 4) 極端な歩行距離の算出は難。アカデミックな目的で実路歩いてて計測する場合がある。 5) ベースライン調査と比較して、より遠い家庭からも整備されたり給水がインポートの利用を求めてアーバン化に多くの可能性があり、世帯により変化する場合が多い。利用する水源が異なると、問題ありの可能性性。（参考：李斯特入手法等参照。）	・タンバケンダラ州セネガル ・タナハクンダ州(15サイト)・マム州 ・ティエス州(サイト)、ガニガ州(サイト) ・ルガガ州(サイト)において既存統合施設の改修及び拡張を実施するにあたり、特設的に安全な水が供給される。	タンバケンダラ州 給水施設整備計画 2009年		
		運用指標	基本 給水人口 (人) 給水量 (m³/日) 補助 給水時間 (時間)	給水状況改善人口（定義）：案件実施前と比べて、水量、水質、給水時間、水料金等の改善を実現するに伴い改修整備の指標として有効だが、何をもって改修とするかは検討が必要である。 例：老朽化はしていないが、給水は維持されていて施設は、改修したくないが、水質、給水時間等に変化がなければ効果はゼロ。					
		効果指標	基本 水因性疾患の減少 給水率 (%) 施設稼働率 補助 水及び時間の軽減 安定供給 水汲みに要する距離 給水状況改善人口 就学率 女性の就業率の増加	井戸、ポンプ、共同性、高架水槽の修復（レベル2修復）	勤務率（定義）：当該地域で学校に通う子供の割合 離意点等：このデータについても、世銀が新規水原開拓に開拓員（ODA）が開拓二か月後から資源開拓を開始することにより、通常利用可能な水の確保する。 他の調査例でも、子供が就学しているか（enrollment）と、出席日数・欠席日数を（rate of school attendance）を分けて考える必要がある複数。 学校の欠席日数も、季節変動あり。乾季の方が遠くまで水汲みに行かなければならぬ場合多く、欠席理由が農業用の手伝いの可能性等も当然ある。	中央乾燥地村落 ミャンマー ・本事業は、中央乾燥地において、国境地域・少數民族開拓員（ODA）が新規水原開拓二か月後から資源開拓を開始することにより、通常利用可能な水の確保する。 ・他の調査例でも、子供が就学しているか（enrollment）と、出席日数・欠席日数を（rate of school attendance）を分けて考える必要がある複数。 ・本事業は、ボリビア北部のヘニ県及びペドリニアード県において井戸開拓のための機械や資材を供与するもの。	中央乾燥地村落 給水計画 2011年		
		運用指標	基本 ゾーフ掘削本数（年） 給水人口 (人) 給水量 (m³/日) 補助 給水時間 (時間)				ペドリニアード県 水供給計画 2012年		

開発戦略目標	中間目標	中間目標のサブ目標	インフラ種別	標準的な指標例	事業目標例（プロジェクトのイメージ）	指標成方針・方法	事業目標例	案件名	国名	評価年度
				基本 水因性疾患の減少 給水率 (%) 補助 水汲み時間の軽減 安定供給 水汲みに要する距離 給水状況改善 入口 就学率 女性の就業率の増加	効果指標 井戸掘削開墾 機材（リグ）	データ入手法：留意点等参照。 女性の就業率の増加（定義）：当該地域で安定期にした結果、働く女性の割合が「女性の就業率」、「gender and social inclusion」と「Income/consumption」の指標として先述の世銀ガイド別添16にいくつもの指標で示されている。一方で、このガイド中にても、「We are aware of no evaluation that demonstrate the impacts of NSS programs on poverty, including income, consumption levels, or gender and ethnic inclusion (p67)」である。水汲み労働が終了しても、そもそも就業の機会のない地域が多い可能性があり、むしろ、女性の perception を定期的にデータ収集する方が良いのではないか。	データ入手法：留意点等参照。			
				村落部における給水へのアクセス改善 安全な水の持続的供給	水井戸掘削開墾 機材（リグ）	データ入手法：留意点等参照。	水井戸掘削開墾 機材（リグ）	水井戸掘削開墾 機材（リグ）	水井戸掘削開墾 機材（リグ）	データ入手法：留意点等参照。

開発幹線名	中間目標	中間目標のサブ目標	インフラ種別	標準的な指標例	事業目標例（プロジェクトのイメージ）	事業目標・方法	指標作成方針・方法	事業目標	案件名	評価年度
国際化・地域化への対応	国際的なヒトとモノの移動の円滑化	国際幹線交通（道路・鉄道・空港・港湾）の整備	橋梁	運用・効果指標	基本年平均日交通量（台／日、台／24H）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	・サンタフェエ地区において、コスタリカとニカラグアとの国境付近に位置するサン・アルフォンソ川に橋梁を新設することにより、国際物流の活性化を図る。	サンタフェエ橋建設 サンタフェエ橋 計画	2010年	
			補助	補助耐荷重（軸重）の増加（t）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	・本事業は、国道1号線のメコ・ベニス河渡河地（ボルボン）に位置するところにより安全で円滑な交通の確保を図る。	ス・アツクルン橋梁 設計画 国道一号線改修計画（第3期）	2009年	
			運用指標	所要時間（時間）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	・本事業は、国道1号線のメコ・ベニス河渡河地（ボルボン）に位置するところにより安全で円滑な交通の確保を図る。	ス・アツクルン橋梁 建設計画 国道一号線改修計画（第3期）	2009年	
			効果指標	所要時間（時間）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	・本事業は、大型車両、小型車両、などの車両合計数、乗換算定（P.U.: Passenger Car Unit）を基本とする。時間単位は基本的に日（24H）とする。 所要時間の短縮（時間）：所要時間実測調査による。	ス・アツクルン橋梁 建設計画 国道一号線改修計画（第3期）	2009年	
				所要時間（時間）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	・本事業は、国道1号線（ブランパン～ネカンボンジア区間）約56kmの道路改修が実施されることによって、ノンベンヘーホーチミン間の人及び物の流通の改善を図る。 ・セネガルとマリの首都を結ぶ南北回廊のうち、セネガルがあるマリ側の橋梁を整備する。マリ江、内陸国であるマリ側の南北回廊沿地帯の円滑な交通と整備前後の距離により計算する。	ル・南回廊過路橋梁 建設計画 第三次マリーセネガル	2009年	
				所要時間（時間）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	・自然災害による年間通行強調、輸出振興を推進する投資促進、生産力整備などを実現させることにより、貿易の促進を図る。	マナグア～エルラマ間橋架け替え計画 計画	2011年	
				所要時間（時間）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	・自然災害による年間通行強調、輸出振興を推進する「道路・橋梁整備プログラム」による東西洋航路回廊及び東西回廊にて安全な国内・国際物流の活性化を図る。	マナグア橋梁 計画	2011年	
				所要時間（時間）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	・本プロジェクトは、隣国のタイとペトナム国を結ぶ重要路線である経済インフラとして、道路管理者が成る人材育成を図ることにより、円滑な輸送を図ることを目的とする。	国道九号線（メコン）整備計画 国境橋架け替え計画	2011年	
				所要時間（時間）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	・本プロジェクトは、東部の一部を成し、ラオスの経済活動の促進において重要な役割を担う国境9号線の整備、橋梁区間にて重装備搬入や道路構造を改修するなどにより、東西経済循環のより円滑な通行の実現を図ることを目的とする。	国境橋架け替え計画 国境橋架け替え計画	2009年	
				所要時間（時間）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	・エチオピア国境一号線上に、崩落による影響が最も大きいアワシユ橋（132.4m）の架替えにより、国際物流の機能強化、地域住民の輸送・交通の向上を図る。	エチオピア 国境橋架け替え計画 国境橋架け替え計画	2011年	
				所要時間（時間）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	・北部ハンジ地区において、主要幹線道路上のフレール橋を架け替えることにより、円滑な交通の確保を図る。	エチオピア 国境橋架け替え計画 国境橋架け替え計画	2009年	
				所要時間（時間）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	年平均日交通量（台／日、台／24H）	・自然災害による年間通行不能日数の低減（日／年）	マラウイ		

開発戦略目標	中間目標 サブ目標	中間目標の インフラ種別	標準的な指標例	事業目標例（プロジェクトのイメージ）	事業実施方針・方法	案件名	評価 年度
国際化・地域化への対応	国際的なヒトとモノの移動の円滑化	港湾・空港・道路交通に係る安全運営者（不採用者・乗客・荷物検査・航空管制の質向上等）	運用指標 基本基準に合致した検査体制の実施（被検査者数・被検査品数の拡大、事故・事業数の減少等）	「アフガニスタンの復興」に不可欠な外国：アフガニスタン からの人々の物資の流通が確保されることを上位目標として、カーフル国際空港における旅客サービスの向上のため、同空港の機材整備を行うことを目的とする。	カーフル国際空港 機材整備計画	カーフル国際空港 機材整備計画	2008年
		安全・保全対策（航空・海上保安）	運用指標 港湾・空港・道路交通に係る安全運営者（不採用者・乗客・荷物検査・航空管制の質向上等）	・ニノイ・アキノ国際空港を離発着する航空機の安全及び、1984年に整備された所蔵する旅客機を修理する状態となる機材整備設備の機能・機材の回復を図る。 ・本事業は、1997年に完工したカトマンズ空港整備計画において設置したレーダー設備を高く評価するため、同空港の向上的向上を目的とする。 ・本事業は、1997年に完工したカトマンズ空港の効率的な運用を確実化するため、同空港の向上的向上を目的とする。 ・本事業は、1997年に完工したカトマンズ空港の効率的な運用を確実化するため、同空港の向上的向上を目的とする。	ニノイ・アキノ国際空港 港湾アーバ管制施設改修計画	ニノイ・アキノ国 際空港アーバ管制施設改修計画	2006年
		運用指標 輸送の効率化	運用・効果指標 基本年平均日交通量（台／日、台／24H）	・ムトワラ州において、マサシマンガツンザニア大間道路のうち、3期分箇区間である37.4kmから終点にかけての22.5km区間の道路整備を実施することにより、交通安全（円滑な交通流れ）の確保を図る。 ・エチオピアにおいて、アディスアベバとエチオピアを結ぶ国際幹線道路である国道3号線の未舗装区間を舗装することにより、同国道路の交通の円滑化を図る。	マサシマンガツ カ間幹線道路整備計画 (3.3期)	マサシマンガツ カ間幹線道路改 修計画	2009年 (3期)
国土の調和ある発展（全国交通）	道路輸送の改善	幹線道路及び 橋梁整備（国内）	運用指標 補助 輪装荷重（軸重）の増加（t）	・本事業は、国道一号線（ブノンベン～ネアツクルン区間）約56kmの道路改修が実施されることによって、ブノンベン～ホーチカンボジアミン間の人及び物の流通の改善を図る。 ・北部ルンビニ地区において、主に幹線道路上のリフレクタードを架け替えることにより、円滑な交通の確保、交通上のボトルネックの解消を図る。 ・東部州において、中部州から東部州を結ぶ国道15号線上の中小橋梁および河川の架け替えを行うことにより、スリランカのエイノおよびソーランケニ・コーズにより、東部州へのアクセス改善を図り、同時に紛争で影響を受けた人々への平和の面に寄与するものである。	国道一號線改修計 画（第3期）	国道一號線改 修計画 （第3期）	2009年 (3期)
		効果指標 通行可能最大車両トン数の増加（台／日）	補助 大型車両輸送量（人・キロあるいはトン・年）	・通行可能最大車両トン数の増加（台／日） ・乗客・貨物輸送量（人・時間） ・所要時間の短縮（時間） ・走行費の節減（円）（及び現地通貨）／年） ・平均走行速度の向上（km/H） ・自然災害による年間通行不能日数の低減（日／年）	車両橋架け替え計画 （第3期）	車両橋架け替え計画 （第3期）	2010年 （計画）

開発戦略目標	中間目標 サブ目標	中間目標の インフラ種別	標準的な指標例	事業目標例（プロジェクトのイメージ）	操縦方式・方法	運用指標	国名	案件名	評価 年度
道路輸送の改善 （全国交通）	維持管理の強化	機材の修理実績（回/年）	基本 運用指標	ノクム道路建機センターにおける直轄機械台数の増加（台） 道路整備補助の修理率（km/年）	ノクム道路建機セ ンター機械台数化計画	2010年	ノクム道路建機セ ンター機械台数化計 画による、直轄機械台数の修理率・整備率を更新・整備する。 保有する道路建機の稼働率の向上を図る。	ノクム道路建機セ ンター機械台数化計 画	2010年
		機材の修理実績（回/年）	効果指標	機材はイシクリー州及びチュベイ州において、道路維持管理のための機材を適切に配置し、道路体制を強化することにより、地域住民の交通の安全化を図り、もって地域の人的交流を促進及び経済社会活動の活性化に貢献するもの。	イシクリー州・ チュベイ州道路維持 管理機材整備計画	2010年	機材はイシクリー州及びチュベイ州において、道路維持管理のための機材を適切に配置し、道路体制を強化することにより、地域住民の交通の安全化を図り、もって地域の人的交流を促進及び経済社会活動の活性化に貢献するもの。	イシクリー州・ チュベイ州道路維持 管理機材整備計画	2010年
	港湾輸送の改善	港湾施設整備	運用・効果指標	貨物量＝コントainer貨物量 +ばら貨物量+一般貨物量 ・東ティモールのオエクシ県において、マ東ティモール リ、安全かつ効率的な旅客の改修を行うことにより、貨物 量全体をしくは①～ ②ばら貨物量（トン/年） ③一般貨物量（トン/年） 旅客数（人/年） 補助 入港船舶の平均滞船時間・沖待ち時間等（時間） 荷役効率の向上・荷役機械の稼働率 船舶最大載荷重量 トン数 (全量)	オエクシ港緊急改 修計画	2010年	・東ティモールのオエクシ県において、マ東ティモール リ、安全かつ効率的な旅客の改修を行うことにより、貨物 量全体をしくは①～ ②ばら貨物量（トン/年） ③一般貨物量（トン/年） 旅客数（人/年） 補助 入港船舶の平均滞船時間・沖待ち時間等（時間） 荷役効率の向上・荷役機械の稼働率 船舶最大載荷重量 トン数 (全量)	オエクシ港緊急改 修計画	2010年
	国土の調和ある発展 （全国交通）	港湾ターミナル整備	運用・効果指標	旅客数（人） （月） 航空機器、旅客ターミナルビルの新設、 施設、及び防犯設備、除雪車、航空無線等航空 港利用者による安全性と利便性の向上を図る。 本港利用者は、我が國内アフリカ大陸に位置づけ 点分野であるインファンダルニア共和国 （外国人・内国人別） （2）到着旅客数 （外国人・内国人別） （3）トランジット （外国人・内国人別） に分けて把握することが望ましい。	ハーミヤン空港改 修計画	2011年	旅客数（人） （月） 航空機器、旅客ターミナルビルの新設、 施設、及び防犯設備、除雪車、航空無線等航空 港利用者による安全性と利便性の向上を図る。 本港利用者は、我が國内アフリカ大陸に位置づけ 点分野であるインファンダルニア共和国 （外国人・内国人別） （2）到着旅客数 （外国人・内国人別） （3）トランジット （外国人・内国人別） に分けて把握することが望ましい。	ハーミヤン空港改 修計画	2011年
	空港輸送の改善	空港施設の整備	運用指標	航空交通量（機） （年） 航空機可能機数の増加（機）	補助	2011年	航空交通量（機） （年） 航空機可能機数の増加（機）	航空交通量（機） （年） 航空機可能機数の増加（機）	2011年

開発戦略目標	中間目標 サブ目標	インフラ種別	標準的な指標例	事業目標例（プロジェクトのイメージ）	操作方針・方法	事業目標例（プロジェクトのイメージ）	国名	案件名	評価年度
空港輸送の改善	運用指標	運用・効果指標	航空機発着回数（回） 航空機発着回数（回）	国際線、国内線ごとにカーフール国際空港における駐機場施設、アフガニスタン 駐機場改修計画	・カーフール国際空港は機場の拡張を行って、旅客数増加への対応を図る。本事業は、カーフール首都圏開発プログラムに位置づけられる。	カーフール国際空港 カーフール国際空港改修計画	カーフール国際空港 カーフール国際空港改修計画	カーフール国際空港 カーフール国際空港改修計画	2011年
航行援助施設整備	補助	補助	国際空港内の航空灯火提供範囲 滑走路% 誘導路% 駐機場% 滑走路% 誘導路% 駐機場%	カーフール国際空港における、カーフール国際空港の誘導路及びエプロンを改修整備することにより、同空港における着陸便数、旅客数の増加を図る。 ・マラウイ国カムズ国際空港において、老朽化した航空保安施設・開運機械の更新を行つてにより、ICAOからの暫定基準を満たし、航空機運航の安全性及び効率性向上を図る。	定期、不定期（商業フライト）にかけて把握する。	カーフール国際空港改修計画	カーフール国際空港改修計画	カーフール国際空港改修計画	2010年
国土の調和ある発展 (全国交通)	交通安全対策	効果指標	交通事故発生件数・発生率（件／万台・km、事故件数、死傷者数、円（及び現地通貨）） 交通安全施設の整備等	サンタカラア二地区において、コスカリカと二地区に位置するサンタカラア橋の建設による、国際物流の活性化を図る。 ・本プロジェクトは、隣国のタイ国とペトロナム国を結ぶ重要な東西経済回廊の一部を成し、ラオスの経済活動の促進において重要な役割を担う国道9号線の整備区間にあります。この整備により、東西経済回廊のより円滑な通行の実現を図ることを目的とする。	自然災害による年間通行不能日数の低減（日／年） 通行可能な最大車両トン数の増加（台／日） (道路施設及び橋梁)法面の向上等	サンタカラア二地区において、コスカリカと二地区に位置するサンタカラア橋の建設による、国際物流の活性化を図る。 ・本プロジェクトは、隣国のタイ国とペトロナム国を結ぶ重要な東西経済回廊の一部を成し、ラオスの経済活動の促進において重要な役割を担う国道9号線の整備区間にあります。この整備により、東西経済回廊のより円滑な通行の実現を図ることを目的とする。	サンタカラア二地区において、コスカリカと二地区に位置するサンタカラア橋の建設による、国際物流の活性化を図る。 ・本プロジェクトは、隣国のタイ国とペトロナム国を結ぶ重要な東西経済回廊の一部を成し、ラオスの経済活動の促進において重要な役割を担う国道9号線の整備区間にあります。この整備により、東西経済回廊のより円滑な通行の実現を図ることを目的とする。	サンタカラア二地区において、コスカリカと二地区に位置するサンタカラア橋の建設による、国際物流の活性化を図る。 ・本プロジェクトは、隣国のタイ国とペトロナム国を結ぶ重要な東西経済回廊の一部を成し、ラオスの経済活動の促進において重要な役割を担う国道9号線の整備区間にあります。この整備により、東西経済回廊のより円滑な通行の実現を図ることを目的とする。	2010年
	災害対策	効果指標		車両5橋架け替 計画	車両5橋架け替 計画	車両5橋架け替 計画	車両5橋架け替 計画	車両5橋架け替 計画	2010年

開発戦略目標	中間目標 サブ目標	インフラ種別	標準的な指標例	指標作成方針・方法	事業目標例（プロジェクトのイメージ）	国名	案件名	評価年度
国土の調和ある発展（全国交通）	複数モード間に共通する施策の強化	災害対策	運用・効果指標	基本 平均日交通量（台／日、台／24H） 補助 補装荷物量（軸重）の増加（t）	・フルジン・フルラ市内の道路網を整備する（フルジン） ・ビニエリ市内において安全でスマートな公共交通を確保する（ビニエリ） ・キンシャサ市が輸送コストの削減を行うことにより、道路網の改善を図る（キンシャサ） ・マラウイ最大の商業都市であるブルンダヤ市内にて舗装改修と拡幅を行うことにより、輸送時間の短縮と並行して区間の運賃緩和を行っている（マラウイ） ・「マニラ」にて経緯道路のボルネス・シックとマニラ市内に於ける区間の運賃緩和と並行して区間の運賃緩和を行っている（マニラ）	フルジン ビニエリ キンシャサ マラウイ マニラ	・フルジン ・ビニエリ ・キンシャサ ・マラウイ ・マニラ	2010年 2010年 2010年 2010年 2010年
都市の持続的な発展と生活水準向上（都市交通）	都市交通运输の改善	主要道路・橋梁等の容量の拡大	運用指標	乗客・貨物輸送量（人・キロあるいはトン・年） 所要時間の短縮（時間） 平均走行速度の向上（km/H） 渋滞点待ち時間の短縮	・フルジン金土において、公共交通機関と私有車両との競争を緩和する（フルジン） ・老朽化の激しいバス公社の市内路線バスを更新し、バスサービスの向上を図ることも（マニラ） ・首都ビエンチャン市公共バスの輸送力向上を図ることも（ビエンチャン）	フルジン マニラ ビエンチャン	・フルジン ・マニラ ・ビエンチャン	2009年 2010年 2010年
公共交通サービスの改善	公共交通サービスの改善	バス整備	運用・効果指標	基本 バス輸送力（万人・キロ／日） 運用指標 基本 バスの運行可能台数 ・バス運行本数（本／日） ・バスの運行路線数 ・バスの運行距離（km）	・ラオス人民民主共和国 ・ラオス人民民主共和国	ラオス ラオス	・ラオス ・ラオス	

開発戦略目標	中間目標	中間目標のサブ目標	インフラ種別	標準的な指標例	事業目標例（プロジェクトのイメージ）	国名	案件名	評価年度
地方の生活水準の向上と地域振興（地方交通）	シビルミニニマムを達成する基盤の整備	地方道及び橋梁（国内）	効果指標	運用・効果指標 基本：平均日交通量（台／日、台／12H）	・本プロジェクトはマンマナイにバティカスリランカ ・ロア・ラグーンを接する新しく建設する橋梁のOHD化を図ることにより、交通物流の活性化を図ることによって災害復興及び渋水対策に寄与する。 ・ともに、東部州の社会経済発展の促進貢献することを目的とする。	マンマナイ橋梁建設 設計図	2011年	
		運用指標	補助	補装耐荷重（軸重）の増加（t）	・スンバワ南リンク道路区において、技術上難易度の高い4層の道路橋整備を行うことによる、スンバワ島の道路網整備を図る。 ・本事業では、ネハール中部のシンズリ道路沿線5郡において、郡内に於いて雨期の慢性的な道を整備してしまう2箇所程度の遅延交差点に吊橋、鉄筋コンクリート橋並びに連絡ボックス橋を建設することにより、年間を通じて交通の確保を図る。	第2次西スマトランガラ州橋梁建設 計画	2009年	
		効果指標	基本	所要時間の短縮（時間）	・ニアス島において、地震により被害を受けた橋梁内に危険な状態にあらる橋（同島の最大の町クンシドリと第2の町テルクダームを結ぶ島内唯一の幹線道路である州道76号線などに位置する）の架け替えを行つことにより、安全で効率的な交通の確保を図る。	ニアス島橋梁復旧 計画	2009年	
			補助	乗客・貨物輸送量（人・キロあるいはトン・年） 走行費の節減（円（及び現地通貨）／年） 平均走行速度の向上（km/h） 自然災害による年間通行不能日数の低減（日／年） 社会イニシアチブ改善（人／日）	・ニアス島において、地震により被害を受けた橋梁内に危険な状態にあらる橋（同島の最大の町クンシドリと第2の町テルクダームを結ぶ島内唯一の幹線道路である州道76号線などに位置する）の架け替えを行つことにより、安全で効率的な交通の確保を図る。	マンマナイ橋梁建設 設計図	2011年	
			効果指標	自然災害による年間通行不能日数の低減（日／年）	・本プロジェクトはマンマナイにバティカスリランカ ・ロア・ラグーンを接する新しく建設する橋梁のOHD化を図ることにより、交通物流の活性化を図ることによって災害復興及び渋水対策に寄与する。 ・ともに、東部州の社会経済発展の促進貢献することを目的とする。	ニアス島橋梁復旧 計画	2009年	
			安全性・信頼性の向上		・ニアス島において、地震により被害を受けた橋梁内に危険な状態にあらる橋（同島の最大の町クンシドリと第2の町テルクダームを結ぶ島内唯一の幹線道路である州道76号線などに位置する）の架け替えを行つことにより、安全で効率的な交通の確保を図る。	ニアス島橋梁復旧 計画	2009年	

無償資金協力事業/開発課題別の標準的指標例（農業・灌漑・土木） ver. 2

開発戦略目標	中間目標	中間目標のサブ目標	イソフラン種別	標準的な指標例	事業目標例（プロジェクトのイメージ）	国名	案件名	評価年度
土地利用と土壤保全	農地の開発・整備	運用指標 収穫指標	基本 開墾面積 (ha)	運用指標 基本 の収量 (t/ha)	・本計画は、マラウイの中で経済的に最も発展途上であるアフリカ・ジエバレー地域の農業開拓構想に基づき、小規模農民参加自主型（開墾や農耕道路等を含め）農業及び社会基盤の整備を通じて、計画地域内の小規模農家の生産性及び生活水準の向上を目的としていた。	マラウイ	フワンジエバレー 灌漑開発計画	2006年
灌漑	運用指標 効果指標	基本 灌漑率 (その圃場に灌漑用水が届いている率) 受益面積 (Ha) 作物別作付面積 (Ha)	運用指標 基本 水利費微収率 (%) 補助 水利組合組織化率 (%)	・カガヤン州の5郡において、灌漑施設の改修等を行ったことによる灌漑用水の供給を通じた米の生産を図り、もって貧困削減に対する貢献すること。 ・排水施設（排水路、排水路）の容量不足ベトナム ・排水施設（機械低下的下ノチ地区 (6,240ha) を対象として、排水機の更新及び増設、排水路の改修を行い、農業生産性の向上に資する。 ・本プロジェクトはシエクウエ灌漑システムサンビーグ シヨクエ灌漑システム改修計画 (第1期)	フィリピン カガヤン灌漑施設改修計画	フィリピン	カガヤン灌漑施設改修計画	2008年
灌漑・排水施設の整備	運用指標 効果指標	主要農作物別単収 (トン/Ha) 戸当たり農業粗収益額 (円/年/Ha)	運用指標 戸当たり農業所得額 (円/年/戸) 単位面積当たりの維持管理費 (円/年/Ha)	・本計画により、対象地域に対する幹線水路の修復を行ない、システム全体のドトルネックの解消を図るものとした。 ・本計画は、灌漑面積が3,200haから4,368haに拡大するこどが見込まれた。また、施設の効率化及び適時放水のボンプ設置により、年間運営・維持管理費が約110%、単位面積当たりで3.5%低減したことが見込まれた。さらに、高付加価値作物の栽培面積が大幅にふり農業生産性が向上した。	エジプト 第三段階改修計画	エジプト	エジプト灌漑改修計画	2007年
水管理	運用指標	基本 主要農作物別生産高 (トン/年) 戸当たり農業粗収益額 (円/年/Ha)	運用指標 基本 灌漑・排水施設の整備	・首都フロンペルに近いメコン河、トンレ・カンボジア ・カンダール州メコアン河沿岸灌漑施設改修計画	カンボジア カンダール州メコアン河沿岸灌漑施設改修計画	カンボジア	カンダール州メコアン河沿岸灌漑施設改修計画	2006年
持続可能な農業生産	生産基盤の整備・維持・保全・管理	(ソフトコントローラーとして) 水利組合組織化支援活動	運用指標 効果指標	・首都フロンペルに近いメコン河の堤防改治では、サッブ河及びサック河と直角に水路を掘削し、灌漑分水を含んだシリト質土壌を雨季として利用するコルマターニュとしている。しかししながら、過作地帯を形成するため、灌漑施設改修が行なわれており、カーンボンジア。その結果、灌漑施設改修された結果、コルマターニュ灌漑農業生産が出来ない状況が改善された。そのため、本案件では灌漑施設維持管理体制の改修を行なうとともに、地域の安定した食糧確保や農家の生活水準改善を図ることを目的とするものである。	カンボジア	カンボジア	カンボジア	

開発戦略目標	中間目標	中間目標のサブ目標	インフラ種別	標準的な指標例	指標達成方針・方法	事業目標例（プロジェクトのイメージ）	国名	案件名	評価年度
持続可能な農業生産	研究・開発能力の向上	試験研究・技術開発の強化	試験研究機関の機材	運用指標 基本 美農用機材の稼働率（%）	運用指標 効果指標 補助 試験・検査の報告書等の数	中国の農業は、21世紀への持続可能な中国農業への転換、(1)伝統的農業から近代化的經營へ、(2)耕作地の増加、(3)21世紀中には1億人以上にわたる人口に対する食糧供給などが求められており。この上位の安定確保などのため、農業技術の研究開発と、農業科学院による農業実用技術の研究開発及び普及能を強化する。	日本農業技術センター機材整備計画	2005年	
			流通市場のハードインフレーム整備	運用指標 効果指標 基本 マーケットまでの農産物の平均運搬時間（分）	運用指標 効果指標 基本 国内の物流の円滑化・増加による対象地域内の農家所得 農産品の運搬量の増加 補助 傷みやすい产品（例えば果物、桃をイメージすると分かりやすい）の取扱量の増加 平均運河時間（秒） 河川増水・洪水災害に起因する年間交通途絶日数（日／年） 農産物輸送能力の増大	・ケソン州とオーロラ州間ににおいて、ウミラード川に橋梁を建設することにより、農地改革地域の安全で円滑な交通流の確保と物流の円滑化を図る。 ・サブ地域（カーブル市北の郊外地域）アフガニスタンにおいて、灌溉施設及び農村道路の整備を行うことにより、農業用水の安定的な供給および市場へのアクセスの改善を図る。なお、本事業は「カーブル首都圏開発」に位置づけられる。	カーブル市郊外小村道路整備計画	2011年	
			活力ある農村の振興	運用指標 効果指標 基本 農村道路整備機材の稼働率（%） 年平均日交通量（台/日、台/12H） 補助 舗装耐荷重（軸重）の増加（t）	運用指標 効果指標 基本 農村道路整備機材の稼働率（%） 年平均日交通量（台/日、台/12H） 所要時間の短縮（時間） 農産物の集出荷、農作業の効率化による農業収入 補助 走行費の節減（時間、円（及び現地通貨）/年） 平均走行速度の向上（km/H） 河川増水・洪水災害に起因する年間交通途絶日数（日／年）	・ケソン州とオーロラ州間ににおいて、ウミラード川に橋梁を建設することにより、農地改革地域の安全で円滑な交通流の確保と物流の円滑化を図る。 ・農村道路整備機材を調達することにより、農村道路（2006～2007年）235km・農村道路（161km・耕作道74km）の建設促進を図る。 ・二カラグア全国域において農道整備用建二カラグアアフリカ農村道路（2,765km）の整備促進を図る。 ・サブ地域（カーブル市北の郊外地域）アフガニスタンにおいて、灌溉施設及び農村道路の整備を行うことにより、農業用水の安定的な供給および市場へのアクセスの改善を図る。なお、本事業は「カーブル首都圏開発」に位置づけられる。	第二次農地改革地 域橋梁整備計画 農村道路整備計画 農村道路整備計画	2011年	
			食料流通・販売の改善	運用指標 効果指標 基本 農村道路整備機材、農村道路、橋梁					

開発戦略目標	中間目標	中間目標のサブ目標	インフラ種別	標準的な指標例	指標達成方針・方法	事業目標例（プロジェクトのイメージ）	国名	案件件名	評価年度
食料流通・販売の改善	備蓄体制の整備	備蓄・貯蔵庫	運用指標	基本 食糧備蓄量 (Mt) 援助食糧の配給数（世帯もしくは人数）	・本事業は、同国の穀倉地帯である北部（バンラム）に位置するシヨウ州により備蓄能力の増強を図り、もつて主に国を対象とした、災害時を含めた食糧の安定供給、安全保障への貢献を行うことを目的とする。	・本計画は、バンラムの中でも農業的に最も発達した、小規模農民参加自主運営型の穀倉余地の整備を通じて、計画地帯内の小規模農家の生産性及び生活水準の向上をめざすことを目的としていた。	・食糧備蓄強化計画	食糧備蓄強化計画	2012年
農村生活環境の改(*),給水施設の整備	地方電化	農村給水井戸	運用指標	基本 給水人口 (人) 給水量 (m³/日)	・立ち後れた、フレンジエバレー地域の農業開発構想に基づき、小規模農民施設を中心とした社会基盤の整備を通して、計画地帯内の小規模農家の生産性及び生活水準の向上をめざすこととした。	・本計画は、マラウイの中で経済的に最も発達したフレンジエバレー地域の農業開発構想に基づき、小規模農民施設を中心とした社会基盤の整備を通して、計画地帯内の小規模農家の生産性及び生活水準の向上をめざすこととした。	・フレンジエバレー	フレンジエバレー	2006年
活力ある農村の振興	保健・医療サービスの充実	農村道路整備機材、農村道路	運用指標	基本 給水率 (%) 一人当たり給水量 (l /人・日)	・二カラクア国全境において農道整備用建設機材を調達することにより、2005～2007年の年間で全国218区間(2,766km)の農道整備促進を図る。	・二カラクア国全境において農道整備用建設機材を調達することにより、2005～2007年の年間で全国218区間(2,766km)の農道整備促進を図る。	・農道建設機材整備計画	農道建設機材整備計画	2009年
			効果指標	基本 農村道路整備機材の稼動率 (%)	・二カラクア国全境において農道整備用建設機材を調達することにより、2005～2007年の年間で全国218区間(2,766km)の農道整備促進を図る。	・二カラクア国全境において農道整備用建設機材を調達することにより、2005～2007年の年間で全国218区間(2,766km)の農道整備促進を図る。	・農道建設機材整備計画	農道建設機材整備計画	2010年
農村住民の保健・教育水準の向上	保健・医療サービスの充実	農村道路整備機材、農村道路	運用指標	基本 農村道路整長距離 (km) アクセスが改善した保健センター数	・ラバヌ県アチャカ地区において、基礎・ボランティア整備による施設建設用機材の整備及び施工管理技術の指導を行うことにより、農路改修・橋梁建設・灌漑水路改修を図る。	・ラバヌ県アチャカ地区において、基礎・ボランティア整備による施設建設用機材の整備及び施工管理技術の指導を行うことにより、農路改修・橋梁建設・灌漑水路改修を図る。	・農道建設機材整備計画	農道建設機材整備計画	2009年
			効果指標	基本 農村道路整備機材の稼動率 (%)	・ラバヌ県アチャカ地区において、基礎・ボランティア整備による施設建設用機材の整備及び施工管理技術の指導を行うことにより、農路改修・橋梁建設・灌漑水路改修を図る。	・ラバヌ県アチャカ地区において、基礎・ボランティア整備による施設建設用機材の整備及び施工管理技術の指導を行うことにより、農路改修・橋梁建設・灌漑水路改修を図る。	・農道建設機材整備計画	農道建設機材整備計画	2010年
教育水準の向上	教育サービスの拡充	農村道路整備機材、農村道路	運用指標	基本 農村道路整長距離 (km) アクセスが改善した学校へ通学できる生徒数	・ラバヌ県アチャカ地区において、基礎・ボランティア整備による施設建設用機材の整備及び施工管理技術の指導を行うことにより、農路改修・橋梁建設・灌漑水路改修を図る。	・ラバヌ県アチャカ地区において、基礎・ボランティア整備による施設建設用機材の整備及び施工管理技術の指導を行うことにより、農路改修・橋梁建設・灌漑水路改修を図る。	・農道建設機材整備計画	農道建設機材整備計画	2009年
			効果指標	基本 農村道路整備機材の稼動率 (%) 当該施設までのアクセス時間の短縮 (時間)	・ラバヌ県アチャカ地区において、基礎・ボランティア整備による施設建設用機材の整備及び施工管理技術の指導を行うことにより、農路改修・橋梁建設・灌漑水路改修を図る。	・ラバヌ県アチャカ地区において、基礎・ボランティア整備による施設建設用機材の整備及び施工管理技術の指導を行うことにより、農路改修・橋梁建設・灌漑水路改修を図る。	・農道建設機材整備計画	農道建設機材整備計画	2010年
(*)地方電化を行う無電案件があれば、指標を追加する。									

外務省国際協力局
開発協力総括課

平成25年度行政事業レビュー
「貧困農民支援」
説明資料

貧困農民支援の概要

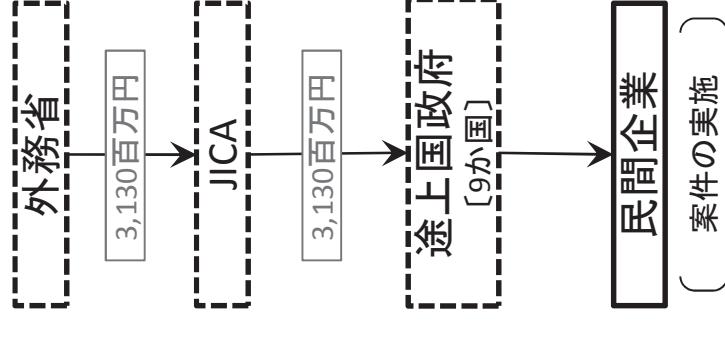
事業の目的

- 我が国の無償資金協力のサブスキームの一つ。開発途上国からの要請に基づき、外交及び開発目的の観点から、農業資機材（農業機械、肥料等）の調達に必要な資金を無償で供与する。
- 開発途上国の食糧問題は、途上国自らの食糧増産への自助努力により解決されることが重要との観点から、食糧援助とは別に、1977年度から「食糧増産援助」が開始され、2005年度から、NGOを含む関係者との意見交換も踏まえ、「貧困農民支援」に変更した。

事業概要

資金の流れ

※平成24年度実績【予算ベース】を記入したもの。



- コメ、小麦、トウモロコシ、豆類等の主要食用作物の生産に必要なとされる肥料や農業機械等の農業資機材及び役務を購入するための資金供与。その際、貧困農民や小農を支援することで、人間の安全保障という観点を踏まえつつ、途上国における貧困削減を図っている。

支援方法:

- 途上国からの要請及び事前調査結果等を踏まえ支援対象国を決定し、農業機械（トラクター、コンバイン、灌漑用ポンプ等）、肥料等を購入するための資金を直接被援助国政府に対して供与する。
- 被援助国は、本支援により購入した農業資機材を、通常市場価格又はより廉価な価格（貧困農民向けに無償譲渡されることもある。）で対象となる農民等に譲渡する。
- その売却代金（以下「見返り資金」）は、先方政府口座に積み立てられ、別の貧困農民や小農への支援プロジェクト等に活用される。

【3,130百万円】
●うち、先方政府の調達手続きに係る経費を除く3,003百万円について（は、民間業者との契約締結後、民間業者に支払われる見込み。

（ 案件の実施 ）

貧困農民支援の成果目標及び支援実績

成果目標：当該国との二国間関係や国別援助方針等も踏まえつつ、対象作物の生産量・単収増加、農業機械化率向上等の目標を個別事業ごとに設定する。
支援実績：過去3年間の支援実績は以下のとおり。下記事業に関して被援助国側より支援に対する満足が表明されている。

平成22年度

平成23年度

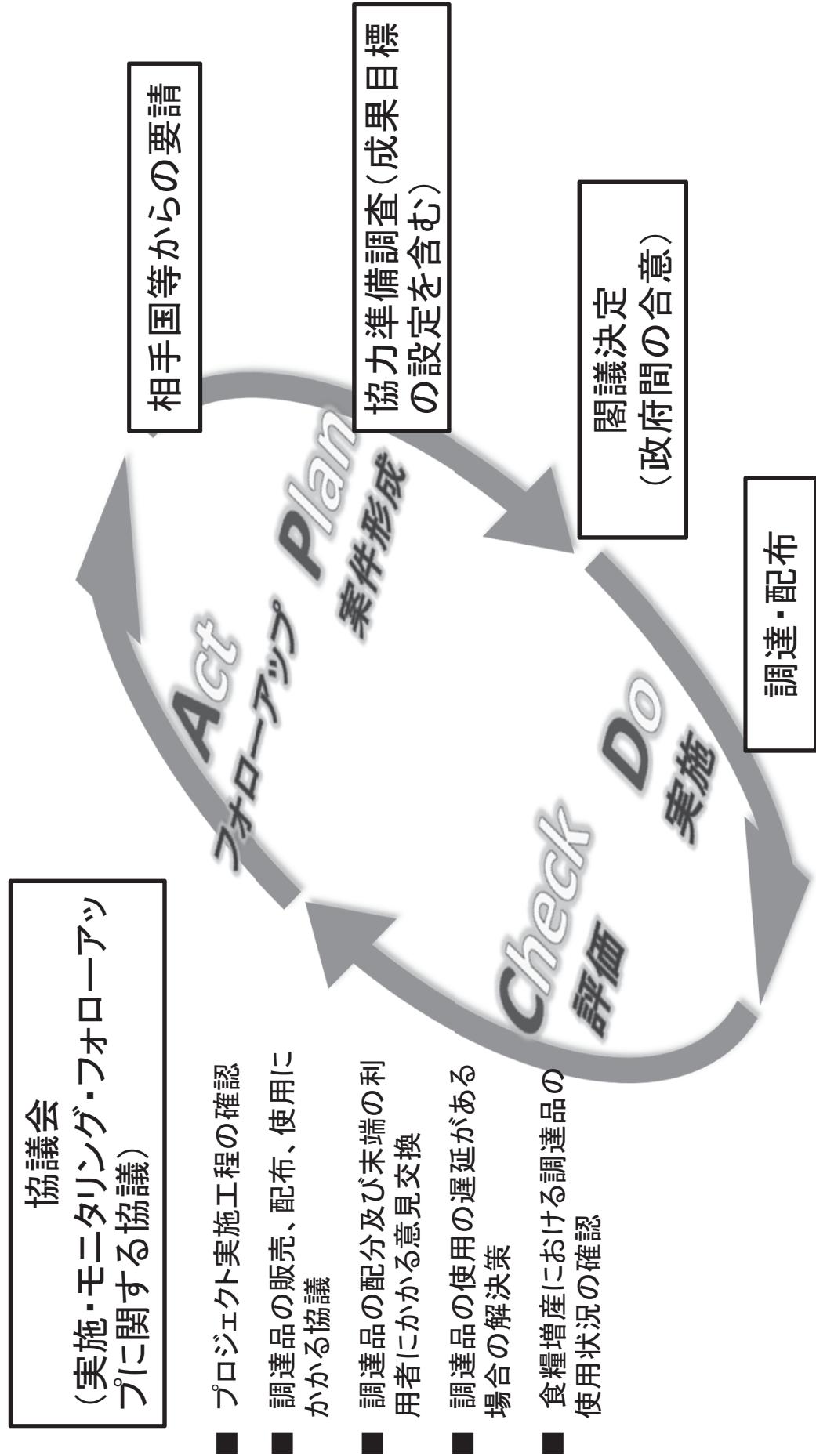
平成24年度

※交換公文署名ベース

対象国	主たる供与資機材	額(億円)	対象国	主たる供与資機材	額(億円)
ネパール	肥料	4.90	パラグアイ	肥料	1.30
タジキスタン	農機(乗用トラクター、コンバイン等)	1.90	カンボジア	肥料	2.90
ボリビア	肥料	3.20	ベナン	残存農薬処理・安全対策	2.10
タンザニア	肥料	4.00	ハイチ	肥料	3.70
ギニアビサウ	肥料	1.75	ブルンジ	肥料	1.50
アゼルバイジャン	農機(コンバイン)	2.60	エチオピア	肥料	4.90
ブルワンド	農機(歩行用トラクター、農耕用すき)	1.30	タジキスタン	農機(トラクター、農耕用すき、コンバイン)	1.90
スリランカ	農機(歩行用トラクター等)	3.60	計	7件	18.30
	計	9件			
			セネガル		3.90
			タンザニア		3.80
			ブータン	農機(二輪トラクター、農耕用すき)	1.10
			ガーナ	農機(乗用トラクター、精米機、脱穀機等)	3.20
			計	11件	34.20

※ 貧困農民支援は協力準備調査を行った上で実施している。資機材供与完了後は、販売・配布状況のモニタリングにより事業の達成度を確認することが必要であるが、①他ドナーへ自己資金による支援と一緒に投入される場合が多いため、我が国の支援の効果のみを取り出して定量的に評価することが難しい、②基礎的な統計が不備な場合が多い。

貧困農民支援におけるPDCAサイクル



貧困農民支援実施の事例（平成19年度 ホンジュラス）

案件概要

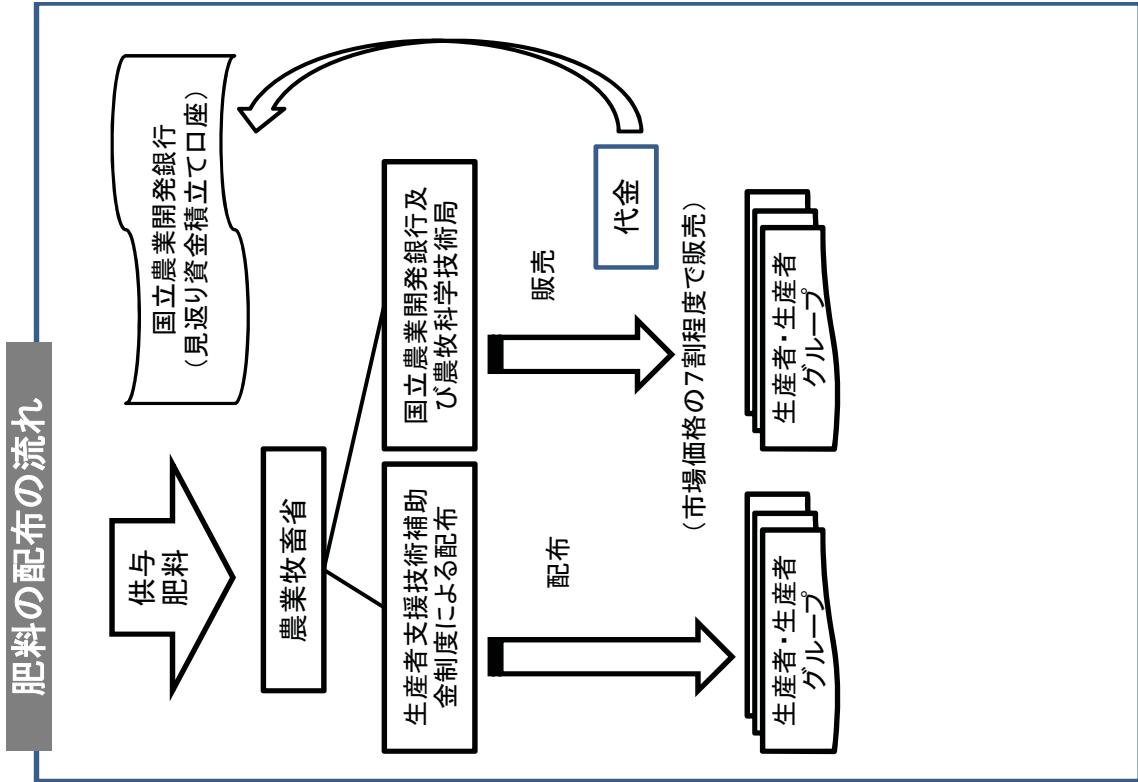
- 対象作物は、主要作物のトウモロコシ、フリーホール豆、コメ、ソルガム。
- 供与額は3.7億円、肥料(尿素及びNPK(窒素・リン酸・カリの混合肥料))を調達。

実施状況

- 平成20年2月27日E/N署名。
- 生産者団体等への配布が開始され、既に全ての肥料が末端の農家に供給されている。

効果等

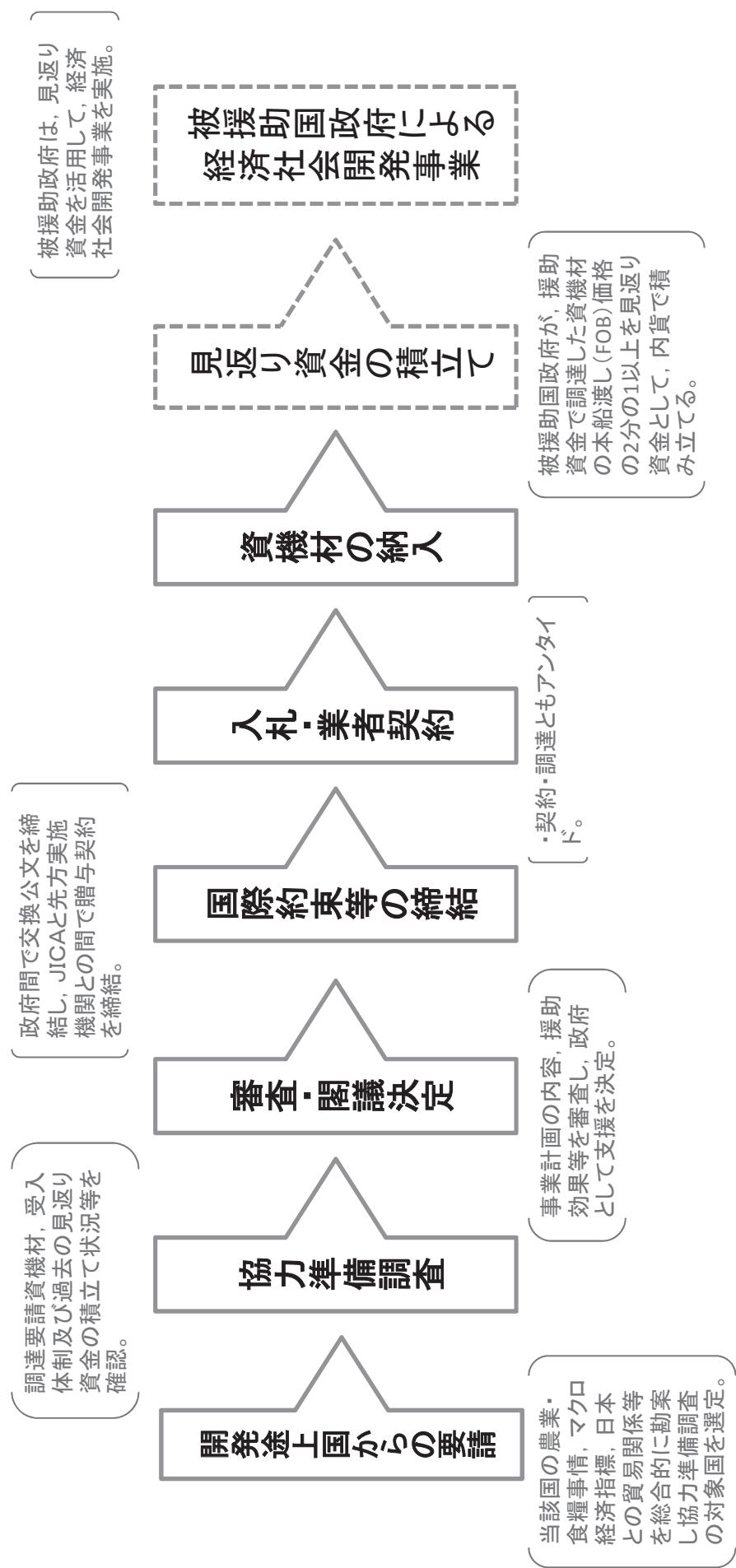
- 肥料は、有効に活用されている。
- ホンジュラス農業牧畜省が策定した「基礎穀物生産国家計画」に基づき、優先順位ごとに肥料の配布及び販売を実施。
- 配布後は、農業科学技術局がモニタリングを実施。また、販売先の農家については、農業開発銀行が耕作面積等を確認するなど、ホンジュラス側によるきめ細かいフォローアップが行われている。
- 見返り資金については、E/N上の積立て義務額以上を達成。過去の案件の見返り資金と併せ、零細農家の生産性及び競争性向上のための能力強化など、経済社会開発に有効活用されている。



<参考>

実施のプロセス

(二国間協力の場合)



食糧増産援助／貧困農民支援 支援実績(長期的傾向:主な国について)

図1 製物生産量の推移(1977-2011)

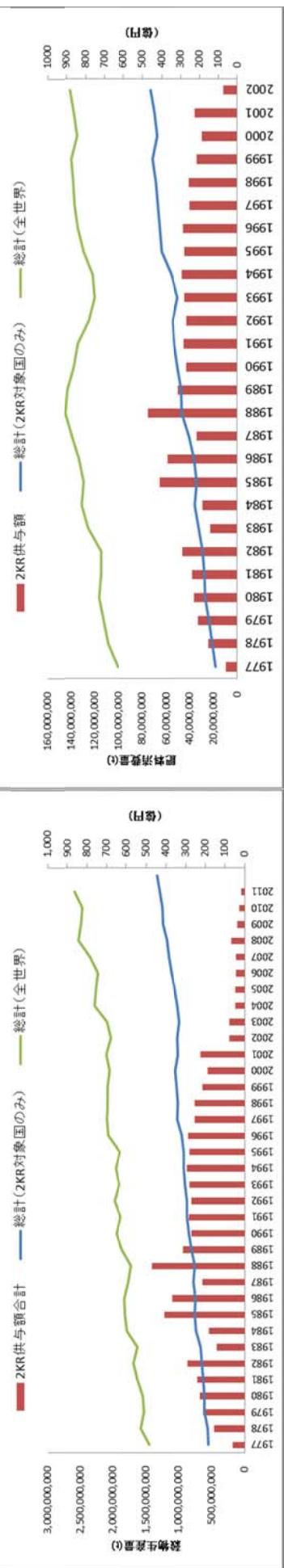
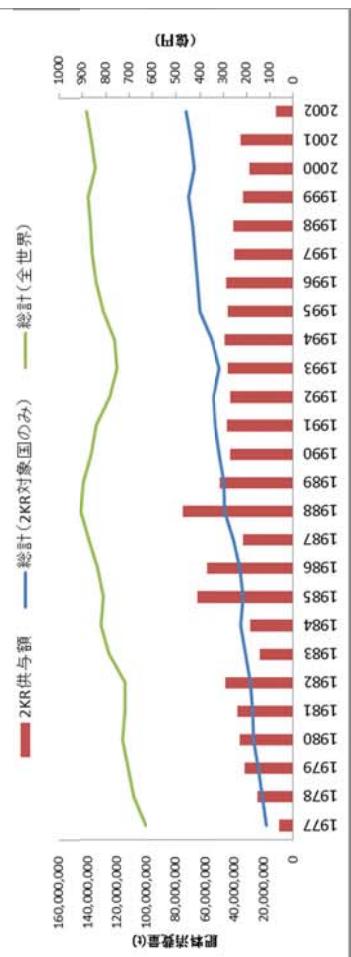
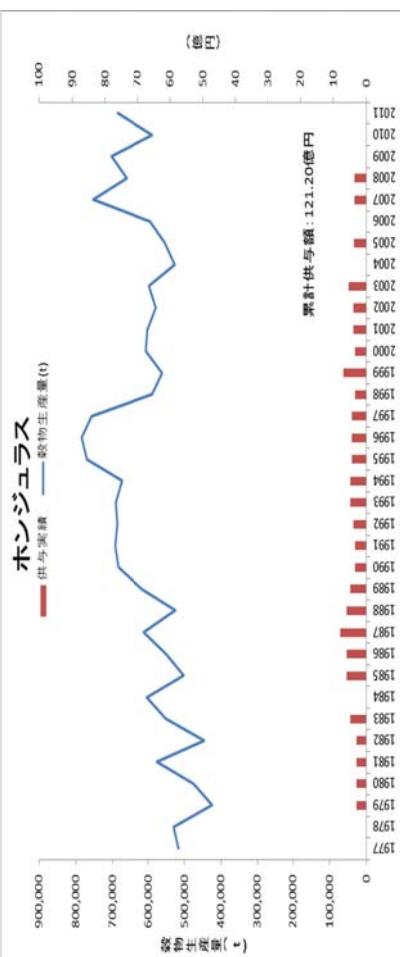
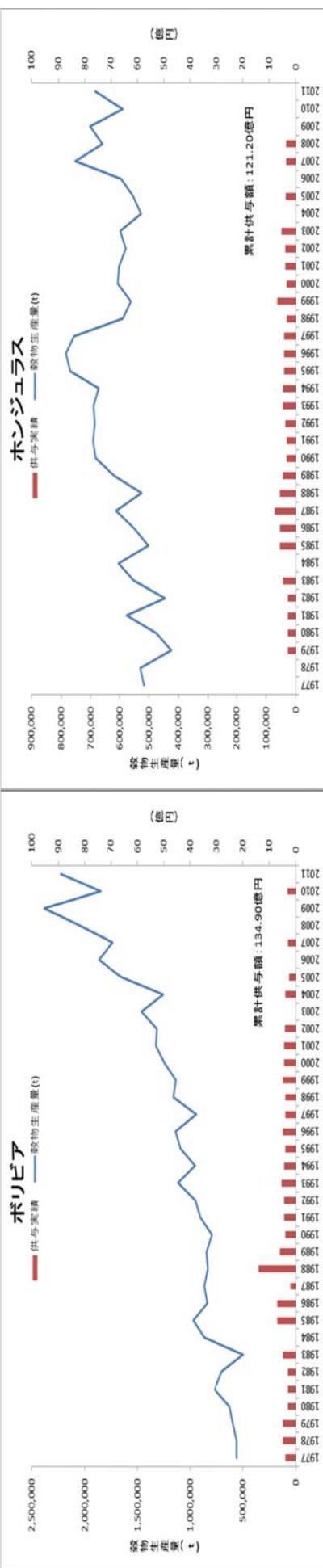
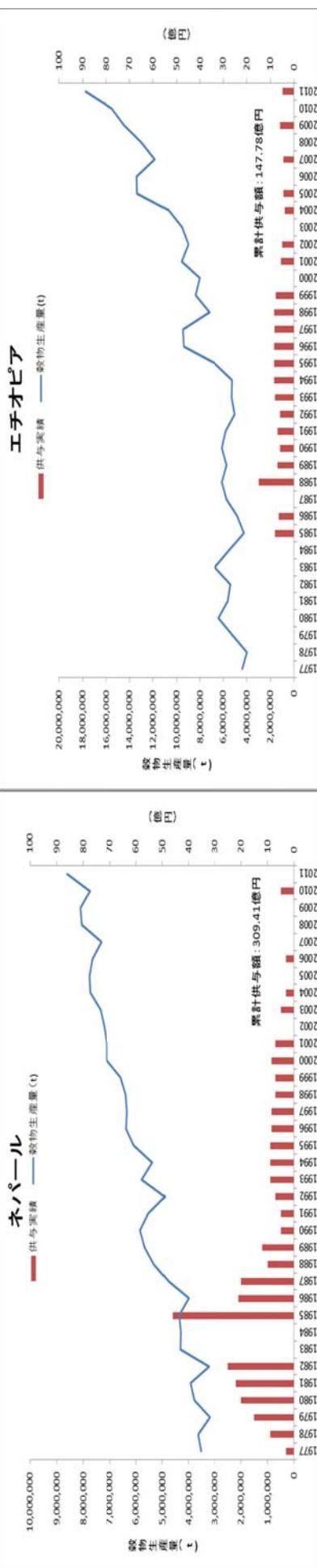


図2 肥料消費量の推移(1977-2002)



国別供与実績と穀物生産量の推移



(2KR対象国のうち継続的に支援を行った代表的な国について、当該国における穀物生産量の長期的推移を示した。)

(出典:FAOSTAT)

供与対象国のマクロ経済状況等

年度	国名	供与額 (億円)	供与資機材	1人当たりGNI (米ドル)	農業労働人口 (万人)	備考
平成22年度	ネパール	4.90	肥料	340	1207.8	・山岳地帯であるため国土の約20%しか耕作地として利用できず農業生産性が低い。 ・ネパールにおける我が国の影響力を維持する観点からも本件支援の外交効果は高い。
	タジキスタン	1.90	農機	460	80.6	・旧ソ連時代の集団農場が解体され、農業技術及び資金が不足した中小企業農家が多数発生し、農業生産性が低い。 ・中央アジア地域安定化の観点からも重要。
	ボリビア	3.20	肥料	1,260	165	・同国の中規模生産者及び貧困農民は、伝統的農法による自給自足農業を営んでいるが、度重なる洪水、干ばつ等の天災のため生産性が低い。また、肥料は国内生産されていない。 ・我が国の資源確保の観点からも同国に対する協力は重要。
	タンザニア	4.00	肥料	440	1613.6	・農業部門はGDPの約30%を占める基幹産業だが、肥料の利用率が低く農業生産性が低い状況。 ・同国の農業分野には、我が国として重点的に支援を行っており、本支援はTICAD IV公約(農業・食料分野)の着実な達成の観点からも重要。
	ギニアビザウ	1.75	肥料	250	47	・農家の90%は、0.25～2haの農地を所有する零細農民で、国内食糧需要の4か月分は外国援助に依存。また、肥料は同国内で生産されていない。 ・TICAD IV公約(農業・食料分野)の着実な達成の観点からも重要。
	アゼルバイジャン	2.60	農機	3,830	104.4	・全国の農家のほとんどが5ha以下の農地を所有する零細小規模農家や貧困農家。また、旧ソ連時代からの農業機械は耐用年数を超えて老朽化が激しく農業生産性が低いことから、これら貧困農民等の生産性向上をはかることが重要。 ・我が国資源確保の観点及び同国に対する民主化支援の観点から外交的にも重要。
	ブータン	1.30	農機	1,900	28.4	・山岳地帯のため、各農家の農地の耕種が小さく生産効率が悪い。 ・伝統的に親日国。ブータン政府は農業機械化を重視していることから、本件支援は、開発上も外交上も効果が高い。
	ルワンダ	1.90	肥料	410	399.5	・労働人口の9割が農業に従事。他方、肥料が国内生産されていない。 ・TICAD IV公約(農業・食料分野)の着実な達成の観点からも重要。
	スリランカ	3.60	農機	1,780	390.4	・農村部人口の25～30%は貧困ライン以下の生活。 ・旧紛争地である東部・北部における帰還民の農業自立支援のため、農業機械化のための支援ニーズが高く、本件支援は外交的観点からも重要。
	パラグアイ	1.30	肥料	2,180	81.1	・耕地面積が20ha以下の小規模農家や貧困農家は農業人口の80%を占める中、大規模農家との所得格差が社会問題化。このため、小規模農家や貧困農家の収益向上をはかることが重要。 ・日系人が多く、親日国。同国は食糧生産・輸出が比較的大きく、我が国の食糧安全保障の観点からも本件支援は重要。
平成23年度	カンボジア	2.90	肥料	610	507.4	・労働人口の6割以上が農業に従事し農業部門はGDPの3割を占める一方、農村人口の3割以上が貧困層。 ・メコン地域に対する支援の観点からも重要。
	ベナン	2.10	残存農薬処理、安全対策	750	163.1	・廃棄処理を要する劣化農薬が約600トン存在することから、劣化農薬による汚染サイトの危険性除去を実施。 ・TICAD IV公約(農業・食料分野)の着実な達成の観点からも重要。
	ハイチ	3.70	肥料	660	225.6	・度重なるハリケーン、地震被害のため農業インフラが破壊され、世帯の80%が食糧の必要量を満たすことが出来ない状況。また、肥料は国内で生産されていない。 ・2010年ハイチ震災復興支援(農業分野)の一環として実施。
	ブルンジ	1.50	肥料	150	362.2	・労働人口の9割が農業に従事する一方、長年の内戦により農業インフラが破壊され、農業生産性が低い。 ・TICAD IV公約(農業・食料分野)の着実な達成の観点からも重要。

年度	国名	供与額 (億円)	供与資機材	1人当たりGNI (米ドル)	農業労働人口 (万人)	備考
	エチオピア タジキスタン	4.90 1.90	肥料 農機	330 700	3062.6 76.8	・国土の大半が熱帯気候または乾燥気候に属しているため耕作地は国土の3割に過ぎず、全農家の8割が小規模零細農家。 ・「アフリカの角」地域における干ばつ被害に対し国際社会とともに支援。 ・旧ソ連時代の集団農場が解体され、農業技術及び資金が不足した中小企業農家が多数発生し、農業生産性が低い。 ・アフガニスタンと国境を接する同国の経済安定化は、中央アジア地域安定化の観点からも重要。
平成24年度	モルドバ ネパール	1.30 2.50	農機 肥料	1,560 440	22.2 1134	・旧ソ連時代の集団農場が解体された結果、農業生産性が低下し、都市部と地方部の経済格差 が拡大したことから、これら小規模農家や貧困農家の生産性向上をはかることが重要。 ・同国は欧洲最貧国であり、市場経済移行国支援の観点から重要。 ・山岳地帯であるため国土の約20%しか耕作地として利用できず農業生産性が低い。 ・ネパールにおける我が国の影響力を維持する観点からも本件支援の外交効果は高い。
	セネガル エチオピア ブルキナ ファソ	2.90 4.90 3.70	肥料 肥料 肥料	1,040 390 550	374.2 3165.7 690.9	・労働人口の7割が農業に従事しているが、天水農業による収入が不安定で貧困の要因。 ・サヘル地域における干ばつ被害に対し国際社会とともに支援。 ・国土の大半が熱帯気候または乾燥気候に属しているため耕作地は国土の3割に過ぎず、全農家の8割が小規模零細農家。 ・「アフリカの角」地域における干ばつ被害に対し国際社会とともに支援。TICAD IV公約(農業・食料分野)の着実な達成の観点からも重要。
	ミャンマー ケニア セネガル タンザニア ブータン ガーナ	2.30 4.60 3.90 3.80 1.10 3.20	農機 農機 肥料 肥料 農機 農機	N.A. 790 1,090 530 1,870 1,230	1,878.8 1322 382.1 1687.9 31.1 607.5	・総人口の8割が農業に従事しているが、天水農業に依存しているため、農業生産性が低い。 ・サヘル地域における干ばつ被害に対し国際社会とともに支援。TICAD IV公約(農業・食料分野)の着実な達成の観点からも重要。 ・国土の50%が農業に従事するが、ASEAN諸国の中でも遅れた農業生産性。 ・本件は民主化を進めるミャンマーの国民生活の向上等に直結する案件。ミャンマー政府は農業機械化を重視していることから、本件支援は開発上も外交上も効果が高い。 ・総人口の70%が農業に従事しているが、天水農業による収入が不安定で貧困の要因。 ・「アフリカの角」地域における干ばつ被害に対し国際社会とともに支援。TICAD IV公約(農業・食料分野)の着実な達成の観点からも重要。 ・労働人口の7割が農業に従事しているが、天水農業による収入が不安定で貧困の要因。 ・サヘル地域における干ばつ被害に対し国際社会とともに支援。TICAD IV公約(農業・食料分野)の着実な達成の観点からも重要。 ・山岳地帯のため、各農家の農地の規模が小さく生産効率が悪いため、農村部は貧困農民の農業生産性向上を はかることが重要。 ・伝統的に親日国。ブータン政府は農業機械化を重視していることから、本件支援は開発上も外交上も効果が高い。 ・全農家の90%が2ha以下の農地を営む小規模農家。天水農業に依存するため、農業生産性が低い。 ・TICAD IV公約(農業・食料分野)の着実な達成の観点からも重要。

【出典】

・「一人当たりのGNI」：世銀
・「農業労働人口」：FAOSTAT「Total economically active population in Agr」