

平成25年行政事業レビューシート

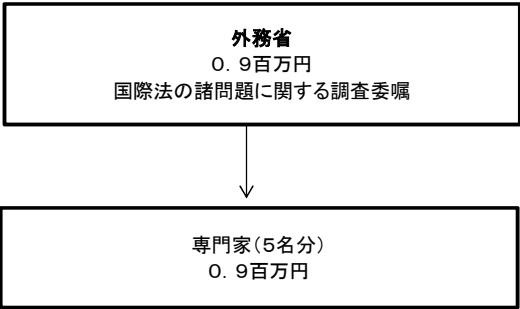
(外務省)

事業名	国際法の諸問題等に関する調査研究	担当部局庁	国際法局	作成責任者								
事業開始・終了(予定)年度	平成25年度	担当課室	国際法課	課長 小林賢一								
会計区分	一般会計	政策・施策名	基本目標Ⅱ 分野別外交 Ⅱ-3-1 国際法規の形成への寄与と外交実務への活用									
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-	関係する計画、通知等	-									
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	国際法の諸問題等に関し、各国における先例、最近の判例、国際社会における議論の動向等を踏まえ、専門的な観点から、体系的かつ詳細な検討を行うことが不可欠である。右目的を果たすため、専門家に研究を委嘱し、定期的に報告せしめ、また研究成果につき最終成果物として執筆せしめることにより、今後の交渉・締結作業において我が国にとり望ましい成果を得るため、主に法的側面の基礎となる参考資料とする必要がある。											
事業概要 (5行程度以内。別添可)	(1)近年、資源エネルギーを巡る国際競争の激化から、中東欧、南米、中東及びアフリカ等資源国に対する投資先も多様化してきており、今後、益々投資協定締結の要請が強まることが予想されることから、現在進行中の投資協定締結交渉及び今後の交渉に資するため、投資協定に関する、先例の検証、最近の仲裁判断例、国際社会における議論の動向及び第三国間の投資協定の態様につき、投資協定研究者に委嘱し、体系的、詳細な検討を行うこととし、以て右結果を締結交渉に携わる関係者に対し、定期的に報告せしめ、また、右研究成果につき最終成果物として執筆せしめることにより、今後の交渉において、主に法的側面の基礎となる参考資料としたい。(2)近隣国との領土及び境界画定の問題に対する注目が高まる中、日中間では、2008年の首脳間の合意に基づき、東シナ海の境界画定が実現するまでの過渡的期間において、双方の法的立場を損なわないことを前提に、東シナ海の北部における共同開発と白樺の現有の油ガス田の開発への日本人の参加を行うべく、右実施に必要な国際約束を締結することとなっている。その際、開発方式(オペレーター方式か他の方式か)、出資比率・権益比率を含む資源開発に関連する幅広い事項に関し、最新の諸外国による実行の分析等を踏まえた検討を行う必要がある。上記諸課題等については、各国における先例、最近の判例、国際社会における議論の動向等を踏まえ、専門的な観点から、体系的かつ詳細な検討を行うことが不可欠である。右目的を果たすため、専門家に研究を委嘱し、定期的に報告せしめ、また研究成果につき最終成果物として執筆せしめることにより、今後の交渉・締結作業において我が国にとり望ましい成果を得るため、主に法的側面の基礎となる参考資料とする必要がある。											
実施方法	☐ 直接実施 ☒ 委託・請負 ☐ 補助 ☐ 負担 ☐ 交付 ☐ 貸付 ☐ その他											
予算額・執行額 (単位:百万円)			22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求					
	予算 の 状 況	当初予算				0.9	0.9					
		補正予算				-						
		繰越し等				-						
		計				0.9	0.9					
	執行額											
執行率(%)												
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (25年度)				
	国際法の諸問題等について、研究者への調査・研究委嘱等により法的な立場・戦略を構築、増進。			成果実績				15回				
				達成度	%							
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込				
	国際法の諸問題等に関し、国際社会における議論の動向等を踏まえ、専門的な観点から、体系的かつ詳細な検討を行う			活動実績 (当初見込み)		()	()	(15回)				
単位当たりコスト	1人あたり18万円			算出根拠	年間金額(890万)÷人数(5人)							
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由								
	謝金	0.6	0.6									
	旅費	0.3	0.3									
	計	0.9	0.9									

事業所管部局による点検					
	項 目		評 価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	目的・予算執行等については、効率的・適切に処理する。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○		
	明確な政策目的（成果目標）の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○		
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	国際法に関する調査委嘱を必要とする諸案件に、適切に対応し支出する。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-		
	単位当たりコストの水準は妥当か。		○		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。（理由を右に記載）		-		
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○	最近の研究成果も踏まえた国際法の知見を確保することにより、我が国外交政策の国際法上の根拠を補強し、諸問題等における国益の確保に寄与することが期待される。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		-		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-		
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。（役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載）		-		
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名		
点検結果					
	国際法の諸問題等について、専門の研究者に委嘱し我が国の法的立場を固め、国益を確保することが期待される。				
外部有識者の所見					
行政事業レビュー推進チームの所見					
	-				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
	平成22年		平成23年	平成24年	新25-37

個別事業名：

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位：百万円)

個別事業名：

費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載)	A.			E.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	a					
	計		0	計		0
	B.			F.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0
	C.			G.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0
	D.			H.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0

個別事業名：

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

平成25年行政事業レビューシート

(外務省)

平成25年行政事業レビューシート										(外務省)	
事業名		領土・領海対策関連事業			担当部局庁		総合外交政策局 国際法局			作成責任者	
事業開始・ 終了(予定) 年度		平成25年度開始			担当課室		総合外交政策局総務課 総合外交政策局政策企画室 総合外交政策局安全保障政策課 国際法局国際法課			課長 岡野正敬 室長 杉浦正俊 課長 加納雄大 課長 小林賢一	
会計区分		一般会計			政策・施策名		基本目標Ⅱ：分野別外交費 Ⅱ－1－1 中長期的かつ総合的な外交政策の企画立案と対外発信 Ⅱ－1－2 日本の安全保障に係る基本的な外交政策 Ⅱ－3－1 国際法規の形成への寄与と外交実務への活用				
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		別紙参照			関係する計画、 通知等		別紙参照				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)		平成24年に生じた韓国大統領の竹島訪問や、ロシア首相の北方領土訪問に見られる領土問題の先鋭化や、香港活動家の尖閣諸島上陸など我が国が領土保全の必要性の高まりを受けて、外務省としても、これらの問題について、従来よりも多くのリソースを割いて体制を強化し、適切に対応していく必要がある。これは、平成24年8月24日に野田総理大臣(当時)が記者会見において発言した国際社会の法と正義に基づき問題の平和的解決を図っていく我が国の基本的姿勢をより実効的なものにするため、また、これを国際社会により積極的にアピールしていくためには、極めて重要な取組である(野田総理(当時)は、同記者会見において、今後政府として我が国の正当性を対外的に発信する努力を加速化する旨述べている)。領土問題及び領土保全に加えて、離島更には領海保全のための取組も重要。野田総理(当時)が上記記者会見で述べたとおり、「我が国を広大な海洋国家たらしめているもの、それは竹島や尖閣諸島を含め6800を超える離島の数々」であり、この保全のための取組が求められる。									
事業概要 (5行程度以内。 別添可)		上記の目的に鑑み、主として、①領土問題及び領土保全政策に係わる政策・戦略的論点及び国際法上の論点を整理していく取組、②そうした取組に基づき国際社会に対して我が国の立場を発信していく取組に大別される。 ①としては、領土・領海対策事業、領土問題等関連研究会開催、領土保全に関する法的コンサルテーション・調査、②としては、領土保全関連対外発信事業、領土保全の問題に関する我が国の立場を発信するための経費(海外でのフォーラムへの参加等)、「アジア太平洋海洋国家会合」開催等の取組を行っていく。									
実施方法		■直接実施 ■委託・請負 □補助 □負担 □交付 □貸付 □その他									
予算額・ 執行額 (単位:百万円)				22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求			
		予算 の 状 況	当初予算	－	－	－	354	215			
			補正予算	－	－	－					
			繰越し等	－	－	－					
		計		－	－	－	354	215			
		執行額		－	－	－					
執行率(%)				－	－	－					
成果目標及び成 果実績 (アウトカム)		成果指標(領土・領海対策事業)				単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (25年度)	
		歴史的・国際法的事実関係の整理を含め、我が国の主張の根拠を強化する。我が国の主張を広範かつ深く国際社会に浸透させる。目標値として国内外メディアを通じた寄稿回数。			成果実績	回	－	－	－	70	
					達成度	%	－	－	－		
活動指標及び活 動実績 (アウトプット)		活動指標(領土・領海対策事業)				単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込	
		領土を巡る問題にかかるシンポジウム等開催数			活動実績 (当初見込み)	回	－	－ ()	－ ()	－ (9回)	
活動指標及び活 動実績 (アウトプット)		活動指標(領土・領海対策事業)				単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込	
		領土を巡る問題にかかるシンポジウム等への有識者派遣数			活動実績 (当初見込み)	人	－	－ ()	－ ()	－ (24人)	
単位当たり コスト		調査・研究対外発信・研究者招聘事業 48.5百万(円/件)			算出根拠	該当経費総額194百万÷調査・研究・招聘事業件数4件＝48.5百万					
単位当たり コスト		諸外国シンクタンクによる国外におけるシンポジウム開催事業 12.2百万(円/回)			算出根拠	該当経費総額61百万÷シンポジウム開催数5回＝12.2百万					

成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標(領土保全に関する法的コンサルテーション・調査)		単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (25年度)
	我が国の法的立場を主張するための戦略を検討し、主張の根拠となる具体的な資料等の整備をはかる。	成果実績	人	—	—	—	150
		達成度	%	—	—	—	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標(領土保全に関する法的コンサルテーション・調査)		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	・領土関係委嘱 (会議5回、参加人数10名) ・領土関係資料収集等 (国内:職員15名、有識者30名 国外:職員30名、有識者25名)	活動実績 (当初見込み)	人	—	()	()	(150)
単位当たりコスト	領土保全に関する法的コンサルテーション・調査 0. 35百万(円/人)	算出根拠	予算額(53,694千円)÷延べ人数(150人)				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標(領土保全の問題に関する我が国立場発信)		単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (25年度)
	のべ参加国数(国際場裡において我が国の立場を適切に発信する。)	成果実績	国	—	—	—	70
		達成度	%	—	—	—	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標(領土保全の問題に関する我が国立場発信)		単位	21年度	22年度	23年度	25年度活動見込
	国際会議への出席数／年	活動実績 (当初見込み)	回	—	()	()	(7)
単位当たりコスト	領土保全の問題に関する我が国の立場を発信3. 2百万(円/回)	算出根拠	23百万円／国際会議出席数(7回)				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標(領土保全関連対外発信事業)		単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (25年度)
	調査結果を分析し、より効果的な領土保全関連広報を企画する。 調査結果を活かした領土保全関連広報活動の企画(単位:大使館数)。	成果実績	大使館数	—	—	—	24
		達成度	%	—	—	—	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標(領土保全関連対外発信事業)		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	G8, ASEAN, G20から24カ国で実施する。	活動実績 (当初見込み)	国	—	()	()	()
単位当たりコスト	領土保全関連対外発信事業 2. 2百万(円/回)	算出根拠	該当経費総額11百万÷シンポジウム開催数5回＝2. 2百万				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標(アジア太平洋海洋国会合)		単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (25年度)
	参加国数(アジア太平洋地域の主要な海洋国との間で幅広い意見交換を行い、諸問題に関する認識統一を図る。)	成果実績	国	—	—	—	9
		達成度	%	—	—	—	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標(アジア太平洋海洋国会合)		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	会議開催数／年	活動実績 (当初見込み)	回	—	()	()	(1)
単位当たりコスト	アジア太平洋海洋国会合9. 2百万(円/回)	算出根拠	単位当たりコスト＝本件会議開催費用 (9, 235千円(見込み)／実施回数(1(見込み))				

成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標(領土問題等関連研究会開催)			単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (25年度)
	歴史的・国際法的事実関係の整理を含め、我が国の主張の根拠強化し、我が国の主張をより広範かつ深く国際社会に浸透させるため、有識者を集めた研究会を開催する。		成果実績		—	—	—	3
			達成度	%	—	—	—	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標(領土問題等関連研究会開催)			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	領土問題等関連研究会を3回実施。		活動実績 (当初見込み)	回	—	—	—	(3回)
単位当たりコスト	領土問題等関連研究会0. 6百万(円/回)		算出根拠	該当経費総額2百万÷研究会開催数3回＝0. 6百万				

平成25・26年度予算内訳	費 目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由
	領土・領海対策事業	255	163	招聘対象国をより高い効果が見込まれる国々に厳選するなど、事業の効率化の観点から経費縮減に努め、必要な成果が得られるよう見直しを行ったため。 なお、本レビューシートの対象となっている事業以外にも、領土・領海対策関連予算が、他のレビューシートに含まれており、平成26年度概算要求において、領土・領海に関する予算全体としては増額となっている。
	領土保全に関する法的コンサルテーション・調査	54	35	
	領土保全の問題に関する我が国の立場を発信するための経費	23	10	
	領土保全関連対外発信事業	11	0	
	アジア太平洋海洋国家会合	9	7	
	領土問題等関連研究会開催経費	2	0	
	計	354	215	

事業所管部局による点検				
	項 目	評 価	評価に関する説明	
国費必要投入の	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。	○	○領土・領海保全に関する我が国国民の意識の高まりを受け、極めて優先度が高い。 ○国が実施すべき。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○		
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。	○		
事業の効率性の	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	—	○費目・使途は事業目的に即し真に必要なものに限定されている。 ○受益者たる国民との負担関係において、国が率先して実施すべき事業である。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○		
	単位当たりコストの水準は妥当か。	—		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	—		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	—		
事業の有効性の	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	○一義的には民間等による取組等の手段ではなく国が率先して実施すべき事業。より良い手段を不断に探索し、実効性を高めていく。 ○現時点では、領土問題、領土保全に係わる我が国の立場に係わる国際社会への発信について、類似の事業は存在しない。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	—		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	—		
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		—	
	事業番号	類似事業名		所管府省・部局名
点検結果	領土問題及び領土保全政策に係わる政策・戦略的論点及び国際法上の論点を整理していく取組(調査研究等の実施)、そうした取組に基づき国際社会に対して我が国の立場を発信していく取組(招聘事業の実施、海外でのフォーラムへの参加、シンポジウムの開催等)を実施していくこととする。			

外部有識者の所見						
—						
行政事業レビュー推進チームの所見						
	事業の効率化による経費縮減に努める。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
	—					
備考						
事業の効率化の観点から経費縮減に努め、必要な成果が得られるよう見直しを行った。 なお、本レビューシートの対象となっている事業以外にも、領土・領海対策関連予算が、他のレビューシートに含まれており、平成26年度概算要求において、領土・領海に関する予算全体としては増額となっている。						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
／	平成22年	—	平成23年	—	平成24年	新25－10

(別紙)

個別事業名	領土・領海対策事業		担当部局庁	総合外交政策局		作成責任者	
事業開始・終了(予定) 年度	平成 2 5 年度		担当課室	総務課 政策企画室		課長 岡野 正敬 室長 杉浦 正俊	
会計区分	一般会計		政策・施策名	基本目標Ⅱ：分野別外交費 Ⅱ－１－１：中長期的かつ総合的な外交政策の企画立案と対外発信			
根拠法令 (具体的な条項も記載)	外務省設置法第4条第1項イ 外務省組織令第31条第2項		関係する計画、通知等	—			
実施方法	☐ 直接実施 ☒ 委託・請負 ☐ 補助 ☐ 負担 ☐ 交付 ☐ 貸付 ☐ その他						
予算額・執行額 (単位：百万円)			22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求
	予算 の 状 況	当初予算	—	—	—	255	163
		補正予算	—	—	—		
		繰越し等	—	—	—		
		計	—	—	—	255	163
	執行額		—	—	—		
	執行率 (%)		—	—	—		
平成 25・26 年度 予算 内訳 (単位：百万円)	費 目		25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由		
	調査・研究対外発信事業費		148	148	事業の効率化の観点から経費縮減に努め、必要な成果が得られるよう見直しを行ったため。 なお、本レビューシートの対象となっている事業以外にも、領土・領海対策関連予算が、他のレビューシートに含まれており、平成26年度概算要求において、領土・領海に関する予算全体としては増額となっている。 調査研究・対外発信事業に関しては、「新しい日本のための優先課題推進枠」163。		
	国外シンポジウム開催費		61	0			
	若手研究者招聘事業		28	0			
	管理費		18	15			
計		255	163				

個別事業名：領土・領海対策事業

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位：百万円)	※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。	
	外務省	
	↓	
	【企画競争】	
	委託事業者	
	↓	
	【必要性に応じ、外務省の承認により】	
	再委託先事業者	

(別紙)

個別事業名		領土保全に関する法的コンサルテーション・調査		担当部署庁		国際法局		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度		平成25年度		担当課室		国際法課		課長 小林賢一	
会計区分		一般会計		政策・施策名		基本目標Ⅱ：分野別外交費 Ⅱ－3－1：国際法規の形成・発展に向けた取組			
根拠法令 (具体的な条項も記載)		—		関係する計画、通知等		—			
実施方法		☐ 直接実施 ☒ 委託・請負 ☐ 補助 ☐ 負担 ☐ 交付 ☐ 貸付 ☐ その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)				22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
		予算の状況	当初予算	—	—	—	54	35	
			補正予算	—	—	—	—		
			繰越し等	—	—	—	—		
			計	—	—	—	54	35	
		執行額		—	—	—			
執行率(%)		—	—	—					
平成25・26年度予算内訳 (単位:百万円)	費目		25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	領土関係調査旅費(職員:国外)		21	8	事業の効率化の観点から経費縮減に努め、必要な成果が得られるよう見直しを行ったため。 なお、本レビューシートの対象となっている事業以外にも、領土・領海対策関連予算が、他のレビューシートに含まれており、平成26年度概算要求において、領土・領海に関する予算全体としては増額となっている。				
	領土関係委嘱調査旅費(有識者:国外)		20	8					
	領土関係委嘱調査謝金		7	2					
	領土関係調査資料収集等		3	2					
	領土関係委嘱調査旅費(有識者:国内)		2	3					
	領土関係調査旅費(職員:国内)		1	1					
	国際法学者謝金			11					
計		54	35						

個別事業名: 領土保全に関する法的コンサルテーション・調査

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

(別紙)

個別事業名		領土保全の問題に関する我が国の立場を発信するための経費		担当部局庁	総合外交政策局		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度		平成25年度開始		担当課室	安全保障政策課		課長 加納 雄大	
会計区分		一般会計		施策名	基本目標Ⅱ：分野別外交費 Ⅱ-1-2 日本の安全保障に係る基本的な外交政策			
根拠法令 (具体的な条項も記載)		外務省設置法第4条第1項イ		関係する計画、通知等	—			
実施方法		■直接実施 □委託・請負 □補助 □負担 □交付 □貸付 □その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)				22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求
		予算 の 状 況	当初予算	—	—	—	23	10
			補正予算	—	—	—	—	
			繰越し等	—	—	—	—	
			計	—	—	—	23	10
		執行額		—	—	—		
		執行率(%)		—	—	—		
平成25・26年度予算内訳 (単位:百万円)	費 目		25年度当初予算	26年度要求	事業の効率化の観点から経費縮減に努め、必要な成果が得られるよう見直しを行ったため。 なお、本レビューシートの対象となっている事業以外にも、領土・領海対策関連予算が、他のレビューシートに含まれており、平成26年度概算要求において、領土・領海に関する予算全体としては増額となっている。			
	旅費(有識者派遣)		13	5.7				
	旅費		9	4				
	会議出席諸金		0.8	0.5				
	計		23	10				

個別事業名:領土保全の問題に関する我が国の立場を発信するための経費

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位：百万円)	※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。		
	外務省 23百万円 (世界各地で開催される代表的な国際会議において、領土保全の問題を含む安全保障や外交政策に関する我が国の立場を適切に発信する。) (有識者へ直接支払い) A. 有識者2名 0.8百万円 (国際会議7件への出席謝礼) (有識者へ直接支払い) B. 有識者2名 国際会議7件へ出席 13百万円 (海外出張旅費の受領) (出張者へ直接支払い) C. 出張者2名 国際会議7件へ出席 9百万円 (海外出張旅費の受領)		

(別紙)

個別事業名	領土保全関連対外発信事業			担当部局庁	総合外交政策局	作成責任者	
事業開始・終了(予定) 年度	平成25年度			担当課室	総務課	課長 岡野正敬	
会計区分	一般会計			政策・施策名	基本目標Ⅱ：分野別外交費 Ⅱ－１－１：中長期的かつ総合的な外交政策の企画立案と対外発信		
根拠法令 (具体的な条項も記載)	外務省設置法第4条 外務省組織令第3条及び第24条並びに第28条			関係する計画、通知等	—		
実施方法	☐ 直接実施 ☒ 委託・請負 ☐ 補助 ☐ 負担 ☐ 交付 ☐ 貸付 ☐ その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)			22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求
	予算 の 状 況	当初予算	—	—	—	11	0
		補正予算	—	—	—		
		繰越し等	—	—	—		
		計	—	—	—	11	0
	執行額		—	—	—		
	執行率(%)		—	—	—		
平成25・26年度予算内訳 (単位:百万円)	費 目		25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由		
	シンポジウムへの外務省職員出席旅費		6	0	事業の効率化の観点から経費縮減に努め、必要な成果が得られるよう見直しを行ったため。 なお、本レビューシートの対象となっている事業以外にも、領土・領海対策関連予算が、他のレビューシートに含まれており、平成26年度概算要求において、領土・領海に関する予算全体としては増額となっている。		
	外国人有識者による調査・提言謝礼		5	0			
	計		11	0			

個別事業名：領土保全関連対外発信事業

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位:百万円)	※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。	
	外務省 ↓ 外務省出張者 ↓ 外国人有識者	

(別紙)

個別事業名	「アジア太平洋海洋国家会合」開催経費			担当部局庁	総合外交政策局	作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	平成25年度開始			担当課室	安全保障政策課	課長 加納 雄大	
会計区分	一般会計			施策名	基本目標Ⅱ：分野別外交費 Ⅱ-1-2 日本の安全保障に係る基本的な外交政策		
根拠法令 (具体的な条項も記載)	外務省設置法第4条第1項イ			関係する計画、通知等	—		
実施方法	☐ 直接実施 ☒ 委託・請負 ☐ 補助 ☐ 負担 ☐ 交付 ☐ 貸付 ☐ その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)			22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求
	予算 の 状 況	当初予算	—	—	—	9	7
		補正予算	—	—	—	—	
		繰越し等	—	—	—	—	
		計	—	—	—	9	7
	執行額		—	—	—		
	執行率(%)		—	—	—		
平成25・26年度予算内訳 (単位:百万円)	費目		25年度当初予算	26年度要求	事業の効率化の観点から経費縮減に努め、必要な成果が得られるよう見直しを行ったため。 なお、本レビューシートの対象となっている事業以外にも、領土・領海対策関連予算が、他のレビューシートに含まれており、平成26年度概算要求において、領土・領海に関する予算全体としては増額となっている。		
	参加者接遇費		7	4			
	会議開催費		2	2			
	旅費		—	1			
	計		9	7			

個別事業名:「アジア太平洋海洋国家会合」開催経費

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

外務省
9百万円

(アジア大洋州地域の主要な海洋国の有識者等を招き、地域の海域における諸問題について議論し、認識の共有を図る。)

↓

【一般競争入札】
A. (株)〇〇
9百万円

(会議開催業務を請け負い、会場設営、宿舎、フライト、配車の手配を行う。)

(別紙)

個別事業名	領土問題等関連研究会開催		担当部局庁	総合外交政策局	作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成25年度		担当課室	総務課	課長 岡野正敬		
会計区分	一般会計		政策・施策名	基本目標Ⅱ：分野別外交費 Ⅱ－１－１：中長期的かつ総合的な外交政策の企画立案と対外発信			
根拠法令 (具体的な条項も記載)	外務省設置法第4条第1項イ 外務省組織令第31条第2項		関係する計画、通知等	—			
実施方法	☐ 直接実施 ☒ 委託・請負 ☐ 補助 ☐ 負担 ☐ 交付 ☐ 貸付 ☐ その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)			22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求
	予算 の 状 況	当初予算	—	—	—	2	0
		補正予算	—	—	—		
		繰越し等	—	—	—		
		計	—	—	—	2	0
	執行額		—	—	—		
	執行率(%)		—	—	—		
平成25・26年度予算内訳 (単位:百万円)	費目		25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由		
	謝礼		1	0	事業の効率化の観点から経費縮減に努め、必要な成果が得られるよう見直しを行ったため。 なお、本レビューシートの対象となっている事業以外にも、領土・領海対策関連予算が、他のレビューシートに含まれており、平成26年度概算要求において、領土・領海に関する予算全体としては増額となっている。		
	有識者旅費		0.9	0			
	会議費		0.05	0			
計		2	0				

個別事業名:領土問題等関連研究会開催

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位:百万円)	※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。	
	外務省 ↓ ↓ ケイタリング業者 日本人有識者	