| | | | | | | 平成25 | | | 業レビ | <u> </u> | シート | | (外科 | <u> </u> |) | |
|--|----------------------|--|-----------|----------|-----|---------------------------|-------------|-----------------------------------|---|-------------------------------------|-----------------------------|----------|--------|----------|-----------|-----------|
| 1 | 事業名 | 経済協力開発機構(OECD) 金 (任意拠出金 | | | Ž | | | 担当部局庁 | | 国際協力局 | | | | 作成責任者 | | |
| 事業開始 • 終了(予定) 年度 | | 平成 1 7 年 | | | | | | | 課室 | 開発協力 | |)企画室 | | 室長 | 長徳 | 英晶 |
| 会計区分 | | 一般会 | | | | it | | 政策・施策名 | | 基本目標MI 分担金 具体的施策MI - 3 国際機関を通じた地 | | | | | 問題に係る | 国際貢 |
| (重 | 拠法令 具体的な 頁も記載) | 外務省設置法第4条第3項 | | | | | | 関係する計画、 通知等 | | | [#] DAC事務局からの要請 | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 開発センターの主要刊行物として、アフリカ経済アウトルック、ラ米経済アウトルック等が発表されており、各種国際会議等において済分析を説明するなど、対外発進力の向上と共に各国からの注目が高まっている。 上記アウトルックに次ぐ経済アウトルックとして、これまでOECDではあまり注目を集めていなかったアジアへの研究成果である東i ア経済アウトルックの活動が2009年より開始され、2010年に初版が刊行された。引き続き、その活動経費に対し拠出を行い、国における援助政策議論での有効活用に役立てる。 | | | | | | | | | | | 有アジ | | | | | |
| 実 | 施方法 | □直接実施 | | □委託•請負 | | 口補助 | □補助 | | | 交付 口貸付 | | ■その他 | | | | |
| 予算額 • 執行額 (単位:百万円) | | | W+177 M | | | 22年度 | | 23年度 | | 24年 | 度 | 25年度 | | 26年度要求 | | |
| | | 予算 の状 況 | 当初予算 補正予算 | | | 8 | | 7 | | 5 — | | 4 | | 4 | | |
| | | | 大 | | | _ | | _ | | _ | | | | | | |
| | | | 計 | | | 8 | | 7 | | 5 | | 4 | | 4 | | |
| | | 執行額 | | 額 | 8 | | 7 | | | 5 | | | | | | |
| | | 執行率(%) | | | | 100% | | 100% | | 100% | | | | | | |
| 果実績(アウトカム) | | 成果 | | | | | | | 単位 | 22年度 | | 23年度 | 24年 | 24年度 | | 票値 F度) |
| | | 目標:東南アジア経済アウトルおける開発課題と経済概況がデータにより明らかにする。 指標:ASEAN加盟10ヶ国中、済データを取得・掲載できた国 | | | | 「信頼性の高い客観的 開発センターがマクロ経 | | 成果実績 | 掲載国数 | t 6 | | 6 | | | | |
| | | | | | | | | 達成度 | % | 60% | 6 | 60% | |)% | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) 単位当たり コスト | | 活動指標 | | | | | | | 単位 | 22年度 | | 23年度 24年 | | 25年度活動見込 | | |
| | | OECD開発センターが、新興国との対話を行い、信頼 性の高いデータを取得する枠組(Medium-term Projection Framework for Growth and Development)を 構築する | | | | | | 活動実績 (当初見 込み) | 対話国 数 | 6 | | 6 | 7 | , | - | - |
| | | (76万円/対話国1カ国あたり) | | | | | | 算出根拠 東南アジア経済アウトルックにて取り上げることが出来た国数 | | | | | | | | |
| | 費目 | | | 25年度当初予算 | | 26年度要求 | - | | 主な増減理由 開発機構(OECD)・開発センターに関しては、「新しい日本のための優先 | | | | | | | |
| 平成25・26年 | 開発センター拠出金 | | 业出金 | 4 | 4 4 | | # 課 — | 済協刀開 題推進枠 | 発機構(]4(百万 | i) | 新発セン な | ダーに関してい | ま、「新しい | い日本 | O)T=&) () | が優先 |
| 度予算内訳 | | dž | | 4 | | 4 | | | | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|-------------------|-----------------------|--------------|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | 項目 | | | 評価 | | | | | |
| 国費投入の | | のニーズがある | るか。国費を投入しなければ | ば事業目的が達成できない | 0 | 開発センターは、途上国のニーズに適応した有効な援助を行うための必要な情報をOECD加盟国に提供すると共に、OECD非加盟国に対して、開発問題に関する | | | | | |
| | | 合体、民間等に | 委ねることができない事業を | なのか。 | 0 | 知識・経験を普及するという重要な役割を担っている。 援助政策議論において、当該センターが発表する経済 アウトルックは経済成長により貧困削減を進めるという | | | | | |
| | 明確な政なってい | | 目標)の達成手段として位置 | - | アジアの経験を広める点で広く国民全体に必要で、優 先度が高いと考える。また、事業の性質上、地方自治 体、民間等に委ねるべき事業ではない。 | | | | | | |
| | 競争性が | 「確保されている | るなど支出先の選定は妥当 | áか 。 | _ | | | | | | |
| 事業の効率 | 受益者と | の負担関係は | 妥当であるか。 | | - | 資金使途は開発センターの手がける東南アジア経済ア | | | | | |
| | 単位当た | -りコストの水準 | は妥当か。 | | _ | - ウトルック刊行のための活動経費に対する拠出である。 現在は任意拠出という位置づけで同センターの手がけ | | | | | |
| | 資金の流 | れの中間段階 | での支出は合理的なもの。 | となっているか。 | _ | - る個別の活動に限定し経費を支出している。開発セン ターに加盟すると分担金が必要になるため、加盟はせ | | | | | |
| 性 | 費目•使: | 途が事業目的に | こ即し真に必要なものに限 | 定されているか。 | 0 | √ず、真に我が国に必要な活動に限定し、拠出を行って いる。 | | | | | |
| | 不用率が | が大きい場合、そ | その理由は妥当か。(理由る | を右に記載) | _ | | | | | | |
| 事 | | | | | 0 | 他に比較する機関がなく、当該情報の重要性は高い ASEAN10ヶ国中、開発センターは6ヶ国のマクロ経 データを取得・掲載しており、充分な実績を残している | | | | | |
| 業の有 | 活動実績 | 責は見込みに見 | 合ったものであるか。 | | 0 | アータを取得・拘頼してあり、元ガな美積を次している 東南アジア経済アウトルックにより、アジア地域におけ る経済成長を通じた貧困削減の成功事例が積極的に 発信され、また同地域において援助を行っている新興 | | | | | |
| 効 性 | 整備され | た施設や成果物 | 物は十分に活用されている | か 。 | | 0 | 国の分析や東南アジアの開発に向けた域内協力(南南協力)のベスト・プラクティスも含めた調査研究が進むことが期待できる。 | | | | |
| | | | 、他部局・他府省等と適切 | な役割分担を行っているか | か。 | _ | Ch' min Ce'o | | | | |
| 重複 | 事業番 | | 内容を各事業の右に記載) 類似事業名 | 所管府省• | 部局名 | | | | | | |
| 排除 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 点検結果 | 横 朝曜な目的を持って実施しており、支出先・使途とも密接な連絡により十分把握している。今後も引き続き、事業内容等を精査し、適正な予算の執行を | | | | | | | | | | |
| | <u> </u> | | | 外部有識者(| の所見 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | _ | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | ** - • | | | | | | |
| | | İ | | 行政事業レビュー推進 | 匡チーム | の所見 | | | | | |
| | 事業 | | | | | | | | | | |
| | 業内容の改善 | 適切な拠出担 | 模について、見直しを図る | 1_ | | | | | | | |
| | の av | Z 97 0 12 11 196 | NI COMBOCH | .• | | | | | | | |
| | 善善 | | | | | | | | | | |
| | | | 所見を | 踏まえた改善点/概算 | 要求にお | 3ける反同 | 映状況 | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | 縮 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | | | | | | | | |
| | 高 上のが日本マップはカナスと何かたと称0 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | 連する過去のレビュー | シートの | 事業番· | 号 | | | | |
| \overline{Z} | <u> </u> | ² 成22年 | | 平成23年 | | | 平成24年 | | | | |