

事業所管部局による点検						
	項 目			評 価	評価に関する説明	
国 必 費 投 入 の 性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。			○	アフガニスタンを自立させ、周辺地域との経済的連結性を高めることは、国際テロ等の脅威の低下を通じて広く国民生活に安心をもたらすものである。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。			○		
	明確な政策目的（成果目標）の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。			○		
事 業 の 効 率 性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。			○	アフガニスタン国内における大規模インフラ事業の計画及び実施はADBが主導しており、ADBが管理する基金に各国が拠出することで、ドナーが個別に行う場合に比べて、より大規模な事業を一層効率的に実施することができる。そのため、同基金が2010年に設立されてから、拠出国、拠出を検討する国が増えている。事業計画については、我が国も参加するADB理事会において承認され、実施状況も定期的に報告されている。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。			○		
	単位当たりコストの水準は妥当か。			○		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			○		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			○		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。（理由を右に記載）			-		
事 業 の 有 効 性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。			○	我が国は、1990年代からパキスタンにおいて円借款による道路整備事業を実施しており、ADBの基金を通じたアフガニスタンでの事業と連動して、一層の経済効果が期待できる。また、2012年7月のアフガニスタンに関する東京会合で我が国が表明した10億ドルの地域協力の貢献策の一部として、広報効果を上げた。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。			-		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。			-		
重 複 排 除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。（役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載）			-	財務省の事業は、アジア諸国の開発事業に貢献するもの。一方、外務省の事業は、予め全てアフガン向けと定められ、且つ、特定の事業や分野に日本としてのプレファレンスを付した上で拠出するため、事業は重複しない。	
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
		アジア開発銀行拠出金	財務省国際局			
点 検 結 果	事業実施地域の治安情勢は予断を許さず、事業の進捗状況についてリアルタイムで詳細に把握することは容易でないが、我が方の照会に対してADBは逐次誠実に対応しており、必要な情報は提供されている。また、現地事務所及び本部とも我が国の支援内容を把握し、連携して我が国拠出金を活用した事業の実施状況をフォローしており、事業が適切に管理されていると評価できる。					
外部有識者の所見						
行政事業レビュー推進チームの所見						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年		平成23年	69	平成24年	92