

平成25年行政事業レビューシート (外務省)

事業名	国際熱帯木材機関(ITTO)分担金		担当部局	国際協力局		作成責任者					
事業開始・終了(予定)年度	昭和59年度		担当課室	地球環境課		課長 杉中 淳					
会計区分	一般会計		政策・施策名	基本目標VII 分担金・拠出金 具体的施策VII-3 国際機関を通じた地球規模の諸問題に係る国際貢献							
根拠法令(具体的な条項も記載)	外務省設置法第4条第3		関係する計画、通知等	1994年国際熱帯木材協定第19条6							
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	ITTOは、熱帯木材の貿易の振興、促進を通じての熱帯木材生産国の経済発展に貢献すると共に、熱帯林の持続可能な経営を促進することを主な目的としている。										
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	国際熱帯木材協定(ITTA)の運用に関する費用及び同協定に基づき我が国に設置された国際熱帯木材機関(ITTO)事務局運営費。熱帯林経営に関するガイドラインや基準の作成・普及、熱帯木材貿易に関する統計資料の整備・公表を行うとともに、持続可能な熱帯林経営を促進するための生産国支援などの活動を行う。 具体的には、「熱帯林の生態系維持と持続的開発」及び熱帯木材の「研究・開発」、「市場情報の改善」、「生産国における加工度向上」「造林、森林経営」の分野において、途上国たる熱帯木材生産国でのプロジェクトの選別、準備及び実施の監視等を行う。										
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input checked="" type="checkbox"/> その他										
予算額・執行額 (単位:百万円)		22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求					
	当初予算	91	123	112	83	110					
	補正予算	-	-	-							
	繰越し等	-	-	-							
	計	91	123	112	83	110					
	執行額	91	123	112							
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値(年度)			
	持続可能的に管理された森林から合法的に伐採された熱帯木材の国際取引への転換と拡大及び熱帯木材生産林の持続可能な管理の促進。			成果実績	持続可能に経営されている熱帯林は、 2005年:ITTO統計対象地域8.59億haのうち3,640万ha(4.2%) 2010年:ITTO統計対象地域7.83億haのうち5,330万ha(6.8%) に増加した。						
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			達成度	%						
	理事会の開催支援、熱帯林生産国でのプロジェクト実施支援、ガイドラインや作業計画の策定など、加盟国の活動を支援するために使用された。			活動実績 (当初見込み)	理事会	1 ()	1 ()	1 ()			
単位当たりコスト	122,370ドル／国			算出根拠	分担金/加盟国数						
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由							
	国際熱帯木材機関分担金	83	110								
	計	83	110								

事業所管部局による点検								
	項目	評価	評価に関する説明					
国 必 要 投 入 の 性 能	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。	○ ○ ○	熱帯林の適正な利用と保全は、地球環境の保全のみならず、気候変動抑制や生物多様性保全にも深くかかわっており、関心も高まっている。本事業は、国家間の商品協定に基づく、取り組みであり、国が実施すべき事業。					
事業 の 効 率 性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 受益者との負担関係は妥当であるか。 単位当たりコストの水準は妥当か。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	- ○ - - ○ -	費目・使途については、毎年開催されている理事会において、議論されている。					
事業 の 有 効 性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低成本で実施できているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○ ○ ○						
重複 排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-						
点検 結果	事業番号 類似事業名 所管府省・部局名							
外部有識者の所見								
行政事業レビュー推進チームの所見								
現状 通り	日本の分担額・拠出額に応じて要求を見直す。							
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況								
現状 通り								
備考								
関連する過去のレビューシートの事業番号								
	平成22年	40	平成23年	30	平成24年			
					50			