				平成25	<u>;年行</u>	<u> </u>	業レヒ	ニューシート				(外)	<u></u> 務省)
2	事業名	国際エネルギー・フォーラム事務局(IEF)拠出金				担当部	8局庁	経済		捐		作	成責任者
	業開始 • (予定) 年度	平成15年度				担当	課室	経済安全保障課				課長	内川 昭彦
会計区分		一般会計				政策・	施策名	基本目標 Ⅲ 分担金・拠出金 Ⅲ-2 国際機関を通じた経済及び社				分野に	係る国際貢献
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		外務省設置法四条第三項 外務省組織令第六十八条第三項				関係する計画、 通知等 2011年2月に開催された国際エネルギー 念特別閣僚級会合で採択されたIEF憲章 1第 a項				F憲章 セ a項	クション	ン10 パラグラフ	
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)													
(5行	: 業概要 程度以内。 添可)	(1)石油・ガスの生産国と消費国との対話の機会の提供及び利益の相互関係についての理解を促進 (2)エネルギー,技術,環境,経済成長の間の相互関係に関する研究の促進及び意見交換の場の提供 (3)健全な世界経済,供給と需要の安定確保、エネルギー資源の世界的な取引の拡大のための安定したかつ透明性のあるエネルギー市 場の促進											
実	施方法	□直接実施	□委託・請	青負 □補助	ı	口負担		交付 □貸 [∙]	付	⊿ その	他		
				22年度		23年度		24年度		25年度		26年度要求	
		当初予算		6		8		7		8		9	
弔	- 算額・	予算 補正予算の状 / パー・パー・パー・		_		_		_		_			
教行額 (単位:百万円)		況 繰越し等		-		_		_		_			
			計	6		8		7		8		9	
		執行額		6	↓	6		7					
		執行率(%)		100.0%		71.9%		100.0%				_	
		成果		旨標			単位	单位 22年度		23年度	24年度		目標値(25年度)
(アウトカム)		IEFは共同機関デー 需給見通しや原油 の実施等を通じて 乱高下の抑制に引	同研究	成果実績	参加国 数(H25 年度か らJODI 参加国	66		86 89(2)	70		
						達成度 %		100		100 10)	
活動指標及び活動実績(アウトプット)					単位	22年度		23年度 2		度	25年度活動見込		
		石油市場の透明性 な会議)数。	活動実績(当初見込	会議数	3		3	2		2			
		7.5 五 3 3.7 33.5				(当初死 及 み)		((3)			()
単位当たりコスト			(3,645千円/平	算出根拠 会議数に対する日本の分担金									
		費 目 25年度当初						Ì	な増	曾減理由			
平成25・26年度予算内訳	その他		8	9									
		計		ű	Э								

事業所管部局による点検												
				項目			評価	評価に関す				
必費 要投		〈国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。						エネルギー資源の太宗を輸入に依存する我が国I て、石油・ガス市場の透明性の向上と安定化は我				
	地方自治	方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。						エネルギー安全保障の強化の に. 東日本震災後. 発電用燃料				
性入の		月確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業と いっているか。						た化石燃料への依存度が高まる中、データ整備を通じてIEFが果たしている役割は、我が国にとて を通じてIEFが果たしている役割は、我が国にとて まな民のなる共力ジャラビアでのインフ				
事業の効率性	競争性が	竟争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。						近年、事務局のあるサウジアラビアでのインフレ 昇、加盟国増大による事務作業の拡大等により、 予算は名目ゼロ成長を超えつつあるが、事務局に 拡大を最小限に切り詰めるべく、支出抑制に務め				
	受益者と	を益者との負担関係は妥当であるか。										
	単位当た	位当たりコストの水準は妥当か。						│る。 │ IEF参加国は、 石油・ガスの生産量乃至消費量に				
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。						0	た費用負担を行っている。 またIEF事務局は理事国が合				
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						0	活動を着実に実施しており,年 で予算面も含め,活動報告を通	適切に行っている。また,			
_	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)						0	加盟国のコメントを真摯に受け止め、会計の透明性のたちに、タカゲリス				
争業の	あるいは	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的 あるいは低コストで実施できているか。						│ IEFが他の国際機関と協力しつつ運営している共同機関データイニシアティブ(JODI)には,我が国を含む世界 「約100カ国/地域が参加。充実したデータベースを作成				
有	活動実績	は見る	込みに見合	いったものであるか。			0	している。2012年5月のG8サミットでは、G8首相が本的なガス分野におけるJODIを立ち上げるよう要請し、在既に試験的な運用が開始されている。				
始性				は十分に活用されている			0					
				他部局・他府省等と適切な 容を各事業の右に記載)	で役割分担を行っているか)\ ₀						
重複	事業番号			類似事業名	所管府省	▪部局名		── 経産省40:外務省60負担				
排除	3	342 国際エネルー		-ギーフォーラム拠出金	資源エネルギー庁	資源エネルギー庁		推准自4U∶外指	贸自00 良担			
1.3.												
### ### ### #########################												
					行政事業レビュー推:	准千— /、/	の所目					
					リルデネレビュー作	æ / ¯Δ(ノハル					
現場		日本の分担額・拠出額に応じて要求額を見直す。										
				所見を	踏まえた改善点/概算	「要求にお	ける反映	央状況				
	現状通り					_						
備考												
				関	連する過去のレビュー	ーシートの	事業番	号				
	4	成22	年	63	平成23年		60	平成24年	82			