

平成25年行政事業レビューシート (外務省)												
事業名	西アフリカ諸国経済共同体(ECOWAS)拠出金 (任意拠出金)			担当部局庁	中東アフリカ局アフリカ部			作成責任者				
事業開始・終了(予定)年度	平成12年度			担当課室	アフリカ第一課			課長 堀内俊彦				
会計区分	一般会計			政策・施策名	基本目標Ⅶ:分担金・拠出金 具体的施策Ⅶ-1:国際機関等を通じた政務及び安全保障分野に係る国際貢献							
根拠法令 (具体的な条項も記載)	外務省設置法第4条第3号, 外務省組織令第58条及び同第61条			関係する計画、通知等	ECOWASよりの拠出要請							
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	西アフリカ諸国は、内戦やクーデター等による不安定な治安、麻薬や小型武器の違法取引等、国境を越えて取り組む必要のある課題を多く抱えている。本件拠出金は、西アフリカ地域の平和と安定に重要な役割を果たすECOWASの活動を支援し、同地域の持続的な発展、及び平和の定着を促進することを目的とする。											
事業概要 (5行程度以内。別添可)	本件拠出金は、ECOWAS事務局との協議に基づき、同事務局の実施する西アフリカ地域の紛争予防、調停活動経費や平和支援活動部門への機材供与(車両、医療機材等)、地域の安定と平和の定着に資する案件に活用してきている。平成24年度は、ギニアビサウにおけるレベル2病院の電化プロジェクト経費に拠出。											
実施方法	☐ 直接実施 ☐ 委託・請負 ☐ 補助 ☐ 負担 ☐ 交付 ☐ 貸付 ☒ その他											
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況		22年度		23年度		24年度		25年度		26年度要求	
			当初予算		6		5		4		4	
			補正予算		—		—		—			
			繰越し等		—		—		—			
	計		6		5		4		4			
	執行額		6		5		4					
執行率(%)		100.0%		99.2%		100.0%						
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標						単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (25年度)	
	成果目標:西アフリカ地域における平和と安定の定着の促進 (目標値は、ECOWAS選挙監視団の派遣実績、H20-1回、H21-1回、H22-4回、H23-5回、H24-3回)。 成果実績:円滑に実施された選挙の回数				成果実績	回	3	5	3			
					達成度	%	75%	100%	100%			
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標						単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込	
	西アフリカ地域の平和と安定に関するECOWAS決議案の採択数				活動実績 (当初見込み)	採択数	6	22	0	—		
単位当たりコスト	(円/採択)				算出根拠	平成24年度拠出額/採択数 (注:決議案自体はあるが、すべての加盟国の首脳の署名がなされていない(=正式な採択ではない)ため、採択数にカウントできない。)						
平成25・26年度予算内訳	費目		25年度当初予算		26年度要求		主な増減理由					
	拠出金		4		4		本件拠出金は、「新しい日本のための優先課題推進枠」4					
	計		4		4							

事業所管部局による点検						
	項 目		評 価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	世論調査においても、アフリカにおける平和安全保障の問題は、国民の関心の高い分野との結果が出ている。当該分野においては、AUやRECsの取組に象徴されるアフリカ自身の取組が重要性を増していることから、優先度が高いと言える。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○			
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○			
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	本件事業は、平和・安全保障分野に係る豊富な知見を有するECOWAS事務局と調整を行いながら、必要かつ重要なものに限定して実施している。		
	受益者との負担関係は妥当であるか。		○			
	単位当たりコストの水準は妥当か。		－			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		－			
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○			
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		－			
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○	選挙監視団の派遣や平和支援活動部門への機材供与等の我が国の支援は、西アフリカ地域における平和と安定の促進に着実な成果を上げている。		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○			
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		－			
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
点検結果	本件事業は、特に西アフリカ地域における平和・安全保障分野に係る豊富な知見及び活動実績を有するECOWASの取り組みを支援するものである。事業の実施報告については、ECOWAS事務局から現地大使館を通じ、案件の成果及び会計報告を提出させている。アフリカの平和の定着に向けた協力を累次に亘って表明してきているG8の一員である我が国にとって、本件支援を実施する本件事業は、有意義かつ重要である。					
外部有識者の所見						
西アフリカ地域において紛争予防や調停活動等に取り組んでいる西アフリカ諸国経済共同体(ECOWAS)を支援する意義は認められるが、提出の対象となった案件の成果についても、きちんと検証していく必要があろう。						
行政事業レビュー推進チームの所見						
現状通り	引き続き、予算の効率化や経費の節減の余地が無いか確認するとともに、提出の対象となった案件の成果についても、きちんと検証を行う。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
現状通り	-					
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年	162	平成23年	150	平成24年	176