

平成25年行政事業レビューシート (外務省)

事業名	太平洋諸島フォーラム（PIF）拠出金 （任意拠出金）		担当部局	アジア大洋州局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	昭和63年度		担当課室	大洋州課		課長 兒玉 良則		
会計区分	一般会計		政策・施策名	基本目標Ⅶ：分担金・拠出金 具体的施策：Ⅶ-1 国際機関を通じた政務及び安全保障分野に係る国際貢献				
根拠法令 （具体的な条項も記載）	外務省設置法第4条第1項 外務省組織令第42条		関係する計画、通知等	1987年SPF（現PIF）において、我が国に対しSPF（現PIF）事務局特別予算への拠出を要請する趣旨のコミュニケーション採択				
事業の目的 （目指す姿を簡潔に。3行程度以内）	太平洋島嶼国・地域を代表する国際機関であるPIFの活動を資金面で支援することにより、太平洋島嶼国・地域における日本の外交的プレゼンスを高めることを目的とする。							
事業概要 （5行程度以内。別添可）	PIFは、豪州、ニュージーランドの他、太平洋の島嶼国13か国・1地域によって構成される国際機関である。これら13の島嶼国は、国連改革をはじめ国際社会における我が国の政策及び活動の重要な支持母体である。更に、太平洋島嶼国地域は、我が国にとって水産資源の供給源、また、我が国エネルギー政策に欠かせないシーレーンとして極めて重要であるところ、これら諸国の経済的自立及び持続可能な開発を支援しつつ、安定的な友好関係を維持・発展させていくことは極めて重要である。本件拠出金は、我が国とPIFの政策協調、国際場裡における共同行動を資金的貢献を通じて具体的に域内外に示すものである。							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input checked="" type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 （単位：百万円）		22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求		
	予算の状況	当初予算	19	16	16	16	19	
		補正予算	-	-	-	-	-	
		繰越し等	-	-	-	-	-	
		計	19	16	16	16	19	
		執行額	19	16	16	-	-	
	執行率（%）	100%	100%	100%	-	-		
成果目標及び成果実績 （アウトカム）	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値 （年度）	
	PIF総会コミュニケーションでの日本の支援への謝意及び日本への言及の数		成果実績	件	2	3	3	
			達成度	%	100%	100%	100%	
活動指標及び活動実績 （アウトプット）	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込	
	PIFが太平洋島嶼国の公的部門の能力向上、民間部門の経済活動振興等の目的で実施する事業を財政面で支援し、PIFの活動における日本のプレゼンスを高める（支援した事業数）		活動実績 （当初見込み）	回	2	4	5	—
					()	()	()	
単位当たりコスト	3.2（百万円／事業）		算出根拠	16百万円（事業経費）÷5（事業件数）=3.2百万円				
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	事業経費	16	19					
	計	16	19					

事業所管部局による点検						
	項目		評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	太平洋島嶼国の域内協力の中核となる国際機関を支援するものとなっており、我が国と同島嶼国との有効協力関係を増進する上で大きく貢献している。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○			
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○			
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○			
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-			
	単位当たりコストの水準は妥当か。		○			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		○			
	費用・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○			
事業の有効性	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-			
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○	見込みに見合った業績が達成されており、事業が適切に実施されている。		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○			
整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○				
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)					
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
点検結果	本件経費によって実施する事業については、PIFとの緊密な連携により太平洋島嶼国全体にとって有益なものが選定されており、実施事業の進行状況と実績を確認することにより、効率的な事業実施に努めている。					
外部有識者の所見						
-						
行政事業レビュー推進チームの所見						
現状通り	引き続き、予算の効率化や経費の節減の余地が無いか確認していく。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
現状通り	-					
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年	139	平成23年	136	平成24年	164