

平成25年行政事業レビューシート (外務省)

事業名	ベルリン日独センター分担金	担当部局庁	欧州局	作成責任者				
事業開始・終了(予定)年度	昭和60年度	担当課室	中・東欧課	中村 亮				
会計区分	一般会計	政策・施策名	基本目標Ⅶ:分担金・拠出金 具体的施策Ⅶ-1:国際機関を通じた政務及び安全保障分野に係る国際貢献					
根拠法令 (具体的な条項も記載)	外務省設置法第4条第3項	関係する計画、通知等	—					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	日独及び日欧の「学術の出会いの場」として、日独・日欧間の交流・協力を促進すること。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	1984年の日独首脳会談において、ベルリンの旧日本大使館建物を修復・再利用し「学術の出会いの場」を設けることにつき合意。これを受け、85年にベルリン日独センターがドイツ法上の財団法人として設立された(独の首都移転に伴い、ベルリン日独センターの建物が大使館として使用されることとなったため、センターは98年、新事務所に移転)。センターの運営経費及び事業経費については、両国政府間の交換公文により、日独折半にて負担することが取り決められており(義務的経費)、毎年秋に開催される政府間協議で合意を得たセンター予算に基づき、分担金を予算計上している。							
実施方法	☐ 直接実施 ☐ 委託・請負 ☐ 補助 ☐ 負担 ☐ 交付 ☐ 貸付 ☒ その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)			22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
	予算 の 状 況	当初予算	107	108	101	96	113	
		補正予算	—	—	—			
		繰越し等	—	—	—			
	計		107	108	101	96	113	
	執行額		107	108	101			
執行率(%)		100%	100%	100%				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	日独及び日欧の「学術の出会いの場」として、日独・日欧間の交流・協力を促進してきた結果、センターの日独交流の中心としての認知度が高まっている。その成果全般を定量的に示すことは困難であるが、例えば2009年より開始したメールマガジンは配布先を増加させてきている(現時点での配布先4900件)。		成果実績		2200	3400	4800	
			達成度	%	—	—		
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	会議系事業、文化系事業、人的交流事業を実施。		活動実績 (当初見込み)		41件 会議系:19件 文化系:15件 人的交流:7件	48件 会議系:18件 文化系:27件 人的交流:3件	59件 会議系:21件 文化系:22件 人的交流:16件	— ()
単位当たりコスト	1. 71百万(円/件)		算出根拠	執行額(101百万円)÷会議系事業、文化系事業及び人的交流事業の開催件数59件)				
平成25・26年度予算内訳	費目		25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
	運営費		96	113				
	計		96	113				

事業所管部局による点検						
	項 目			評 価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。			○	日独がともに直面する課題に関するシンポジウム、ワークショップを日独有カシンクタンクと共催しつつ実施、また東日本大震災記念行事を実施する等広く国民に裨益し、国として実施すべき事業を実施している。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。			○		
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。			○		
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。			-	ベルリン日独センターの経費については、両国政府間の交換公文により、日独折半にて負担することが取り決められているところ、本事項は該当せず。(センター側には、第三者機関による寄付等、分担金以外の収入にも意を用いるよう要請しており、予算総額からこれらの分担金以外の収入を差し引いた額を日独両国で折半して負担することとなっている)。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。			-		
	単位当たりコストの水準は妥当か。			-		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			-		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			-		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)			-		
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。			○	国際交流基金の独国内の拠点であるケルン日本文化会館は、文化事業を中心とした活動を行っており、学術分野や青少年の交流を中心に事業を行うベルリン日独センターとは役割を異にしている。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。			○		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。			○		
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)					
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
点検結果	ベルリン日独センターは、学術分野や青少年を主な対象として日独間の交流・相互理解を促進する事業を実施してきている。具体的には、2012年4月～2013年3月においては、59件の事業を実施(会議系:「企業コンプライアンス」、「日本とドイツのエネルギーイノベーションとグリーン成長」、「日独安全保障ワークショップ」、「日本・インド・ドイツ」等、文化行事:「古典および現代尺八コンサート」、「映画上映会」、「ダーレム音楽祭」等)。これらの事業に対し、我が国は、センターの評議会、全体理事会等の場を通じて、センター事業の方向性につき影響力を行使してきており、センターは、我が国にとって対独政策広報のみならず対欧州政策広報の活動拠点としても重要な役割を果たしている。					
外部有識者の所見						
-						
行政事業レビュー推進チームの所見						
現状通り	日本の分担額・供出額に応じて要求を見直す。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
現状通り	-					
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年		平成23年	29	平成24年	53