

平成25年行政事業レビューシート

(外務省)

事業名	国際移住機関(IOM) 拠出金 (任意拠出金)		担当部局庁	国際協力局		作成責任者		
事業開始・終了(予定) 年度	平成6年度開始		担当課室	緊急・人道支援課		課長 青木 豊		
会計区分	一般会計		政策・施策名	Ⅶ-3 国際機関を通じた地球規模の諸問題に係る国際貢献				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	外務省設置法第4条第3項		関係する計画、通知等	IOM憲章第25条 人身取引対策行動計画2009				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	我が国は、紛争地域周辺の安定と平和の維持、自然災害被災地の迅速な復興等「人の移動」に関する深刻な問題へ対応するために、IOMを通じて、国内避難民・帰還民支援や人身取引対策事業を実施する。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	アフガニスタン、パキスタン、並びにアフリカ諸国(ケニア、ジブチ、ソマリア、ルワンダ、ジンバブエ、ガーナ、コートジボワール)(2012年実績)において、国内避難民・帰還民支援(移送支援、生活必需品等の配布、社会統合支援)や人身取引対策事業を実施している。							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input checked="" type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
		補正予算	0	0	0	0		
		繰越し等	3,563	2,376	3,524	—		
		計	—	—	—	—		
	執行額		3,563	2,376	3,524			
	執行率 (%)		100	100	100			
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	我が国の拠出による緊急・人道支援裨益者数		成果実績	人	329,350	1,620,373	950,684	
			達成度	%	100	100	100	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	①移送者数 ②支援した国内避難民数		活動実績 (当初見込み)		①6,943 ②208,000	①19,714 ②1,507,059	①12,284 ②509,947	— () () ()
			算出根拠		5,900百万円(23年度及び24年度の拠出総額)÷2,571,057人(23年度及び24年度裨益者数)=2,295円(緊急・人道支援1人当たりのコスト)			
単位当たりコスト	2,295円/人							
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	計							

事業所管部局による点検						
	項目		評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	国内避難民や人身取引被害者に対する支援は、我が国外交政策の主要な柱の1つである人間の安全保障の実現に資するものであり、国として支援する必要がある。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○			
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○			
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	IOMIは、物資の現地調達及び入札の実施を通じて、コスト削減に努めている。		
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-			
	単位当たりコストの水準は妥当か。		○			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-			
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○			
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-			
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○	IOMIは、事業の実施に際し適切な成果目標を設定した上で実施計画を策定しており、事業の中間報告書を提出するなど、着実な実施に努めている。		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○			
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-			
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
点検結果	理事会・総会等の場を通じて、引き続き効率的な事業の実施を求めていく。					
外部有識者の所見						
行政事業レビュー推進チームの所見						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年		平成23年		平成24年	93