					_					- 4	_	事業番			188		
							年行			<u>ピ</u>	ューシート		(		<b>務省)</b>		
	<b>集名</b>	国際穀物理事会(IGC)分担金						担当部局庁			経済局			作成責任者			
事業開始・ 終了(予定) 年度		平成7年度						担当課室			経済安全保障課			課長大隅洋			
会計	·区分	一般会計						政策・施策名			- 2 国際機関を通じた経済及び社会分野に係る国際貢献						
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		外務省設置法四条第三項 外務省組織令第六十八条第三項						週계층				995年国際穀物協定の穀物貿易規約第21条					
(目指す	<b>の目的</b> す姿を簡 行程度以 I)	国際穀物協定は、穀物貿易にかかる国際協力を促進するための「穀物貿易規約」と途上国への食糧援助のための「食糧援助規約」の2つの法的文書から構成されており、国際穀物理事会(International Grains Council)は穀物貿易規約の運用機関。穀物の最大の輸入国である我が国にとって、同協定の下の協力は極めて重要。															
<b>事業</b> (5行程) 別添	<b>概要</b> 度以内。	穀物 行う。	の貿易に関	する国際は	協力の	促進、国際穀物	)市場(	の安定へ	の寄与	、宋文	物生産·消費·在	E庫・貿易等に	関する情報	<b>银交換</b>	の場の提供を		
実施	i方法	直接	美実施	委託,	請負	補助		負担		交		寸 <b>☑</b> そ	 の他				
	<b>予算額・</b> <b>執行額</b> 位:百万円)					22年度		23年度			24年度	25年	度	26年度要求			
			当初予算		21			20			17	20	20		_		
<b>2 *</b>		予算 の状			-			-			-	-	-				
執行		況			-		-			-	-	-					
(単位:[		計		ŀ	21			20			17	20	20				
		執行額		21		18			18								
		執行率(%)		97.7%			92.1%			101.4%							
		成果			指標			単位		22年度	23年度	度 24年度		目標値 (25年度)			
(F.DENA)		穀物に関する情報(生産量、消費量、貿易量等)を時宜を得た形で加 盟国及び購入者に提供していくことを通じ、国際穀物市場の安定に 寄与していくことを目指す。						成果実績	国・共 体(H2 年度よ 主要定 期報告 書数)	25 [] E	27	26	26(22	20)	220		
									%		100	100	100	)			
活動指標及び活動実績 (アウトブット)				活動				単位		22年度	23年度	度 24年度		25年度活動見込			
		穀物の貿易全ての側面について国際協力を促進すること、国際穀物市場の安定に寄与すること、穀物貿易に関する情報交換及び討議の場を提供することが協定に基づいて行われるための会議(注:我が国が出席する主な会議)数。							会議数年		7	10	7	,	7		
<b>単位</b> コス	当たり スト	2,526(千円/平成24年度)							算出根拠会議数に対する日本の分担金額								
	費	目	目 25年度当初予算 26年					主な増減理由									
平成25・26年度予算内訳		の他		20													
		計		20													

	事業所管部局による点検							
	項目	評価	評価に関する説明					
必書	広〈国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		我が国は穀物の約70%以上を海外からの輸入に依存					
要投	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		しており, 穀物市場及び貿易に関する情報を政府間で 収集し, 情報・意見交換することは, 穀物の安定供給に					
性入の	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		向けた効果的な取組を確保する上で有益。					
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-						
事	受益者との負担関係は妥当であるか。		近年,事務局予算は名目ゼロ成長となっており,事務局 は職員雇用の抑制等,支出抑制に努めている。また,」					
業の効率性	単位当たりコストの水準は妥当か。		G C 事務局長は、理事会において作業計画の承認を求め、予算執行報告及び年次報告を行うが、我が国を含し					
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		む加盟国は、これらの議論を通じて、事務局に対して事業の効率化を求めている。他加盟国の分担金滞納状況					
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		等疑義ある点について,理事会等の場において指摘すること等により,事業の円滑な実施に努めている。					
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-						
事業	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。							
の有	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		IGCの活動は穀物の市場及び貿易に関する情報提供機関として、国際場裡でも高く評価されている。					
効性	  整備された施設や成果物は十分に活用されているか。							
i±	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。							
重複	(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) 事業番号 類似事業名 所管府省・部局名							
排	· 并未由 7							
除								
外部有識者の所見								
行政事業レビュー推進チームの所見								
成日を映出えた政策点/握管画がにもは2 5 時後辺								
	所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
備考								
	関連する過去のレビューシートの事業番号   平成22年 56 平成23年 51 平成24年 77							
. /	平成22年 56 平成23年	51	平成24年 77					