

平成24年行政事業レビューシート (外務省)

| | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|------------|----------------|------|-----------|
| 事業名 | 日本ブランドの講師派遣事業 | | 担当部局庁 | 外務報道官・広報文化組織 | | 作成責任者 |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成24年度 | | 担当課室 | 広報文化外交戦略課 | | 課長 米谷 光司 |
| 会計区分 | 特別会計 | | 施策名 | Ⅲ-1 海外広報, 文化交流 | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 外務省設置法第4条 外務省組織令第3条及び第24条 | | 関係する計画、通知等 | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 民間有識者等の高い発信力をもって、日本再生に関する外国の理解を増進し、日本ブランドを再構築し、日本製品の信頼性回復・向上を図る。 | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 震災後の日本の復旧・復興の様子を、日本ブランドの復活・強化の観点から国際社会に伝えるため、有識者・著名人を海外に派遣し、それぞれの特性を活かした講演等を行わせる。 | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度要求 |
| | | 当初予算 | — | — | 13 | — |
| | | 補正予算 | — | — | — | — |
| | | 繰越し等 | — | — | — | — |
| | 計 | — | — | — | 13 | — |
| | 執行額 | — | — | — | — | — |
| 執行率(%) | — | — | — | — | — | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 目標値(24年度) |
| | 【成果目標】 開かれた復興、日本再生に関する外国の理解増進 【成果実績】 アンケート結果(A(最適), B(適), C(やや不適), D(不適)の4段階でB以上) | 成果実績 | 件 | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度活動見込 |
| | 24年度末までに5件の実施(予定) | 活動実績 (当初見込み) | 件 | () | () | (5件) |
| 単位当たりコスト | 2,634千円/件(予定) | | 算出根拠 | 13,168千円/5件 | | |
| 平成24・25年度予算内訳 (単位:百万円) | 費目 | 24年度当初予算 | 25年度要求 | 主な増減理由 | | |
| | 有識者旅費 | 6 | — | | | |
| | 有識者謝金 | 0.9 | — | | | |
| | 講演会謝金 | 1 | — | | | |
| | 講演会経費 | 5 | — | | | |
| | 計 | 13 | — | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|--|--|--|
| | 評価 | 項目 | 評価に関する説明 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | 日本ブランドの復活・強化に関し、発信力を高め高い成果を上げるためには、外務省が派遣先・派遣講師の選定を行い、在外公館アレンジのもと講演会等を実施する必要がある。 |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・ | — | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 現時点においては未執行であるが、例えば、航空賃の調達においては、見積合わせ等により、可能な限り廉価な調達を図る等、コストの削減に努める。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | — | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | 各講演実施にあたっては、講演のみならずプレスインタビューへの対応や、要人や有識者との意見交換も行うとともに、派遣先の国・地域において在外公館を通じて集客を行い、広報効果・費用対効果の向上に努める。 |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | — | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | — | ※類似事業名とその所管部局・府省名 | |
| | — | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 本件事業は、特に震災以降、海外における日本ブランドの復活・強化が重要政策課題とされる中、被災地より高いニーズがある。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | 廃止 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | |
| 平成22年行政事業レビュー | | 平成23年行政事業レビュー | 新24-5 |