事業番号 新24-3

						4 H /	rL ==	AUE	<u> </u>	十二		打24 ⁻ 3		
	alla du	II			<u>,2</u>			業レビュー			<u>(外系</u>			
事業名		大臣会見等同時通訳者				担当部局庁		外務報道官・広報文化組織		組織	作成責任者			
事業開始 • 終了(予定) 年度		平成24年度開始				担当課室		五	国際報道官室		佐藤国際報道官			
会計区分		一般会計				施策名		I	Ⅲ-2 報道対策, 国内広報, IT広報			報		
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		外務省設置法第4条第15項				関係する計画、 通知等				_				
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		・外務大臣による記者会見への同時通訳導入のため、必要な通訳者経費。												
(5行	業概要 テ程度以 削添可)	・同時通訳の導入により,現在大臣等が行っている記者会見を同時通訳(日⇔英)するために必要な通訳者経費。同時通訳を導入することで,外国プレスへも同じタイミングで情報を発信する。												
実施方法		□直接実施	■委託・	€託・請負 □ □ ⅰ		輔助 □負担		口交付	口貸付	口貸付 口その		D他		
				21年度		22年度		23年度	24	年度	2	25年度要求		
		予	当初予算	_		_		-		8		6		
又名	车 据。	ô —	#正予算	_		_		_		_				
予算額 • 執行額 (単位:百万円)		状 ^糸	操越し等	_		_		_		_				
		況	計	_		_		_		8		6		
		執	行額	-		_		_						
		執行率(%)		_		_		_						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)			成果指標				単位	21年度	22年度	23年	度	目標値(24年度)		
		・会見に出席する外国プレスの延べ人数 (注)参加登録制でないため推計値 ・外国プレスにとり関心のある事項につき扱う記者 会見における、出席する外国プレスの数の増加に ついても検証を試みる。					人					200		
		・外国プレスによる会見における質問及び記事の 質に改善が見られるかについても検証を試み る。				達成度	%							
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)		活動指標					単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込		
		•外務大臣	回数	活動実績						_				
						(当初見込み)			()() ()		
								_ <u> </u>)千円(24年度予	 算)÷60回(24年	 F度の会見	実施見:	⊥ 込み回数)÷2		
	と当たり Iスト			63円/1回(1名))		算出根拠	名=63	+11						
		費 目 24年度当初		算 25年度要求					主な増減理由					
平成	通訳費		8	8 6		大臣会見の記者会見数の回数見直しによる減。								
2 4														
(単 2 位 5														
· 百万円 年度予算														
内訳														
	計		8	6										

		事業所管部局による点検									
	評価	項目	評価に関する説明								
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	· 外務大臣の発言を英語で即時に発信することは優先度 が高い。								
状況第の	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 ・外務大臣の通訳としての質の確保のため、国が実となっていないか。									
	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。									
資金の流れ、費目・	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	·企画競争(4社参加)により選定。 」·審査の結果,得点差が5%以内の場合により見積額が								
	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	安価な業者を採用。								
	_	受益者との負担関係は妥当であるか。									
	ー 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。										
	一 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。										
活動実績、成果実	0										
	0	○ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 ・過去の実績を踏まえ適正な目標を設定している。 ・ 録音した通訳音声を基に作成するトランスクリン									
	_	一 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 掲載。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と									
	なっているか。										
養	0	※類似事業名とその所管部局・府省名 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。									
点 検 結 果											
予算監視・効率化チームの所見											
事業について精査した結果,一部事業の縮小。											
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)								
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)											
		関連する過去のレビューシートの事事	集番号								
平成2	2年行政	事業レビュー - 平成23年行政	事業レビュー 新24-2								