

平成24年行政事業レビューシート (外務省)									
事業名	中・東欧地域環境センター			担当部局庁	欧州局			作成責任者	
事業開始・終了(予定) 年度	平成24年度開始			担当課室	中・東欧課			課長 河津 邦彦	
会計区分	一般会計			施策名	I-4 欧州地域外交				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	外務省設置法第4条第2項及び第8項			関係する計画、通知等	-				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	中・東欧地域や西バルカン地域などに深い知見と幅広いネットワークを有する中・東欧地域環境センターを通じて我が国が重視する分野の環境関連プロジェクトを実施することにより、国際場裡における我が国のプレゼンスを強化するとともに、環境技術のアピール等、日本企業の裨益も視野に入れつつ、各国環境関係者が一堂に会する場で我が国の取り組みや政策を効果的に発信する。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	中・東欧地域や西バルカン諸国等を対象に、環境保全活動、環境法整備支援、気候変動対策、能力開発・人材育成に関するプロジェクトを実施。関係諸国の環境関係者・関係機関の参加を得つつ、ワークショップの実施、政策提言書の作成等を行い、その成果はUNFCCCの場で報告されている。								
実施方法	☐ 直接実施 ☒ 委託・請負 ☐ 補助 ☐ 負担 ☐ 交付 ☐ 貸付 ☐ その他								
予算額・執行額 (単位:百万円)			21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求		
	予算 の 状 況	当初予算	-	-	-	9	8		
		補正予算	-	-	-	-			
		繰越し等	-	-	-	-			
		計	-	-	-	9	8		
	執行額		-	-	-				
	執行率 (%)		-	-	-				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標				単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (24年度)
	中・東欧諸国における環境対策の向上、環境・気候変動分野における我が国の技術及び政策の効果的発信。中・東欧諸国における温室効果ガスの大幅削減。我が国との排出権取引契約の成立等の成果が期待される。その効果全般を定量的に示すことは困難であるが、UNFCCCにおいて報告が発表される。			成果実績	UNFCCC報告数	-	-	-	1
				達成度	%	-	-	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標				単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	プロジェクト2件を実施し、その中で、ワークショップ(1件)実施、政策提言書(1本)作成、報告書(2件)作成を行い、UNFCCCの場で共有。			活動実績 (当初見込み)		-	-	-	-
単位当たりコスト	4. 5百万(円/件)			算出根拠	24年度当初予算(9百万円)/プロジェクト件数(2件)				
平成24・25年度予算内訳 (単位:百万円)	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由					
	プロジェクト経費	9	8						
	計	9	8						

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・状況・予算の	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	日本企業への裨益も視野に入れつつ環境分野における我が国の環境技術や取組を効果的に発信するプロジェクトを実施している。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目・	-	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	-	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	-	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	-	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	-	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	-	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	-	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
		※類似事業名とその所管部局・府省名	
	-	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	我が国は、これまで最大限コストの削減に努め、効果的・効率的なプロジェクトの実施に努めつつ、RECを通じた中・東欧地域に対する環境分野の支援を任意拠出金の形で行ってきたが、今後、一層プロジェクト経費の流れの透明性を高め、より一層事業の経費内容を精査しつつ効果的なプロジェクトを実施するため、平成24年度からは一般経費化した。		
予算監視・効率化チームの所見			
		事業について精査した結果、一部事業の縮小。	
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
		—	
補記（過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載）			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	—	平成23年行政事業レビュー	20