

平成24年行政事業レビューシート

(外務省)

事業名	国際連合食糧農業機関拠出金（任意拠出金）	担当部局庁	国際協力局	作成責任者			
事業開始・終了(予定)年度	平成23年度開始	担当課室	国別開発協力第三課	課長 貴島 善子			
会計区分	一般会計	施策名	VII-3 国際機関を通じた地球規模の諸問題に係る国際貢献				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	外務省設置法第4条第3号	関係する計画、通知等					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	アフリカの角(ジブチ, エチオピア, ケニア, ソマリア, ウガンダ及びソマリア沖周辺国)では、2011年に過去60年間で最悪の干ばつによる食糧危機が発生。同地域内において、約1,330万人が支援を必要としている。本事業により、ケニア及びジブチにおいて、干ばつ被害に対する緊急の人道支援を行う。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	ケニアにおいて、ダダーブ難民キャンプ周辺のホストコミュニティの食糧安全及び栄養状況の改善を図るため、家畜の購入、飼料、栄養等の補給による繁殖用の家畜等の保全、地元労働力を活用した水場の修復などを実施する。また、ジブチにおいて、小規模灌漑システム改善のため牧畜世帯への支援、小規模農園の導入、干ばつ・塩害に強い飼料作物開発、乾燥地農業技術の普及等を行う。						
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input checked="" type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
	予算の状況	当初予算			-	-	-
		補正予算			348		
		繰越し等			-		
		計			348	-	
		執行額			348		
	執行率(%)			100%			
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	【成果目標】 対象地域における食料安全保障の改善	成果実績	①% ②世帯	-	-	(実施中)	①70 ②500
		達成度	%	-	-	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	【活動指標】 ①(ケニア)家畜用水場の改修 ②(ジブチ)小規模農園の導入数	活動実績	(当初見込み)	-	-	(実施中)	①20 ②500
		件					
単位当たりコスト			算出根拠				
平成24・25年度予算内訳 (単位:百万円)	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由			
	計						

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	FAOは、緊急事態に対応する一方で、長期的な開発のための食料へのアクセス確保を目指す国連の専門機関であり、国際社会の関心が高いアフリカの角地域の干ばつへの対応のため、FAOを通じて我が国が同地域における食料安全保障のため包括的な支援を行うニーズは大きい。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	—	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、費目・使途	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	FAOは効率的・効果的な事業の実施に努めており、本案件の予算の使途は、真に必要な活動に限定されている。
	○	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	○	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	○	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	FAOは、本案件の実施にあたり、JICAが実施しているネリカ米普及のプロジェクトやFAOが過去に実施した案件の成果をもとに、右教訓を踏まえつつ、具体的な成果目標を設定し、効果的・効率的に実施している。
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	—	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	現地大使館との緊密な連携を通じて、引き通し効率的な事業の実施を求めている。		
予算監視・効率化チームの所見			
—			
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
—			
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー		平成23年行政事業レビュー	