										- 4114 4		事業番	<u>号</u>	4.1	82	. 1	
		1				- 11				業レビ		シート			務省		
_	業名	国	祭エネル	ギー・フォーラ	シム事	務局(IEF)拠出	金	担当部	局庁			経済局		作	或責任	E者	
	開始・ 定)年度			平成15	年度			担当記	果室			安全保障課			大陸		
	†区分			一般:	会計			施策	名	VII−2	国際機	と関を通じた経済 南		会分野	に係る	国際貢	
(具	処法令 体的な も記載)		外務省	8省設置法第 省組織令第2	六十八	\条第三項		関係する 通知	等	会合で採扱	RされたIEF	れた国際エネルギー・ 憲章 セクション10	パラグラフ1	第 a項			
(目指	の目的 指す姿を こ。3行程 以内)	目的	機関デー。我が国	−タイニシア 〗のエネルキ	ティフ	『(JODI)及ひ 全保障の強⊄	だに	肖対話を通 資する。	じた石	油市場の設	透明性 <i>0</i>	り向上により、そ	5油市場を	安定位	化させ	ることが	
(5行	集概要 ī程度以 训添可)	(2 (3)エネル:)健全な	ギー、技術、	環境	, 経済成長 <i>0</i>)間(の相互関係	に関す	する研究の	促進及	ついての理解を び意見交換の4 の拡大のための	易の提供	∵ກΌΪ	透明性	:のある	
実施方法		□直接実施		□委託・記		青負 □補助		助 □負担		□交付		口貸付		その他			
	算額 • 1 行額 ∷百万円)					21年度		22年度		23年度		24年	24年度		25年度要求		
		予算の状	当初予算		10			6		8	8		7		7		
			補正予算		_			_		_	=	_					
					-			-		_	_		_				
		況	計		10			6		8	8 7				7	7	
		執行		額		9		6		6							
			執行率	(%)		95.2%		100.0%		71.	9%						
				成果	指標				単位	21年	度	22年度	23年	度		目標値 4年度)	
成男		エネル	レギー需給	見通しや原油	価格用	(JODI)の活動技 が成要因に関す じて、世界の石	るIEA		参加 数	国 40)	66	86			89	
						の乱高下の抑制に貢献す		達成度	%	10	0	100	100)		_	
活動指標及び活動実績(アウトブット)				活動	指標				単位	21年	度	22年度	23年	度	24年月	度活動見込	
		石油市場の透明性を確保するための会議(注:我が国が出席する主な会議)数。						活動実績 会議 (当初見込 /年		数	3		3		,	_	
								<i>ot</i>)					(3)	(3)	
	:当たり スト	501(千円/平成23年度)) 算出根拠 IEF事務局運営費(職員数16名)に対する日本の分担金									
_	1	費目		24年度当初予算		25年度要求	ξ				主	な増減理由					
平成24・25年度予算内訳	₹	その他		7		7											
	計				7 7												

		事業所管部局による点検								
	評価	項目	評価に関する説明							
目	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	東日本震災後,発電用燃料として石油やガスといった							
的 犬・ 兄予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	化石燃料への依存度が高まる中,石油・ガス市場の透明性の向上と安定化に向けて,3月に開催された閣僚							
算の	_	- 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	級会合等での産消対話やデータ整備・公表等を通じて IEFが果たしている役割は益々重要となっている。							
資金	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	近年、事務局予算は名目ゼロ成長を超えた微増を示しているが、事務局は出張旅費や監査費用の抑制等、支出抑制に努めている。また、IEF事務局は、旅費、監査費用等の経費について予算節減を講じている。IEF憲章に基づいて、IEF参加国は石油・ガスの生産量乃至消費量に応じた費用負担を行っている。また、IEF事務局は理事国が合意した作業計画に則った活動を着実に実施しており、年に2回開催される理事会で予算面も含め、							
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。								
流れ、	0	受益者との負担関係は妥当であるか。								
費	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。								
· 目	0									
活動	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。								
	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	IEF事務局は、加盟国の承認を得た作業計画にしたがて活動を行っている。G20に対しては、IEAやOPEC等の他の国際機関とともに作成したレポートを提出している。IEFは他の国際機関と協力しつつJODI運営しており、業務上の他の関係国際機関との役割分担も明確化にも努めている。							
実績	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。								
、 成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と								
人果実績	_	なっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名								
	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。								
	<u> </u>	予算監視・効率化チームの所見	ļ.							
		日本の分担額・拠出額に応じて要求額を見直し								
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	(算要求における反映状況等)							
	1	日本の分担額・拠出額に応じて要求額を見直し								
		補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対	象となっている場合はその結果も記載)							
		関連する過去のレビューシートの事	建器 县							

平成22年行政事業レビュー

63

平成23年行政事業レビュー

60