										事業番号			72		
				平成	2	4 年行	攻事:	業レビュ-	ーシ	<u> </u>		(外系	8省)		
事	業名	クラスター	クラスター弾に関する条約締約国会議等分 担金			分 担当部局庁		軍縮不拡		散•科学部		作成責任者			
	業開始・ (予定)年度		平成22年度	成22年度開始		担当課室			通常兵器室		室長		河野	光浩	
会計区分		一般会計				施策名		Ⅵ — 1 国	際機	祭機関を通じた政策及び安全保障分野に係る 国際貢献				に係る	
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		外務省設置法第4条3項				関係する 通知		クラスター弾に関する条約第14条							
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		クラスター弾の使用, 生産, 貯蔵, 移譲等の禁止を規定したクラスター弾に関する条約(CCM)は, 2008年5月に採択され, 我が国は同年12月に署名, 2009年7月に締結。同条約第14条(費用及び管理業務)に基づき, 締約国及び未締結国のうちオブザーバー参加した国は, CCM締約国会議等の開催経費を負担する義務がある。													
(5行	養概要 f程度以 训添可)	我が国の分担	金は, クラスター引	単に関する条約の	の運用	用に関する問	題等を	議論する締約国	会議原	開催のための糸	怪費の支弁	計に活用	されてい	いる。	
実施方法		□直接実施 □委託・請負 □補助			補助			□交付		□貸付 ■その)他			
	算額・ 1 行額 ::百万円)		-3.55	21年度		22年度		23年度		24年度		25年度要求			
		→	切予算 E予算	_		13 —		26 —		11 —		13			
		<i>σ</i> – – –	返し等	_		_		_		_					
		20	計	_				26		11					
		執行	額	_		12		0.3							
		執行率	(%)	_		88.4		1.2							
(アウトカム)		成果		指標			単位	21年度		22年度	23年	度	(24	標値 年度)	
		条約発効後初の締約国会議において、締約国の行動の指針となる行動計画や、条約の着実な履行に向けた強い意思を示す宣言等の成果文書が採択されてきている。2011年9月に被害国(レバンン)で締約国会議が開催され、我が国は、普遍化の議長フレンドを務め、議論をリードした。条約締約国数は着実に増えつつあり、締約国数を増やし、クラスター弾の規制を強めるという目標を達成してきている。また、2010年に発効したばかりの条約であるため、2012年の第3回締約国会合において条約運用体制(履行支援ユニットの設立等)を確立し、効果的な運営が目指される。				成果実績				計画の採択	ベイルー 捗報及びペ ルート宝 採択	の提	告書の オスロ	宣言の 履行支	
							%			100	100)			
活動指標及び活動実績(アウトプット)		活動技		旨標			単位	21年度		22年度	23年	度	24年度	活動見込	
				的国会議をビエンチャン れに先立ち、9月に準備 活発な議論を行った。		活動実績				2	2		-		
						(当初見込 み)				(2))	((2)	
単位当たりコスト		12, 759千円/回				算出根拠 会合予算(25, 518千円)/会合開催数(2回)									
		費 目 () () () () () () () () () ()	24年度当初予算	25年度要求	5年度要求		主な増減理由								
平成24・25年度予算内	分担金		11	13		3本の分担	額・拠と	出額に応じて要	求額	を見直し					
訳		計	11	13											

事業所管部局による点検									
	評価	項目	評価に関する説明						
自的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	〇本件条約は、不発弾による文民に対する被害が比較 的多いといわれるクラスター弾を規制する現存する唯一						
予算	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業と なっていないか。	おり,条約発効以削からの締約国である我が国にとっ て,締約国会合の分担金を支払い,条約の運用に貢献						
の 状 況	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	することは重要。 〇条約の運用は国のみが実施可能な事業であり、地方 自治体、民間等の委託には適さない。						
資金の流れ、費	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。							
	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。							
	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	使途は, 会合開催経費に充てられており, 限定的な使われ方をしている。						
	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。							
目	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。							
	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。							
活動	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	成果目標は、締約国会合や非公式会合の議論を通じて 定期的に設定されている。 締約国による貯蔵弾の廃棄、不発弾除去等の努力、クラスター弾の使用の制限及び被害者への支援等、実際 の成果が発生している。 また、各締約国が条約の事務局に提出する年次国別報						
実績、成	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。							
	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。							
果実		※類似事業名とその所管部局・府省名	告書を通じて、各国の条約上の履行状況が把握可能。 現在、条約の事務局はスイスの財団法人の下に設立さ						
續	0	 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	れる方向で交渉が行われている。						
		 , 締約国会議において決定され, 締約国及びオブザーバー国に対し, 国連 に送付され, 透明性は確保されている。	[『の分担率に準拠して請求される。会合後には決算書が						
検 結 果									
	•	予算監視・効率化チームの所見							
	日本の分担額・拠出額に応じて要求額を見直し								
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)						
	Ę	3本の分担額・拠出額に応じて要求額を見直し							
	<u> </u>	補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象	はたっていて根本はその社中もの本へ						
		開記 (週本に李末山ガリ・佐昌空以東江ガリ・公開ノロで人等の対象	にとなっている場合はての和朱も配取/						
	関連する過去のレビューシートの事業番号								
平成2	2年行政事	関連する過去のレビューシードの事業							