

平成24年行政事業レビューシート

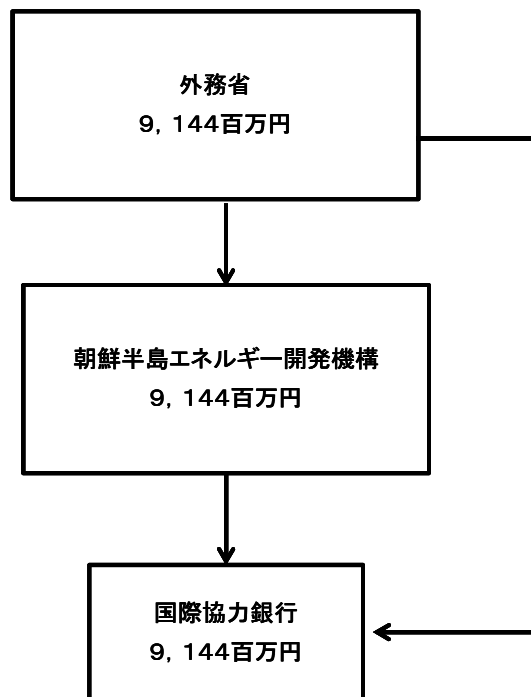
(外務省)

事業名	朝鮮半島エネルギー開発機構(KEDO)拠出金 (債務的拠出金)		担当部局庁	アジア大洋州局		作成責任者			
事業開始・ 終了(予定) 年度	平成6年度開始・平成23年度終了		担当課室	北東アジア課		課長 小野 啓一			
会計区分	一般会計		施策名	Ⅷ-1 国際機関を通じた政務及び安全保障分野に係る国際 貢献					
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	外務省設置法第4条第二項及び第三項 外務省組織令第40条		関係する計画、 通知等	KEDO設立協定 軽水炉プロジェクト					
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)	協定(「軽水炉プロジェクトの実施のための資金供与に関する朝鮮半島エネルギー開発機構と日本政府との間の協定」)上の義務。本件利子補給については、朝鮮半島エネルギー開発機構(以下、「KEDO」)が国際協力銀行(以下、「JBIC」)に対し、債務を負っている限り、我が国として負担することが協定上求められている。								
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	(1)平成18年5月にKEDO理事会が軽水炉プロジェクトの終了を決定したことに伴い、KEDOは、北朝鮮に対し、KEDOが被った金銭的な損失に対する支払い等を要求しているが、これまで北朝鮮側からの返済は無い状況。 (2)KEDOとしては、現時点で軽水炉プロジェクトを進めるために借り入れたJBIC及び韓国輸出入銀行(KEXIM)からの債務を完済するだけの原資を有しておらず、北朝鮮からの支払いをこれらの銀行からの借入金の返済に充てる考えであるが、上記(1)のとおり、その目処は立っていない。そのため、JBICに対する利子補給が必要となる蓋然性が極めて高いところ、そのために必要な経費を計上するもの。								
実施方法	☐ 直接実施 ☐ 委託・請負 ☐ 補助 ☐ 負担 ☐ 交付 ☐ 貸付 ☒ その他								
予算額・ 執行額 (単位:百万円)			21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求		
	予算 の 状 況	当初予算	506	346	180	—	—		
		補正予算	8,969	8,969	8,998				
		繰越し等	—	—	—				
		計	9,475	9,315	9,178	—	—		
	執行額		9,471	9,281	9,144				
執行率(%)		100.0%	99.6%	99.6%					
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	成果指標				単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (24年度)
	本件拠出により、平成19年度から開始されたKEDO の対JBIC債務償還が平成23年度に終了した。			成果実績	円	89億6942万563	89億6942万563	448億4710万2816	—
				達成度	%	60%	80%	100%	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標				単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	KEDOの対JBIC債務に係る利子を補給し、また、北朝鮮からの返済がない中で、平成19年度から平成23年度までに5年均等分割で対JBIC債務の元本を償還し終えた。			活動実績 (当初見込み)	%	60%	80%	100%	— ()
単位当たり コスト	定量的に示せないため記載できない。			算出根拠					
平成 24・25 年度 予算 内訳 (単位:百万円)	費 目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由					
	計								

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・状況・予算の	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	本件は、朝鮮半島エネルギー開発機構（以下、「KEDO」）が国際協力銀行（以下、「JBIC」）に対し、債務を負っている限り、我が国として負担することが協定上求められていることから、国が実施すべき事業である。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	－	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目・	－	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	－	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	－	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	－	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	－	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	－	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	－	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	－	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	－	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
	－	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	本件拠出は、KEDOの対JBIC債務に係る利子補給（通常予算：義務的経費）と元本の償還（補正予算部分）を目的としており、KEDOを通じて全額JBICに支出されており、その支出先、使途共に完全に把握している。 本件拠出は、協定上の義務（利子補給分）であり、見直しの余地はない。		
予算監視・効率化チームの所見			
		－	
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点（概算要求における反映状況等）			
		－	
補記（過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載）			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	16	平成23年行政事業レビュー	5

個別事業名： 朝鮮半島エネルギー開発機構(KEDO)拠出金(義務的拠出金)

利子補給分については平成
19年度より資金供与協定第3
条3に基づき直接JBICに拠
出している。



資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位：百万円)

個別事業名：

費目・使途
（「資金の流れ」
においてブロックごとに最大の
金額が支出されている者につい
て記載する。費
目と使途の双方
で実情が分かる
ように記載）

A.			E.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
B.			F.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

個別事業名： 朝鮮半島エネルギー開発機構(KEDO)拠出金(義務的拠出金)

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	国際協力銀行	拠出金	9,144	—	—
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					