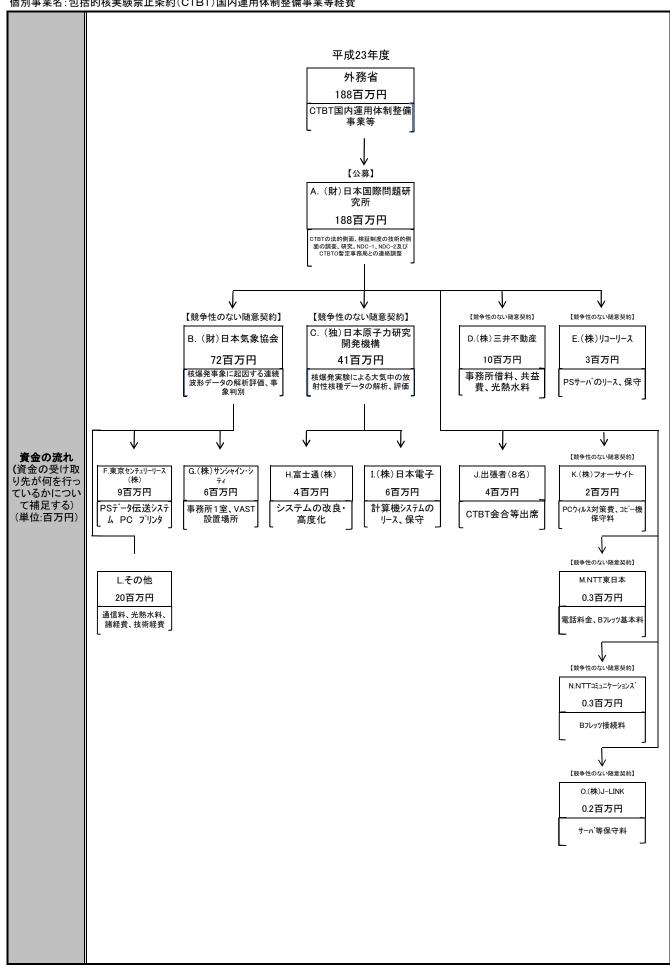
									事業番		206	
								業レビュー		(5	<b>朴務省)</b>	
事業名		包括的核実験	食禁止条約(CTBT)		<b>整備事業等</b>	担当部			下拡散・科学部		作成責任者	
學業開始 終了(予定)			平成16年	度開始		担当	課室	軍備	管理軍縮課	ā	果長 吉田謙介	
会計区	分	一般会計		施策	名	п –	1 国際の平利	口と安定に対	する取組			
根拠法。 (具体的: 条項も記述	な	外務省設置法第4条第3項		関係する通知				_				
事業の目 (目指すき 簡潔に。3 度以内)	姿を 行程	種や連続波形 価体制を整備	ジデータ(地震波	7, 微気圧振動 もに, かかる(	助,水中音 本制整備•	波)等に基づ 運用を通じて	き我が国	国が主体的に行う	条約遵守に係る事	事象判別に資す	Nら得られる放射性核 ↑る独自の技術的評 ・盤の整備の促進に	
事業概引 (5行程度 内。別添ī	<b>要</b> と	析を行い, 運 れている現地 の延長, 終了 かる調査・研?	用時を想定して 査察(OSI)運用 の決定とOSI査 名。③条約の検 こ、協力関係を	運用試験結果 手引書の整体 察結果の判別 証制度の効果	果の評価を 備, さらに 定(条約違 果的な運用	行うとともに ま査察手法と 反の有無の判 まに資するたる	技術的角 査察手 判定)を打 め, CTB	解析手法の開発・「 段の整備に係る研 旦う執行理事会理 TO準備委員会暫だ	句上を行う。②CT 究・調査を進める 事国としての判断 定技術事務局や「	BT検証体制を とともに、OSI fの基礎となる 関係国の関連	観測結果の解析・分整備するため、残さの発動から査察期間査察情報の分析にか機関と、意見・情報交関係機関間に連携を	
実施方法	法	□直接実施	■委託	 £·請負	□補具	<u></u>	 負担		□貸付	 □その他		
7 1112101				21年度		22年度		23年度	24年	E度		
			初予算	239		212		195	18		176	
		予	正予算	_		_		_	_	_		
予算額 執行額		の状	越し等	_		_		_	_	_		
(単位:百万		況	計	239		212		195	18	36	176	
		執行額		230		208		188				
		執行率 (%)		96.4		97.9		96.8				
		1717	成果指				単位		22年度	23年度	目標値 (24年度)	
成果目標が成果実施のアウトカ	債	強化	「検証制度の関			<b>成果実績</b>	核実態探知数		0	0	——————————————————————————————————————	
() ) ()	,		験探知回数(2 回, 22-23				%	100	_	_		
			活動指	標			単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込	
活動指標。活動実	漬	故により、2回の に2回出張した スに1回、専門 定プログラムの	2回実施(東日: の実施となった)。 他, ワークショップ 家会合1回他に 高度化, 地震波	CTBT準備委員 プに2回, トレー 参加した。 自動 及び放射性核	員会の会議 -ニングコー 地震震源 種データ解	<u>.</u>	統合選		3	2	_	
(アウトブ:	国内 の部 セス とし		システムの整備, CTBT放射性核種データベースの構築, 国内における放射性核種データ(キセノンのバックグラント の調査・研究、OSIにおける放射性核種分析法の研究、 OSI発動に関する執行理事会における意思決定・判断プロ セスの研究を実施。また、CTBTの民生・科学利用の一環 として、福島原発事故に関する放射性核種データの発表: 実施。		み) 1 !	用試りの回数		(3)	(3)	(3)		
単位当た コスト			94, 226	千円/回		算出根拠	- 委託費	रै(188, 451, 1	43円)/統合運	[用試験実施[	回数(2回)	
	才	費目	24年度当初于	<b>万</b> 算 25年月	度要求			į į	主な増減理由			
平 成 2	<b>季</b>	託費	186	17	76							
· 単 2 位 5												
三年 三十三年 三十三十三年 三十三年 三十三十三年 三十三十三年 三十三十三年 三十三年 三十二年 三十二												
: 年度 万予 算												
<sup>一</sup>												
is C		<u></u> 計	186	17	76							
			1									

		事業所管部局による点検	
	評価	項目	評価に関する説明
目	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	CTBTの国際監視制度(IMS)の施設のうち、高崎の放射性核種観測所にて観測された福島原発事故に起因す
的 • 予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業と なっていないか。	放射性核種の拡散状況にかかるデータを軍縮不拡散 ンターHPに公表し広く一般にアクセスできる環境にあ
算の状況	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	る。また、核実験の疑いを伴う事象が発生した場合には、事象の判定を行う必要があり、常に備えておく必要がある事業である。 特に北朝鮮の核開発が進む中で我が国の安全保障に直結する探知手法であり、必要不可欠。
資	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	本件経費の支出先及び使途については、委託先である事権不拡散センターを通じて可能な限り把握している。
金の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
流れ、	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	
費	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
目・	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
_	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	統合運用試験は核実験が行われた疑いのある事象な
活動	0	  適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	生じた際に、国内データセンターと連携し、地震波及し 放射性核種の面から、分析・統合作業を行い、迅速に リナトウェックに表現される。
実	0	  活動実績は見込みに見合ったものであるか。	りまとめて当省に報告するとの流れを確認し,緊急時 初動に万全を期すため基本的に年に3回試験している。
成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	米国国務省も我が国のこうした取組に関心を有しており、知見を共有したいとの声が寄せられている。
果実		※類似事業名とその所管部局・府省名	
續 ∥			
点検結	行う他, 限 特に, 軍 ターの運 解析おり, こ	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 ②の実施状況は、事務局たる軍縮不拡散センターと常時密接な連携をとり、 関係機関の連絡会議も開催し、問題意識の共有を図り、もって所期の目的。 縮不拡散センターが主導して行う統合運用試験は、本件体制の持続的な多 営の調整は軍縮不拡散センターに委任しており、当省が直接行う体制とは 、の開発・データの分析等は極めて技術的なものであることによる。しかし、 にれまでのところかかる体制で大きな支障は生じていない。なお、本件経費を通じて可能な限り把握するよう努めた。	が全体として達成できることを確保するよう努めている。 後展に重要な役割を果たしている。他方, 国内データセなっていない。これは, 国内データセンターが任務とす 軍縮不拡散センターにはこの分野で経験豊富な技術者
点検結	体行う他、関係を受ける。	 ・の実施状況は、事務局たる軍縮不拡散センターと常時密接な連携をとり、 関係機関の連絡会議も開催し、問題意識の共有を図り、もって所期の目的; 縮不拡散センターが主導して行う統合運用試験は、本件体制の持続的な多 営の調整は軍縮不拡散センターに委任しており、当省が直接行う体制とは は、の開発・データの分析等は極めて技術的なものであることによる。しかし、 これまでのところかかる体制で大きな支障は生じていない。なお、本件経費・	が全体として達成できることを確保するよう努めている。 後展に重要な役割を果たしている。他方, 国内データセなっていない。これは, 国内データセンターが任務とす 軍縮不拡散センターにはこの分野で経験豊富な技術者
点検結	体行う他、関係を受ける。	 ・の実施状況は、事務局たる軍縮不拡散センターと常時密接な連携をとり、 関係機関の連絡会議も開催し、問題意識の共有を図り、もって所期の目的; 縮不拡散センターが主導して行う統合運用試験は、本件体制の持続的な多 営の調整は軍縮不拡散センターに委任しており、当省が直接行う体制とは は、の開発・データの分析等は極めて技術的なものであることによる。しかし、 これまでのところかかる体制で大きな支障は生じていない。なお、本件経費・	が全体として達成できることを確保するよう努めている。 後展に重要な役割を果たしている。他方, 国内データセンなっていない。これは, 国内データセンターが任務とす 軍縮不拡散センターにはこの分野で経験豊富な技術者
点検結果	体行特を解析なと	 ・の実施状況は、事務局たる軍縮不拡散センターと常時密接な連携をとり、 関係機関の連絡会議も開催し、問題意識の共有を図り、もって所期の目的; 縮不拡散センターが主導して行う統合運用試験は、本件体制の持続的な多 営の調整は軍縮不拡散センターに委任しており、当省が直接行う体制とは は、の開発・データの分析等は極めて技術的なものであることによる。しかし、 これまでのところかかる体制で大きな支障は生じていない。なお、本件経費・	が全体として達成できることを確保するよう努めている。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ に重要な役割を果たしている。他方、国内データセンターが任務とする 軍縮不拡散センターにはこの分野で経験豊富な技術者
点検結果	体行特タ解がセン   一部枚	国の実施状況は、事務局たる軍縮不拡散センターと常時密接な連携をとり、 関係機関の連絡会議も開催し、問題意識の共有を図り、もって所期の目的に 縮不拡散センターが主導して行う統合運用試験は、本件体制の持続的な多 営の調整は軍縮不拡散センターに委任しており、当省が直接行う体制とは はの開発・データの分析等は極めて技術的なものであることによる。しかし、 これまでのところかかる体制で大きな支障は生じていない。なお、本件経費を通じて可能な限り把握するよう努めた。	が全体として達成できることを確保するよう努めている。
点検結果	体行特タ解がセン   一部枚	「大阪大阪は、事務局たる軍縮不拡散センターと常時密接な連携をとり、 関係機関の連絡会議も開催し、問題意識の共有を図り、もって所期の目的が 縮不拡散センターが主導して行う統合運用試験は、本件体制の持続的な多 営の調整は軍縮不拡散センターに委任しており、当省が直接行う体制とは はの開発・データの分析等は極めて技術的なものであることによる。しかし、 これまでのところかかる体制で大きな支障は生じていない。なお、本件経費を通じて可能な限り把握するよう努めた。	が全体として達成できることを確保するよう努めている。
点検結果 - 音 7 章	<b>一部攻勢</b>	での実施状況は、事務局たる軍縮不拡散センターと常時密接な連携をとり、 関係機関の連絡会議も開催し、問題意識の共有を図り、もって所期の目的が 縮不拡散センターが主導して行う統合運用試験は、本件体制の持続的な多 営の調整は軍縮不拡散センターに委任しており、当省が直接行う体制とは の開発・データの分析等は極めて技術的なものであることによる。しかし、 これまでのところかかる体制で大きな支障は生じていない。なお、本件経費を通じて可能な限り把握するよう努めた。 事業見直しによる減 単価見直しによる減	が全体として達成できることを確保するよう努めている。 を展に重要な役割を果たしている。他方、国内データセなっていない。これは、国内データセンターが任務とす 軍縮不拡散センターにはこの分野で経験豊富な技術者の支出先及び使途については、委託先である軍縮不拡
点検結果 一部の者	<b>一部攻・ 宿 宿 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1</b>	「大阪大阪は、事務局たる軍縮不拡散センターと常時密接な連携をとり、 関係機関の連絡会議も開催し、問題意識の共有を図り、もって所期の目的が 縮不拡散センターが主導して行う統合運用試験は、本件体制の持続的な多 営の調整は軍縮不拡散センターに委任しており、当省が直接行う体制とは はの開発・データの分析等は極めて技術的なものであることによる。しかし、 これまでのところかかる体制で大きな支障は生じていない。なお、本件経費を通じて可能な限り把握するよう努めた。	が全体として達成できることを確保するよう努めている。 を展に重要な役割を果たしている。他方、国内データセなっていない。これは、国内データセンターが任務とす 軍縮不拡散センターにはこの分野で経験豊富な技術者の支出先及び使途については、委託先である軍縮不拡
点検結果 一名古者	<b>一部攻・ 宿 宿 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1</b>	での実施状況は、事務局たる軍縮不拡散センターと常時密接な連携をとり、 関係機関の連絡会議も開催し、問題意識の共有を図り、もって所期の目的が 縮不拡散センターが主導して行う統合運用試験は、本件体制の持続的な多 営の調整は軍縮不拡散センターに委任しており、当省が直接行う体制とは はの開発・データの分析等は極めて技術的なものであることによる。しかし、 これまでのところかかる体制で大きな支障は生じていない。なお、本件経費を通じて可能な限り把握するよう努めた。 事業見直しによる減 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概定 システム改善費の項目を絞り込んだことによる減	が全体として達成できることを確保するよう努めている。 を展に重要な役割を果たしている。他方、国内データセなっていない。これは、国内データセンターが任務とす 軍縮不拡散センターにはこの分野で経験豊富な技術者 の支出先及び使途については、委託先である軍縮不拡



個別事業名:包括的核実験禁止条約(CTBT)国内運用体制整備事業等経費

旧办争朱石: 27	的仪夫职杀	止染約(CTBT)国內連用体制整備 A.(財)日本国際問題研究所	<b>于</b> 未可杜良		E.(株)リコーリース	
		A.(別) 日本国际问题研究例	A +-		E.(休)りコーリース	A +-
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	外部委託	(財)日本気象協会(CTBT国内運用体制整備事業費)	72	リース、保守料	PSサーバのリース、保守料	3
	人件費	研究員(5名)、庶務部門(2名)	54			
	外部委託	(独)日本原子力研究開発機構(CTBT 国内運用体制整備事業費)	41			
	借料	(株)三井不動産(事務所借料)	10			
	旅費	出張者10名(CTBT会合等)	4			
	借料	(株)リコーリース(PSサーバのリース、保 守料)	3			
	保守料・その他	(株)フォーサイト(PCウィルス対策、コピー機保守料)・その他(通信費、資料費、消耗品他)	3			
	人件費	解析評価(客員研究員等)	1			
	計		188	計		3
		B.(財)日本気象協会			F.東京センチュリーリース	1
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	人件費	協会職員(10名)	37	リース・保守料	PSデータ伝送システムPCプリンタ	9
	その他	通信料、光熱水料、管理費	20			
	保守・リース料	東京センチュリーリース(株)(PSデータ処理送 受信システム、PC、プリンタ)	9			
	借料	1室(サンシャイン55階)と同屋上(VSAT設置)	6			
費目・使途						
(「資金の流れ」 においてブロッ						
クごとに最大の 金額が支出され						
ている者について記載する。使	計 		72	計		9
途と費目の双方		C.(独)日本原子力研究開発機構			G.(株)サンシャイン・シティ	T
で実情が分かる ように記載)	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	人件費	機構職員4名	31	借料	事務所1室、VAST設置	6
	リース・保守料	(株)日本電子(計算機システムのリース、 保守)	6			
	技術料	富士通(株)(システムの改良・高度化)	4			
	計		41	計		6
		D.(株)三井不動産			H.富士通(株)	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	借料	事務所借料、共益費、光熱水料	10	技術料	システムの改良・高度化	4
	計		10	計		4

個別事業名:包括的核実験禁止条約(CTBT)国内運用体制整備事業等経費 I.(株)日本電子 金 額 (百万円) 金 額 費目 使 途 費目 使 途 (百万円) リース・保守料 計算機システムのリース・保守料 計 6 計 J.出張者A 金 額 金 額 費目 使 途 費目 使 途 (百万円) (百万円) 旅費 CTBT会合等出席 **費目・使途** (「資金の流れ」 においてブロッ クごとに最大の 金額が支出されている者につい 計 1 計 0.0 K.(株)フォーサイト て記載する。使 途と費目の双方で実情が分かる 金 額 金 額 費目 使 途 費目 使 途 (百万円) (百万円) ように記載) 保守料 PCウィルス対策費、コピー機保守料 0.0 計 2 計 L.その他 金 額 金 額 費目 使 途 費目 使 途 (百万円) (百万円) 通信料、光熱水料、諸経費、技術経費 その他 20

20

計

計

0

## 個別事業名:包括的核実験禁止条約(CTBT)国内運用体制整備事業等経費 支出先上位10者リスト

文山光工位10名リスト A				
支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1 1 (財)日本国際問題研究所	CTBTの法的側面、検証制度の技術的側面の調整、研究、NDC-1、 NDC-2及びCTBTO暫定事務局との連絡調整	188	公募	_
2 1				
3 1				
В		•		
支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1 1 (財)日本気象協会	核爆発事業に起因する連続波形データの解析評価、事象判別	72	_	
2				
3 1				
_ C				
支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
(独)日本原子力研究開 1 1 発機構	核爆発実験による大気中の放射性核種データの解析、評価。	41	_	
2 1				
3				
D				
支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1 1 (株)三井不動産	事務所借料、共益費、光熱水料	10	_	
2 1				
3 1				
E				
支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1 1 (株)リコーリース	PSサーバのリース、保守	3	_	
2 1				
3 1				
F				
支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1 東京センチュリーリース	PSデータ伝送システム、PC プリンタ	9	_	
2				
3 1				
_ G				
支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1 (株)サンシャイン・シティ	事務室一室、VAST設置場所	6	_	
2 1				
3 1				
Н				
支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1 富士通(株)	システムの改良・高度化	4		
2				

 支出先
 業務概要
 支出額 (百万円)
 入札者数 落札率

 1 (株)日本電子
 計算機システムのリース、保守
 6 

 2
 3

J

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	出張者A	CTBT会合等出席	1	_	
2	出張者B	CTBT会合等出席	2	1	
3	出張者C	2011NDC評価会合	0.6	-	
4	出張者D	日韓NDC会合	0.3	1	
5	出張者E	極東アジア地震学セミナー	0.2	1	
6	出張者F	OSIワークショップ・環境	0.02	1	
7	出張者G	第2期査察員訓練	0.01	ı	
8	出張者H	微気圧振動技術WS	0.01	_	

K

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)フォーサイト	PCウィルス対策費、コピー機保守料	2	_	
2					
3					

1

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	その他	通信料、光熱水料、諸経費、技術経費	20	_	
2					
3					

М

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	NTT東日本	電話料金、Bフレッツ基本料	0.3	_	
2					
3					

N

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	NTTコミュニケーションス゛	Bフレッツ接続料	0.3	-	
2					
3					

0

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)J-LINK	サーバ等保守料	0.2	-	
2					
3					

Р

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					