											音 美面			18
				平成	<u>t2</u>	4 年行i	<u> 攺事</u>	業し	ノビュー	シー	· 		外教	路省)
事業名	国	際的な放		は散予測システムの強化 拠出金)		担当部局庁			軍縮不拡		散•科学部		作成責任者	
事業開始・ 終了(予定)年原	ŧ		平成 2	23年度		担当課室			軍備管理軍縮課		[縮課	課長 吉田謙介		
会計区分			一般	会計	施策	名	VI	Ⅱ-1国際機	関を通	を通じた政策及び安 際貢献		全保障	分野に係る国	
根拠法令 (具体的な 条項も記載)				IP. 28, 6(1)①(i)		関係する計画、 通知等					_	-		
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行和 度以内)	Tran その	sport Mod	lel)の能力が	条約)機関が整備を 更に強化されること 可能となり,今後の『	こより	,国際機関を	F通じ,	各国力	が信頼できる種	科学的机	根拠に基づ	く放射性物		
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	(1) CTBT(包括的核実験禁止条約)機関が整備を進める大気輸送モデル(ATM:Atmospheric Transport Model))は、放射性物質の大気中での移動・拡散の様子を気象データを用いてシミュレーションするための計算プログラムであり、原発事故等における放射性物質の拡散状況に関する客観的情報を提供するもの。 (2) 今次福島原発事故の当事国である我が国として、CTBT機関が取り組んでいる上記システムの能力強化に貢献すべく、現在世界約80か所に設置されている観測所のデータを集約し、精度の高い予測を行う中枢となるシステムを導入するとともに、データ保存機能の強化に係る資金を拠出する。													
実施方法	口直	接実施	□委	託·請負 □	補助] 🗆	負担		口交付		貸付	■その	他	
				21年度		22年度			23年度		24年	度	2	5年度要求
	予			_		_			_	_		-		
予算額・	算の	算は補正予算の		_		_			59		_			
執行額	状	繰越し等		-		_			_					
(単位:百万円)	沈	沿計		_		_			59		_		-	
		執行	額	_		_		59						
		執行率	(%)	_				100.0						
- *			成果	ATM)の予測精度向上 額の半分を我が国によ			単位	Z	21年度	2:	2年度	23年	度	目標値 (年度)
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	(実	責)本件	プログラム総			成果実績			_		_	_		
())(),	り拠	り拠出。間もなく整備を開始するところ。					%		_		_	50%	6	
			活動				単位	Ž.	21年度	2:	2年度	23年	度	24年度活動見込
活動指標及び活動実績	TM	専門家が	本件整備σ	ニ合わせ, 我が国か)ためコンサルタン	活動実績		_		_		1		_	
(アウトプット)	て派込み		予定。邦人	職員増強につながる見		(当初見込み)	台	(()()			()
単位当たりコスト) 2. 8	8百万円	3(円/データ	算機システム1台類 ストレージ機能強	化)	算出根拠	計算	機購力	入等経費/計			入台数		
37 L	費目		24年度当初	予算 25年度要求	K				Ē	Eな増減	₀ 理由			
平成24・25年度予算内訳	計			-										

事業所管部局による点検								
	評価	項目	評価に関する説明					
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	福島原発事故のように、原発事故が起こった際、放射性物質の拡散状況は、自国のみのデータのみならず、国際機関による客観的なデータが国際社会の理解を得るためには必要とされる。本件拠出は原発事故の当事国として適切な事業である。					
状· 況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。						
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	拠出先のCTBTOには、整備が進むにつれて、報告書を 求めることとなっている他、拠出条件として、使途を限定 している。今後も報告書をチェックし合理性、妥当性の チェックを継続したい。					
മ	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。						
使命	0	受益者との負担関係は妥当であるか。						
費	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	我が国による本件拠出に際し、間もなく我が国からATM 専門家がコンサルタントとして派遣されることとなっており、本件整備が開始されるところである。整備が開始され れば、達成度が着実に向上していき、十分な実績と活用					
目 •	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。						
動	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。						
実績	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	が見込まれている。					
成果	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	1					
実		※類似事業名とその所管部局・府省名						
績	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	7					
接 我が国による本件拠出に際し我が国よりコンサルタントとして派遣されるATM専門家の到着後,本件整備が開始されることとなっているため,引き続き点検していく。 果								
予算監視・効率化チームの所見								
		_						
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)								
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)								
		関連する過去のレビューシートの事事						