事業番号 125

													争未留7			125
						平成	2	4 年行	<u> 攻事</u>	<u>業レビ</u>	<u>ュー</u>	<u>·シ-</u>	<u> </u>	((外務	<u>路省) </u>
事	業名		平和利用イ	′ニシティブ基5	全拠出金	(任意拠出金)		担当部	局庁		軍縮る	下拡散	女·科学部		作	成責任者
	開始・ 定)年度			平成23	年度開	開始		担当	課室				力協力室			羽鳥 隆
会計	†区分			一般:	会計			施策	名	VII — 1	国際	機関		≿政務及で 際貢献	び安全	保障分野に係
(具	処法令 体的な も記載)		外	務省設置法	第4条	€第3項		関係する通知		•			_	_		
(目指簡潔に	の目的 指す姿を こ。3行程 以内)	実施 非原 化の	する。ま 発分野陽	た、核軍縮・	不拡 クトを	数分野におけ 実施。さらに	る先	進国と途上	国の	対立構造を	緩和し	、協	力関係の促	進を図る	ために	する事業等を 原子力安全、 系の一層の強
(5行		けるI 力発 セキ	AEA活 電分野、 ュリティに	動を支えるたま 非原子力発 に係る分野(<u>-</u> めの 電分 放射約	財源として設 野(環境、水	立を 資源、 AEA	よびかけた 、鉱工業、1 プロジェク	もの。 食品、	このイニシ 農業、健康	アティ 等にお	ブの [*] ける	Fで、原子力 放射線の利	発電導力 用)及びこ	、基盤 れら <i>0</i>	利用分野にお 整備等の原子 り利用の安全・ 究者の相互交
実施	 地方法	口直	接実施	□委	託•請	負 🗆	補助		負担	□ 3	₹付	ı	□貸付	■ その	他	
						21年度		22年度		234	F度		24年	 度	2	5年度要求
		-	当礼	切予算		_		_		3	12		284	1		280
		予算	補」	E予算		_		_			_		_			
	額・	の		越し等		_		_		_	_		_			
	行額 :百万円)	状況		計						2.	12		284	1		280
													204	<u> </u>		200
			執行	額		_				3	12					
		1	執行率	(%)		_		_		10	00					
	3 Am 72 - e e			成果	指標				単位	7 21年	F度		22年度	23年	度	目標値 (24年度)
成男	目標及び 果実績 (トカム)	ジェク	ナの実施	施により核軍	縮・イ	発関連分野で 拡散分野で	の先	成果実績	国数	<u> </u>	_		_	回答律	寺ち	15
		進国 促進	と途上国 を図る。	図の対立構造	を緩	和し、協力関	係の	達成度	%	_	-		_	_		
				活動	指標				単位	21年	F度		22年度	23年	度	24年度活動見込
活動	旨標及び 助実績 トプット)			米国及びIA 選定・実施		の調整を受り と。	ナて	活動実績(当初見込	プロシ	_	-		_	回答律	寺ち	
		活動	実績のは	はかり方は、	選定・	実施した案件	牛数。	み)	ソト致			(_)	(16件のプログラムの	実施を調整中	(15)
	:当たり スト		1	9百万円/1	プロシ	ジェクト		算出根拠	(本 に応 の1で	じたものでは	で行う国 あること	国際貢 :が適	i献であると i当であり, ヨ	浅が国の(SDPは	出額は、経済力 :米国の約3分 1相当額を拠
		費目		24年度当初予算		25年度要求					Ė	主な増	曾減理由			
平 成 2 4	投	见出金		284		280										
単位:百万円)・25年度予算内																
万円)																
訳		=1			_		=									
		計		284		280										

□ 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。 一 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 一 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 一 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 一 愛益者との負担関係は妥当であるか。 一 愛益者との負担関係は妥当であるか。 一 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 一 値切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 一 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 一 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 - 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	□ 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 □ 団が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に要ねるべき事業となっていないか。 □ 団が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に要ねるべき事業となっていないか。 □ 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 □ 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 □ 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 □ 受益者との負担関係は妥当であるか。 □ 型の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 □ 世の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 □ 活動実態は見込みに見合うたものであるか。 □ が成果目標を立て、その達成度は著集に向上しているか。 □ が成果自健を立て、その達成度は著集に向上しているか。 □ が、		事業所管部局による点検					
国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に変ねるべき事業	四が家施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に要ねるべき事業 カ発産所者故以路、良民の関心が特に高まっている。 本代は四の原子力安全を持ているか。 - 本用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 - 東出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 - 単位あたりコストの削減に努めているか。 - 受益者との負担関係は妥当であるか。 - 愛金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 - 費目・使途が事業目的に即し責に必要なものに限定されているか。 - 西切な成果目標を立て、その速度度は著まに向上しているか。 - 活動を成は見込みに見合ったものであるか。 - 一語のな成果目標を立て、その速度度は著まに向上しているか。 - 海切な成果目標を立て、その速度度は著まに向上しているか。 - 海切な成果目標を立て、その速度度は著までに向上しているか。 - 海切な成果も形まるか。その場合、他部局・他所名等と通切な役割分担となっているため、他の手段と比較して実効性の高いせなっているため。 - 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 - 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 - 華僑された施設や成果物は十分に活用されているか。 - 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 - 基準された施設や成果物は十分に活用されているが、 - ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		項目	評価に関する説明				
国が実施すくき事業であるか。地方自治体、民間等に奏ねるべき事業 となっていないか。 - 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 - 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 - 文出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 - 関金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 - 関金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 - 関切な成果目標を立て、その速成度は落実に向上しているか。 - 透切な成果目標を立て、その速成度は落実に向上しているか。 - 活動実績は現込みに見合うたものであるか。 - 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	世が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。 - 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 - 支出先の選定は妥当か、競争性が確保されているか。 - 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 - 受益者との負担関係は妥当であるか。 - 対金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 - 対金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 - 対金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 - 対金の流収果目標を立て、その速度度は満実に向上しているか。 - 活動実轄は見込みに見合ったものであるか。 - 郷切の事業があるか。その場合、他節局・他府省等と適切な役割分担となっているか。※類似の事業があるか。その場合、他節局・他府省等と適切な役割分担となっている。 ※類似事業名とその所管部局・府名名 - 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 - 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 - 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 - 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 - 単位数が成果物は十分に活用されているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえま数な対応が可能となっている。となっている。 - がまり、対象国の関心を踏まえま数な対応が可能となっている。となっている。 - 特別の事業があるか、その水準は受害が、対象国の関心を踏まえま数な対応が可能となっているため、他の手段と比較して実効性の高いまなっている。 - 本件は、対象国の関心を踏まえま数な対応が可能となっている。となっている。となっている。 - 本件は、対象国の関心を踏まえま数な対応が可能となっている。となっている。 - 本件は、対象国の関心を踏まえま数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえま数な対応が可能となっているため、他の手段と比較して実効性の高いまなっている。 - 本件は、対象国の関心を踏まえま数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえま数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえま数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえま数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえま数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえる数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえま数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえま数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえる数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえま数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえる数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえる数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえる数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえる数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえる数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえる数な対応が可能となっているか。 - 本件は、対象国の関心を踏まえるなが対応が可能といるなっている。 - 本件は、対象国の関心を踏まえる数な対応が可能といる。 - 本件は、対象国の関心を踏まえる数な対応が可能といる。 - 本件は、対象国の関心を踏まえる数は、中になるないのはないのは、中になるないのは、中になるないのはないのはないのは、中になるないのはないのは、中になるないのはないのはない		広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。					
の	ク ・			□原于刀安全の同上については、東京電刀福島第一原 □力発電所事故以降、国民の関心が特に高まっていると □ろ、本件は他国の原子力安全の向上を支援するために				
単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 一 受益者との負担関係は妥当であるか。	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 一 要益者との負担関係は妥当であるか。		不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	──も用いられており,優先度は高いと言える。 				
一 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 一 受益者との負担関係は妥当であるか。	一 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 一 受益者との負担関係は妥当であるか。	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。					
□ 対象の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 □ 対象目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 □ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 □ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 □ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 □ なっているか。 □ なっているか。 □ が異似の事業があるか。その場合、他部局・他府名等と適切な役割分担となっているため、他の手段と比較して実効性の高いななっている。 ※類似事業名とその所管部局・府名名 □ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 本件事業については、米国政府とも調整の上、国内外で関心の高まっている原子力安全や特に途上国から関心を寄せられている環境食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 ***********************************	● 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。) II —	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。					
一 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 ○ 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 ○ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 ○ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 □ 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※搭似事業名とその所管部局・府省名 ○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 本件事業については、米国政府とも顕整の上、国内外で関心の高まっている原子力安全や特に途上国から関心を寄せられている環境食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 本件事業については、米国政府とも顕整の上、国内外で関心の高まっている原子力安全や特に途上国から関心を寄せられている環境食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 本件事業については、米国政府とも顕整の上、国内外で関心の高まっている原子力安全や特に途上国から関心を寄せられている環境食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 本件事業については、米国政府と一般を表現を表現している。 本件事業については、米国政府と一般を表現を表現している。 本件事業については、米国政府と一般を表現を表現している。 本件事業については、米国政府と一般を表現を表現している。 本件事業については、米国政府と一般を表現を表現している。 本件事業については、米国政府と一般を表現を表現している。 本件事業については、米国政府と一般を表現を表現している。 本件事業については、米国政府と一般を表現を表現している。 本件事業については、米国政府と一般を表現を表現している。 本件事業については、米国政府と一般を表現している。 本件事業については、米国政府と一般の表現している。 本件事業については、米国政府と一般の表現している。 本件事業については、米国政府と、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	一 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 ○ 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 ○ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 ○ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 ○ 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※然似事業名とその所管部局・府省名 ○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 本件事業については、米国政府とも調整の上、国内外で関心の高まっている原子力安全や特に途上国から関心を寄せられている環境食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 ***********************************		受益者との負担関係は妥当であるか。					
- 世目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 ○ 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 - 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 - 活動実績は見込みに見合ったものであるか。	- 世目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 - 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 - 活動実裁は見込みに見合ったものであるか。	:∥ –	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。					
- 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 - 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 - 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているため。他の手段と比較して実効性の高いななっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 - 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 本件事業については、米国政府とも調整の上、国内外で関心の高まっている原子力安全や特に途上国から関心を寄せられている環境食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 *** *** *** ** ** ** ** ** *	- 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 - 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 - 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているため、他の手段と比較して実効性の高いもなっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 - 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 本件事業については、米国政府とも調整の上、国内外で関心の高まっている原子力安全や特に途上国から関心を寄せられている環境食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 *** *** *** ** ** ** ** ** *	_	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。					
- 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 - 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているため、他の手段と比較して実効性の高いもなっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 - 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 本件事業については、米国政府とも調整の上、国内外で関心の高まっている原子力安全や特に途上国から関心を寄せられている環境食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 李算監視・効率化チームの所見 他出額減額 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) 任意拠出金のうち優先事項を踏まえて減	- 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 - 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているため、他の手段と比較して実効性の高いもなっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 - 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 本件事業については、米国政府とも調整の上、国内外で関心の高まっている原子力安全や特に途上国から関心を寄せられている環境食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 ***********************************	0						
一 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているため、他の手段と比較して実効性の高いなっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 一 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 本件事業については、米国政府とも調整の上、国内外で関心の高まっている原子力安全や特に途上国から関心を寄せられている環境食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 予算監視・効率化チームの所見 加出額減額 上記の予算監視・効率化チームの所見 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)	### おいままであるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているため、他の手段と比較して実効性の高いまなっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 一整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 本件事業については、米国政府とも調整の上、国内外で関心の高まっている原子力安全や特に途上国から関心を寄せられている環境食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 ***********************************	_						
本のでいるか。 おります まります まり	本のでいるか。 おります まります まり	_		一なっているため、他の手段と比較して実効性の高いも				
- 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 本件事業については、米国政府とも調整の上、国内外で関心の高まっている原子力安全や特に途上国から関心を寄せられている環境食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 - 事な、	- 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 本件事業については、米国政府とも調整の上、国内外で関心の高まっている原子力安全や特に途上国から関心を寄せられている環境食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 - 事業監視・効率化チームの所見 地出額減額 - 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)	_	なっているか。	となっている。 				
本件事業については、米国政府とも調整の上、国内外で関心の高まっている原子力安全や特に途上国から関心を寄せられている環境食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 **** *** ** ** ** ** ** ** *	本件事業については、米国政府とも調整の上、国内外で関心の高まっている原子力安全や特に途上国から関心を寄せられている環境食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 ***** *** ** ** ** ** ** **	-						
食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 予算監視・効率化チームの所見 一部 改善	食品等の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 予算監視・効率化チームの所見 一部 改善		正開されたに他文でスペークは、一方に一方です。					
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) 稲 減 任意拠出金のうち優先事項を踏まえて減	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) 稲 減 任意拠出金のうち優先事項を踏まえて減		の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。					
縮 減 任意拠出金のうち優先事項を踏まえて減	縮 減 任意拠出金のうち優先事項を踏まえて減	食品等の	の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 予算監視・効率化チームの所!					
		食品等の	の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 予算監視・効率化チームの所!					
		食品等の	の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。					
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)	補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)	食品等の	の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。					
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)	· 補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)	一部改善	の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。					
		一部改善	の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。					
		一部改善	の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。	見 要求における反映状況等)				
		一部改善	の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。	見 要求における反映状況等)				
		一部改善	の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。	見 要求における反映状況等)				
		一部改善	の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。	見 要求における反映状況等)				
		一部改善	の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。	見 要求における反映状況等)				
		一部改善	の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。	見 要求における反映状況等)				
関連する過去のレビューシートの事業番号		一部改善	の分野において効果的な事業の実施を行ってきている。 予算監視・効率化チームの所見 拠出額減額 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(様 任意拠出金のうち優先事項を踏まえて減 補配(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対 関連する過去のレビューシートの事	製造なっている場合はその結果も記載)				