事業番号

116

											争耒田			110	
						平成	ξ2	4 年行	ひ事	業レビュー	シート		(外教	系省)	
事	業名	人	間の安全	全保障基金技	拠出金(任意拠出金)			担当部局庁		[3	国際協力局		作成責任者		
	開始・ ・定)年度	平成12:			年度開始			担当課室		地球規	地球規模課題総括課		課長	飯田 慎一	
会記	计区分			一般的	会計		施策								
(具	処法令 体的な も記載)		外	務省設置法	第4条第3項			関係する通知		国連財政規則第6条、第7条					
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		国連 規模(関係国際 D諸問題	機関がNGO等 に効果的に対	等を連携 対処する∶	して実施す ための概念	るプロ である	ジェクトを支 6人間の安全	援する	ることで、貧困・環境 を実現し、人間の生	破壊・紛争・地雷 存・生活・尊厳を	・難民問題・	麻薬・! (こと。	感染症等の地球	
(5行		的·分	野横断的	りなアプローラ	Fを確保	するため, 2	以上(の国際機関	が共同	支援するもの。人間 で実施するプロジ - 全保障の概念を普	-クトが承認される	ことが多い	。また,	プロジェクト実	
実施	包方法	□直接実施		□委	託·請負	į C	補助	□負担		口交付	口貸付	□貸付 ■そ <i>0</i>		の他	
					21	年度		22年度		23年度	24年	- 度	2	25年度要求	
	算額・	予算	当礼	切予算	1	,662		1,238		919	81	1		811	
						-		-		_					
		の状	繰起							_					
	.行額 ∶百万円)	況		計	1	,662		1,238		919	81	1			
		執行		額		,662		1,238		919					
		執行率(%)			1	100%		100%		100%					
	(アウトカム)		成果			指標			単位	21年度	22年度	23年	度	目標値 (1013年度)	
成身			ジェクト事	と施を通じた	D安全保障の実現及び 人間の安全保障概念			成果実績	人	1,449,957	1,650,617	2,217,	600	700,000,000	
				23年度承認 ,600人が裨3	別した6件のプロジェクト 益している。 		達成度	%	0.0207	0.0236	0.03	17			
			活動			指標			単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込	
リスタット (アウトプット) 単位当たり コスト		23年度には27件のコンセいる。同数程度のコンセめる中,より一層人間のする6件を厳選しプロジュ			プトノートの提出が見込 安全保障の実現に寄与			7112050130		8	8	6)	—)()	
				153,166,666				算出根拠 平成23年度の承認案件総額(円)/H23年度の承認件数。							
_	費目			24年度当初	当初予算 25年度要求		Ř				主な増減理由				
平成24・25年度予算で	人間の安全保障基金拠出金		金拠出金	811		811									
予算内															
訳	 計		811		811	\blacksquare									

		事業所管部局による点検						
	評価	項目	評価に関する説明					
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	任意拠出金支払いは基本的に国が実施すべき。					
た・ で子	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。						
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	-					
資		支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	当該国際機関は提出されたコンセプトノートのうちガイトライン厳格な審査を経て案件を承認しており、また、進					
金の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	状況報告書や最終報告書の提出を通じて、案件承認後 に事業が的確に行われているか確認を行っている。					
流れ	_	受益者との負担関係は妥当であるか。						
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。						
目 •	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
=	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	平成23年度事業は活動実績及び成果目標共に見込み に見合ったものとなっている。当該事業で修復された設 備等も十分に活用されている。					
活動	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。						
実績	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。						
成	0	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。						
果実		※類似事業名とその所管部局・府省名						
績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
点検結果	1. 国連においては、2002年末の国連決議(57/300)に基づく事務合理化等の行財政改革の具体化を進めており、我が国としてもその大方向性を支持している。 2. 人間の安全保障基金については、外務省と国連事務局人道問題調整部との間で平素より緊密な連絡を取りつつ、適切かつ迅速な智が行われるよう努めているが、限られた予算の中でより効果の高いプロジェクトを実施するために、(1)他の資金スキームとの連携によ費の削減、(2)他の組織が実施したアセスメントを利用した案件形成により経費の削減、(3)よりパイロット的なプロジェクトへの重点的が援の実施などに努めている。							
		予算監視・効率化チームの所見	<u>l</u>					
Į k	見 大 重							

予算監視・効率化チームの所見 現状・通過り 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) 現状・通過り

補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)

人間の安全保障は、我が国が外交の柱と位置づける重要な政策である。我が国の人間の安全保障基金は、「人間の安全保障」をその名前に持つ 基金として、我が国が同概念を推進するに当たって最も重要なツールである。

本基金を活用したプロジェクトの実施等も背景に、近年人間の安全保障に関する国際的な関心は高まりを見せており、昨年は国連総会決議が採択されるまでとなった。

今後、同概念に対する国際的な支持をより一層定着したものとするためには、本基金に対する継続的な拠出は必須である。

また、野田総理も昨年の国連総会において震災の経験に触れたうえで、「人間の安全保障」を推進する意義を、我が国がこれほどまでに痛切に感 じたことはない、そして、現在の世界が直面する困難を克服し、人類のより良い未来に貢献する高い志をもって、世界のリーダーと手を携えながら、 日本外交を展開する旨発言しており、まさに同概念の実現を目的とした本基金を通じた支援は、その中心に位置付られるものである。

関連する過去のレビューシートの事業番号						
平成22年行政事業レビュー	85	平成23年行政事業レビュー	91			