**主業悉**巳 100

										Alla -	. "		<u> </u>			109
						平成	24	年行i	<b>以事</b>	業レ	゚゚゙ <u>゙</u> ゚゙ヹ゠	・シ-	<u>-                                    </u>		外教	6省)
事:	業名		赤十字	字国際委員会 (任意拠		拠出金		担当部	局庁		Ξ	国際協	力局		作	成責任者
	開始・ 定)年度			昭和35年	度開始			担当	課室		緊急	・人追	支援課		課長	: 青木 豊
会計	区分			一般会	計			施策	名	VII -	-3 国際構	機関を	通じた地球	対規模の諸	問題に	「係る国際貢献
(具体	<b>L法令</b> 本的な も記載)			務省設置法				関係する通知	等	(2)	赤十字国際 ジュネーヴ 第25回赤	が外交 :十字	会議決議	1(1949 <del>4</del> 装議24(19	≢) 86年	
(目指	<b>の目的</b> 計姿を 。3行程	自の	舌動を行ることは	うっており, 国	際的に	高い評価	面を得て	いる。ま	た、ノ	ーベル	賞を3度以	上受	賞した世界	唯一の機	関であ	関にはない独 る。ICRCを支 ・勢を国内外に
	<b>概要</b> 程度以	実施し してし	っており いる。ま <i>†</i>	,我が国や他	の国際 拘禁者の	幾関が安: )人道状況	全・能力 Rの監視	」上の制 見、離散	約から 家族の	支援ス	下可能な状	況·場	所で、時に	「唯一の指	援助機	3人道支援」を 関」として活動 も行っている。
実施	方法	口直打	接実施	□委	托·請負		補助		負担		口交付	[	□貸付	■その	他	
					21년	度	2	22年度			23年度		24年	度	2	5年度要求
		予	当礼	初予算	46	6		293			240		22	9		197
		算	補耳	正予算	3,3	31		4,230			3,738		_			
	「額・ 行額・	の状	繰起	越し等	_	_		_			_		-			
	百万円)	況		計	3,7	97		4,523			3,978		22	9		
			執行	額	3,7	97		4,523			3,978					
		‡	执行率	(%)	10	0%		100%			100%					
				成果打	旨標				単位		21年度		22年度	23年	度	目標値(年度)
成果	標及び 実績		性者の保護の実現 (地名のよう) (地名のよう) (地名の保護の実現 はたんの数) (地元の数)				Б	<b></b>	百万。	٧ .	32.1		28.5	37.1	I	
(),)	トカム)			<sup>前数)</sup> の目標及び実	经结		:	達成度	%		100%		100%	100	%	
		()1)	*!\J	活動打				$\overline{}$	単位		21年度		22年度	23年	度	24年度活動見込
活動	<b>に標及び</b> 対実績 トプット)	②水•		う野の支援を 野の支援を受け 問人数		数		活動実績当初見込	J	<u>2</u> 1	.8百万 4.25百万 79,669	210	2百万 0百万 00,928	①7.1百万 ②21.9百 ③540,82	万 8	_
		(注)格	機関全体	の指標及び実	<b>注</b> 積			み)						(	)	( )
	当たり スト	33.87	スイスフラ	ラン/人			<b>拿</b>	<b>算出根拠</b>	額)÷	97.7百						を出した累積 ≿累計人命数)
		世目		24年度当初予算 25		年度要求					主な増減理由					
平成24・25年度予算で	赤十字 (ICRo	国際委		229		197										
内訳																
		計		229		197										

評価 <b>B</b> O	事業所管部局による点検						
的	項目	評価に関する説明					
	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。						
	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	□ICRCは、安全・能力上の制約から他の国際機関が活動できない地域においても人道支援活動を実施しており、 □国としてその活動を支援する必要がある。					
_ _	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。						
た -	受益者との負担関係は妥当であるか。	─ ICRCは、国別・物資別の適正な調達価格を設定し、コント削減に努めている。					
<b>t</b> -	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。						
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。						
0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	-   ICRCは、成果に基づくマネジメントを実施しており、常に   成果目標を立てて、着実な事業の実施に努めている。  -					
0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。						
_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。						
₹   <b>†</b>	※類似事業名とその所管部局・府省名	_					
0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
	予算監視・効率化チームの所り						
一 部 改 善	拠出額減額						
i	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(根						
1		既算要求における反映状況等)					
縮	ケチャ・カー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー	<b>既算要求における反映状況等)</b>					
縮減	任意拠出金のうち優先事項を踏まえて減	<b>既算要求における反映状況等)</b>					