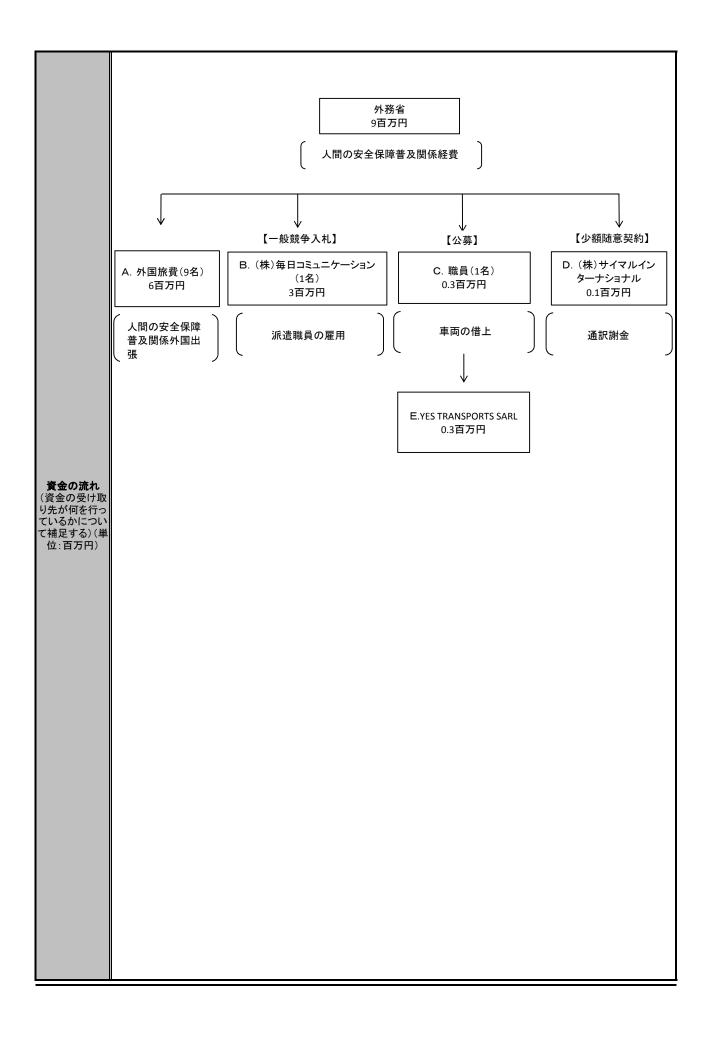
事業番号

559

									事業番			559	
				平成2	3年行政	事業	レビ	ニューシー	- 卜 (外務省)		
事	業名	人間	間の安全保障普及	b 関係経費	担当	部局庁		围	際協力局		作	成責任者	
事類 終了(音	模開始・ 予定)年度		-		担	当課室		地球規	模課題総括課		課長	松浦 博司	
会記	计区分		一般会計		施	策名		VI-2 地球規模の諸問題への取組					
(具	処法令 体的な も記載)	外務省	設置法第4条1項 外務省組織令第			トる計画 i知等	i.	政府開発援助大綱、政府開発援助に関する中			る中期政策		
(目指潔に。	の 目的 す姿を簡 3行程度 J内)	我が国が外	人間の安全	ὲ保障を	国際名	土会において	一層普及∙推進	きする。					
(5行程	業概要 程度以内。 添可)	上記目的を 方針の作成	実現するために、 等を行う。	国際会議への	出席∙意見Ѯ	交換等 <i>0</i>)実施	、人間の安全	全保障に係る様	々な調査を	を通じた	と今後の活動	
実加	施方法	■直接実施	□業績	务委託等	口補助	ל	口貨	貸付	□その他				
				20年度	21年月	度		22年度	23年	度	2	4年度要求	
		予 当	初予算	22	22			18	12		12		
-	hibr abst	算 補	正予算	-	_								
	算額・ 行額	10 1	越し等	_	_								
(単位	立:百万円)	況	計	22	22	22		18	12	12		12	
		執行		14	13			6			_		
		執行率(%)		63.2%	60.3%	60.3%		47.4%					
			成果指標			単位	立 	20年度	21年度	22年	度	目標値 (年度)	
	日宝緒	する。2010年	議への共同提案 〒7月、人間の安	全保障に関する	∑初 成果実	績 共同提案	国数	0	0	35		193	
	ハカム)	めての国連総会決議を採択。35か国が共同提 案国に加わった。国連加盟国全193か国から支 持が得られるよう、引き続き人間の安全保障の 普及に努める。			支 、 , , , , ,	度 %	,	0	0	18			
			活動指標			単位	立	20年度	21年度	22年	度	23年度活動見辺	
活動	助実績	年1回以上人間の安全保障プロジェクト実施状況に関する調査を行い実態及び効果を確認。			。 沽動美	績	Т	1	1	0		_	
(20	トプット)	右成果をもた 諮問委員会	って今後の方針を で議論。	人間の安全保	障 (当初見 み)	込				(1)	(1)	
	z当たり iスト	0円/調査所要額		算出根	算出根拠 平成22年度調査実績なし								
	1	貴目	23年度当初予算	24年度要求				Ė	とな増減理由				
平成		謝金	3,269	2,661									
2 3	職員旅	(外国)	5,822	5,532									
単・	有諳	战者旅費	2,806	3,037									
位 2 : 4 : 左	車	輌借料	0	336	7								
千年円度					1								
ン予 算													
内訳					1								
		計	11,897	11,566	7								

		事業所管部局による点検	事業所管部局による点検								
	評価	項目	特記事項								
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。									
状・況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。									
算の	0	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。									
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。									
	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。									
使途	_	受益者との負担関係は妥当であるか。									
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。									
目 •	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。									
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。									
動実	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。									
積、	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。									
成果実	_	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっている。									
実績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。									
点検結果		い専門性が必要な場合のみ諸謝金を利用し、成果物を作成するなど徹底 る人間の安全保障普及のために実態及び効果の検証が不可欠であるこ 予算監視・効率化チームの所見									
	— 部 改										
	善	単価見直し等による減額									
	*	単価見直し等による減額 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	車要求における反映状況等)								
縮減(善		算要求における反映状況等)								
縮減(善	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概									



		. (44) (4 1	Ī	I	_	
		A.(株)毎日コミュニケーションズ	金 額		E	金額
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)
	旅費	本省職員A	1			
						_
	計		1	計		0
		B.外国旅費(8名)			F.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	人件費	派遣職員	3			
費目・使途 (「資金の流れ」						
においてブロッ						
クごとに最大の 金額が支出され						
金額が支出されている者について記載する。費						
目と使途の双方						
目と使途の双方で実情が分かるように記載)						
	計		3	計		0
		C.			G.	
	費目	使 途	金額	費目	使 途	金額
			1(白万円)	~ -	区 巡	(百万円)
			(百万円)	х 1	区 应	(百万円)
			(白力円)	X 1	X 版	(百万円)
			(自力円)	ХІ	ix w	(百万円)
			(自力円)	ХІ	IX IV	(百万円)
			(自方円)	X 1	IX IV	(百万円)
			(自力円)	X 1	IX IV	(百万円)
			(自万円)	ж п	IX. IV.	(百万円)
			(自万円)	X 1	IX IVE	(百万円)
			(自万円)	X 1	IX IV	(自万円)
	計		(自万円)	計	IX IX	(百万円)
		D.			H.	
			0			0
	計	D.		計	H.	
	計	D.	0	計	H.	0
	計	D.	0	計	H.	0
	計	D.	0	計	H.	0
	計	D.	0	計	H.	0
	計	D.	0	計	H.	0
	計	D.	0	計	H.	0
	計	D.	0	計	H.	0
	計	D.	0	計	H.	0
	計	D.	0	計	H.	0

支出先上位10者リスト A.____

74.	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	職員A	外国出張旅費	1	-	_
2	職員B	外国出張旅費	0.9	-	_
3	職員C	外国出張旅費	0.8	_	_
4	職員D	外国出張旅費	0.8	_	_
5	職員E	外国出張旅費	0.6	_	-
6	職員F	外国出張旅費	0.4	_	-
7	職員G	外国出張旅費	0.4	_	_
8	職員H	外国出張旅費	0.4	_	_
9	職員I	外国出張旅費	0.4	_	_
10					

B.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)毎日コミュニケーションズ	派遣職員の雇用	3	7	76.43%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10				_	

С

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	職員A	車両の借上	0.03	_	_
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

D.

D.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)サイマルインターナショナノ	通訳謝金	0.1	-	_
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

Ε.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	YES Transports SARL	車両の借上	0.3	-	_
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					