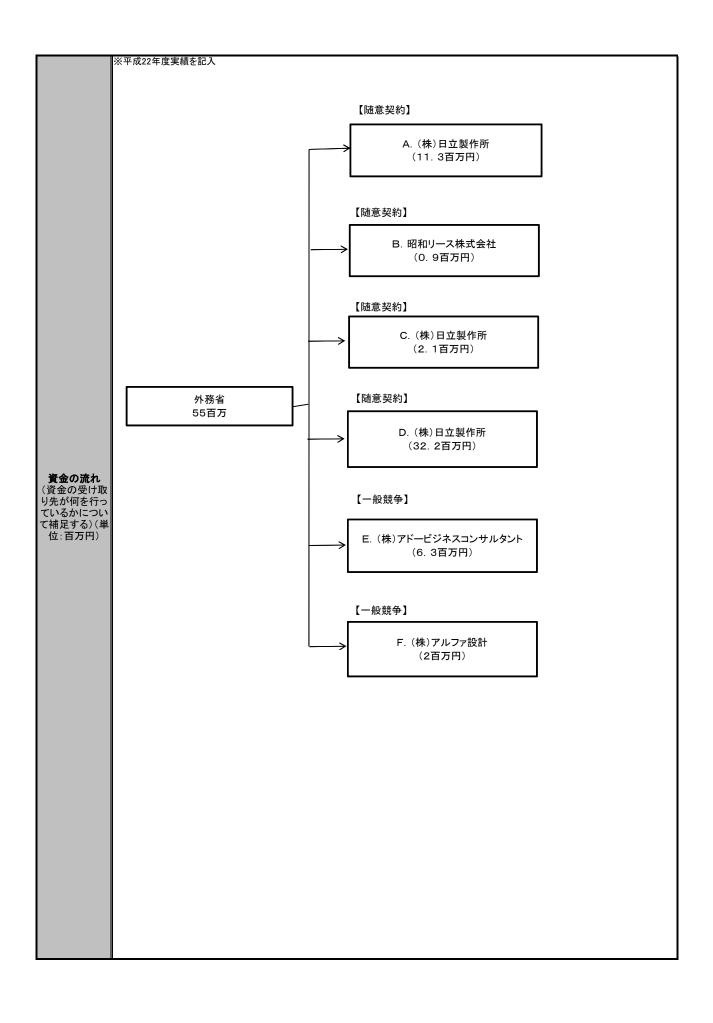
事業番号

551

	TI CO									于不田	7		331	
						平成2:	3年行政	事業	レヒ	ゴューシー	-ト (タ	ト務省)		
事	業名		経済	協力情報管	理シス	ステム経費	担当	8局庁		国	際協力局		作	成責任者
	関始・ 予定)年度			-	-		担当	課室		開発	協力企画室		室長	横田 敬一
会計	計区分			一般	会計		施策名 VI-1			VI-1 #	経済協力			
(具	処法令 体的な も記載)	外矛	外務省設置法第4条第1項第1号(ハ)、24号				関係する通知	る計画	i.		-	_		
(目指)潔に。	(の目的 す姿を簡 3行程度 (人内)	DAC	への我	が国のOD <i>A</i>	〉 関連	統計の提出を含	弦む、経済協	力関係	系の情	報管理に伴う	OA機器による	システム道	用	
(5行程	業概要 程度以内。 添可)					様化・複雑化へ 情報伝達の効™					情報の収集・管 制整備経費	理、 関連情	報の	有効活用、関
実施	施方法	口直	接実施	ı	■業務	委託等	口補助		口貨	貸付	□その他			
	予算 額・ 均行額 状況					20年度	21年度			22年度	23年	度	2	4年度要求
				初予算		85	66			59	51		<u> </u>	52
予:				正予算		_	_			_	_			
執		状	状 繰越し等			_	_	_		_	_	-		
(単位			計		85	66			59	51			52	
			執行	額		81	51			55				
			執行率	(%)		95%	77%			93%				
		成男		成果	指標			単位	立	20年度	21年度	22年	度	目標値 (23年度)
成男	目標及び 果実績 가カム)	成果目標:経済協力情報管理システムの構築を通じ、国際的なODA統計の一部として報告するとともに、国内的に我が国のODAの実績を報告する。			る。		-	2回	2回	2回		20		
		成果実績: OECD・DAC事務局へのODA実績 報告数			責 達成及	90)	100%	100%	100	70			
		活動打			指標	指標		単位	立	20年度	21年度	22年	度	23年度活動見込
活動	岩標及び 助実績 トプット)	活動実績: DAC事務局に報告するための統計 データ(今年度案件数: 約37,000件、案件毎の 調査項目: 60項目)を収集・分析の上、同事務局 に報告するとともに、図表等に加工の上、統計 データとしてODA白書等各種資料に活用してい る。			の 活動実績 活局 † (当初見込	数	: 目	37, 063件 (43項目)	32, 897件 (60項目)	32, 02 (60項		約37, 000 件 (60項目)		
	な当たり Iスト			1, 710(円	3/ f	牛数)	算出根拠	型 執行	額/	′件数にて算出	F			
777	重	費 目		23年度当初]予算	24年度要求				È	医な増減理由			
平成	システム			49,671		49,887	1							
2 3	機	材借料	4	1,730		1,730	-							
単・ 位 2							-							
: 4 千年							-							
円度 〇予							1							
算内							-							
訳		計		51,401		51,617	-							
		āſ		J 31.401		71011	1							

	事業所管部局による点検									
	評価	項目	特記事項							
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。								
状· 況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 ではないか。								
第の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。								
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。								
၈	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。								
使金流	_	受益者との負担関係は妥当であるか。								
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。								
目 •	_	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。								
活	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。								
動実績	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。								
•	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。								
成果実績	_	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか								
実績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。								
点 検結 果	(根本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (
		予算監視・効率化チームの所見								
3	現状通り	_								
	9									
	<u> </u>	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概)	算要求における反映状況等)							
_										
	補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)									
		III No. (version) — 5. No less 10.5 % (1.1)	O. B. H. O. C. O. MANIC CHEMINA							
1										



		A. (株)日立製作所			E. (株)アドービジネスコンサルタント		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	稼働監視料	システム稼働維持・運営	11	人件費	ODA等各種資料統計作業	6	
	計		11	計		6	
		B. 昭和リース(株)			F. (株)アルファ設計		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
				人件費	ODA等各種資料統計作業	2	
費目・使途 (「資金の流れ」							
においてブロックごとに最大の							
金額が支出され ている者につい							
て記載する。費 目と使途の双方							
で実情が分かるように記載)							
	計		0	計		2	
		C. (株)日立製作所	A \$5		G.	金額	
	費目	使途	金額(百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)	
	保守料	プログラム改修・保守	2				
	計		2	計		0	
		D. (株)日立製作所	金 額		H.	金額	
	費目	使途	(百万円)	費目	使途	(百万円)	
	保守料	システム改修・保守	32				
	計		32	計		0	

支出先上位10者リスト A. (株)日立製作所

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)日立製作所	システム稼働維持・運営	11	随意契約	
2					

B. 昭和リース株式会社

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	昭和リース(株)	サーバ機器借料	0.9	随意契約	
2					

C. (株)日立製作所

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)日立製作所	プログラム改修・保守	2.1	随意契約	
2					

D. (株)日立製作所

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)日立製作所	システム改修・保守	32.2	随意契約	
2	2				

E. (株)アドービジネスコンサルタント

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)アドービジネスコンサルタント	ODA等各種資料等軽作業	6.3	1	98%
2					

F. (株)アルファ設計

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)アルファ設計	ODA等各種資料等軽作業	2	7	54%
2					