事業番号

547

						مالد ك	"				<del>34</del> /	
				平成2	23年行政	事業	レビューシ	ノート	(外務省	)		
事	業名	開発援	助調査研究事業に	こ必要な経費	担当	部局庁		国際協力局		作	成責任	者
	関始・ 予定)年度		平成22年度開始	開始		当課室		政策課	課長		鈴木	量博
会記	计区分		一般会計		挽	施策名		VI-1 経済協力				
(具	<b>処法令</b> 体的な も記載)	外	務省設置法第4约	法第4条第1項		関係する計画, 通知等		(	ODA大綱			
(目指潔に。	<b>の目的</b> す姿を簡 3行程度 J内)									** /2 7		
(5行程	<b>集概要</b> 建度以内。 添可)	外務省国際協力局において、我が国の援助政策の企画・立案に資する研究テーマを時宜にあわせて選定した上で、テーマ毎に一般競争入札(総合評価落札方式)にかけ、業者に委託する。   平成23年度よりは、開発に係わる主に海外のジャーナル誌、学術誌、国際機関報告書等の要約・分析の定期配信を受ける「海外開発ジャーナル誌等レポートメーリングサービス」を実施する。										
実施	施方法	□直接実施  ■業		務委託等	口補助	ל	口貸付	口その他	口その他			
				20年度	21年月	度	22年度		23年度	2	4年度要	要求
		予当	初予算	146	131		163		58		58	
		算補	正予算	_	_		-		_			
	算額· 行額	1/4	越し等	_	_		_					
(単位	::百万円)	況	計	146	131		163		58	58		
		執行	<b></b> 預	151	166	166						
		執行率	<u>∝</u> (%)	103.2%	126.5%		32.6%					
			成果指標			単位	20年度	21年度	22年	度		標値 年度)
成	果実績、	○成果目標 ・実施した調査研究成果の具体的な施策への 反映・結実			の成果実	績 %	_	100%	100	)%	10	00%
		※単位:施策への具体化率				度 %	_	100%	100	)%		
		活動指標				単位	20年度	21年度	22年	22年度 23年		活動見込
活動	b 映実績 トプット)	調査研究事業の実施件数。 (注)平成21年度まで、(財)国際開発高等教育機構に調査研究事業を一括委託していた。平成21年度の実績件数には世界において著名な開発分野の研修者を招聘したシンポジウムなどの結果報告等も含まれている。				積 込 件	_	18	8		-	_
単位当たり コスト		7百万円/件				算出根拠 総額(52,954千円)÷件数(8件)						
	- 1	1 目	23年度当初予算	24年度要求				主な増減理日	<u> </u>			
平 成 2	雑費		15,820	15,820								
( 3 単・ 位 2	委託費		42,000	42,000								
: 4 千年 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一												
) 算 内 訳												
	計		57,820	57,820								

		事業所管部局による点検					
	評価	項目	特記事項				
目的・予算の 答	Δ	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。					
	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	★ 本調査研究事業は、我が国の援助政策の企画・立案を 目的とするものであって、広く一般国民を対象とするも 」のではない。				
	0	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。					
資金の流れ、費	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。					
	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。					
	_	受益者との負担関係は妥当であるか。					
	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。					
· 目	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。					
活動	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。					
実	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。					
績、1	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。					
成果	0	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっている。					
実績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。					
点検結果	平成22 <sup>4</sup> 案してい	F5月の事業仕分けの結果を踏まえ、本調査研究事業全体の見直しを図り く上で真に必要な調査研究テーマを厳選して実施したところ、大幅にコスI	り、平成22年度事業より、国際協力局が政策を企画・立 トダウンし、効率的な実施が出来た。				
		予算監視・効率化チームの所見					
現 状 通 り							
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)				
_							
補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)							
<事業 <wgg &lt;とり (研修 FASII</wgg 	の評価結 まとめコス 、調査・研 )に任せる	第2弾> 業名> A-42/政府開発援助経済開発計画実施設計等委託費 果> 事業の廃止 シト> 5究等事業) らことがそもそもおかしいのではないか、という指摘が多くあった。研修事業 ただき、JICA等も含めて研修事業等の根本的な見直しを実施していただ。					

	A.東京	海上日動リスクコンサルティング株:		E.株式会社アンジェロセック					
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	人件費		5	人件費		4			
				現地調査旅費		2			
				間接費		2			
	計		5	計		8			
	B.株式会社国際開発ジャーナル社			F.株式会社三菱総合研究所					
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	人件費		5	人件費		6			
	調査委託費		3	一般管理費		1			
費目·使途									
(「資金の流れ」においてブロッ									
クごとに最大の金額が支出され									
ている者につい									
て記載する。費目と使途の双方									
で実情が分かる ように記載)									
	計		8	計		7			
		株式会社日本能率協会総合研究所		G.株式会社三菱総合研究所					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	人件費		4			5			
				事業費		1			
	=1			=1					
	計		4	計	11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.	6			
	弗 口	D.株式会社国際開発センター 使 途	金 額	H.財団法人国際開発高等教育機構 費 目 使 途 金					
	費 目 人件費	<b>世</b>	(百万円)	人件費	世 歴	金額(百万円)			
	再委託費		3	八仟貝		2			
	一一大小人		0						
	計		7	計		2			
	I "'		<u> </u>	H1		_			

## 支出先上位10者リスト

Α.			+ 11 #=		
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	東京海上日動リスクコン サルティング株式会社	委託費(欧米NGOの力の源泉(社会なのか制度なのか?))	5	1	46%
B.	•	•	•		
1	株式会社国際開発 ジャーナル社	委託費(開発問題に対する国民の関心の所在とODAに対する理解・ 支持増進の方策)	9	1	80%
C.	•				
1	株式会社日本能率協会 総合研究所	委託費(中国による途上国支援の実態及び援助政策の現状並びに それを国際的な援助の世界でどう位置づけるべきかの分析)	5	1	39%
D.	•		•		
1	株式会社国際開発セン ター	委託費(アジア地域新興ドナーの南南・三角協力支援の現状と今後 の方向性)	7	4	57%
E.					
1	株式会社アンジェロセック	委託費(各国の災害救援における軍の派遣体制と事例)	9	1	68%
<u>F.</u>					
1	│株式会社三菱総合研究 │所	委託費(開発途上国での水ビジネス戦略と実行主体)	8	2	75%
G.					
1	株式会社三菱総合研究 所	委託費(公開情報の収集・分析等を通じたインドによる途上国支援の実態及び援助政策の現状)	8	1	95%
H.			•		
1	財団法人国際開発高等 教育機構	委託費(Conditional Cash Transfer(CCT)研究)	2	3	41%