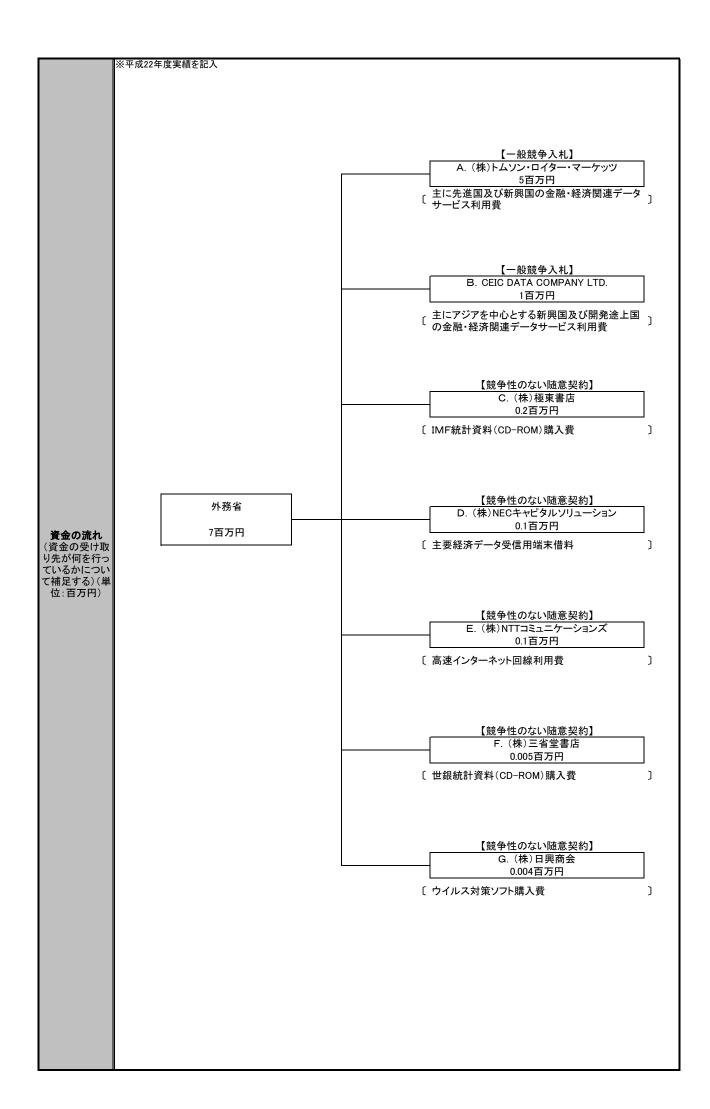
事業番号

513

								<b>予</b> 不田			010		
_	- Alle An		÷				ノビューシー 	-	<u> </u>	11-	<u> </u>		
_	業名 熊州始・	主要経済データシス平成3			担当音		_	経済局		課長 相 航一			
	定)年度	平成3年度		担当	課至	<u> </u>	]際経済課		課長	. 相 #	元— ——		
会記	<b>计区分</b>			施領	6名	国際	際経済課に関する取組に必要な経費						
(具	<b>処法令</b> 体的な も記載)	外表	<b>殇省設置法第</b> 4∮	条第1項口	関係する通知								
(目指潔に。				及び経済関係国  かつ組織的に収∮				の最新統計を.	データベース	スの禾	川用によ	∶り, <del>i</del>	迅
(5行程	事業概要 (5行程度以内。 別添可)  諸外国統計の最新データや金融面でのデータについてはこれまで収集能力に限界があり、また、文書の形で存在するデータは 都度パソコンに入力していたが、加工能力には限界があり、また極めて非効率であった。 エコノビュー及びCEICデータ並びにIMF・世銀・UNデータの利用により、主要な経済指標の迅速な入手及び加工能力の飛躍的し、事務の効率的実施を図ることが可能となっている。												
実施	<b>包方法</b>	■直接実施	□業績	<b></b>	□補助		口貸付	□その他					
				20年度	21年度		22年度	23年	F度	2	4年度9	要求	
		予 当初予算 7		7		7	7	1		6			
予约	算額·	<i>σ</i> –	正予算	-	_		_						
執	行額	状	越し等	-	_		-	-	-				
(単12	:百万円)	兀	計	7	7		7	7	1	6			_
		執行	額	7	7		7						
		執行率	(%)	100%	97%		98%					_	
			成果指標	!		単位	20年度	21年度	22年月	度		標値 年度	
成身	目標及び <b>果実績</b> 小カム)	てるため, 先	進国及び新興国	や対外交渉に役  データベース(A  等のデータを加コ	(),	資料加 日/月 (平均)	20	20	20			20	
		る。			達成度	%	100	100	で存在するデータは が加工能力の飛躍的 下 22年度		_	_	
			活動指標			単位	20年度	21年度	22年月	复	23年度	活動!	見込
活動	旨標及び 助実績 トプット)	アクセスし、 断の材料とし ・IMFや世銀 に週に1ー2回	マーケット動向資 で毎日配布。 データベース(B	ース(A)には毎 料を作成, 政策 ら)には, 少なくとっ , 世界経済や金	判 活動実績	王安科	1 ] ] [	1 1	1	,			,
		<ul><li>さらに、両者</li></ul>		一度主要経済指	<b></b>	│済指標  作成回  数/月	]				(	1	)
単位当たりコスト			月費 : (18,019円/	/日)	算出根拠		到∕365日						
平		10000000000000000000000000000000000000	23年度当初予算		1. 15			主な増減理由					
一年成23・24年度予算内訳	サーヒ	ズ利用費	6,705	6,439	事業見直し - - - - - -	等による	5减額						
,,,,,		計	6.705	6.439	1								

		事業所管部局による点検					
	評価	項目	特記事項				
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。					
状・況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。					
算の	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。					
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。					
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。					
使れ	0	受益者との負担関係は妥当であるか。					
費	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。					
目・	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。					
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。					
動実	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。					
積	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。					
成果	0	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか					
実績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。					
		予算監視・効率化チームの所見					
1	ー 部 改 本 善						
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)							
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要	求における反映状況等)				
縮減(	事業見直し	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要 、等による減額)	求における反映状況等)				
縮減(1	事業見直し						
縮減(1	事業見直し	、等による減額)					



					E.			
	費 目	使 途	金 額	費 目	使 途	金額		
	サービス利	経済データのダウンロード	(百万円) 5		~ ~	(百万円)		
	用費		3					
	 計		5			0		
	н	B.B.CEIC DATA COMPANY LTD.		н	F.	ŭ		
		I	全 類		T	金 額		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	(百万円)		
	サーヒス村田豊	経済データのダウンロード	1					
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」								
においてブロッ クごとに最大の								
金額が支出され								
ている者について記載する。費								
目と使途の双方								
で実情が分かる ように記載)								
	計		1	計		0		
	C.			G.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
			1021117			(82/11/		
	計		0	計		0		
		D.			Н.			
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金 額		
	, , i		(百万円)	, i	N 42	(百万円)		
	=1			=1				
	計		0	計		0		

支出先上位10者リスト A. (株)トムソン・ロイター・マーケッツ

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)トムソン・ロイター・ マーケッツ	金融・経済関連データベース利用	5	1	100
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10		_			

## B. CEIC DATA COMPANY LTD.

	支 出 先	業 務 概 要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1	CEIC DATA COMPANY	金融・経済関連データベース利用	1	2	50
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

# C. (株)極東書店

	支 出 先	業務概要	支 出 額	入札者数	落札率
1		IMF統計資料(CD一ROM)購入	(百万円)	随意契約	
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

## D. (株)NECキャピタルソリューション

	支 出 先	業 務 概 要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1	(株)NECキャピタルソ リューション	主要経済データ受信用端末リース	0.1	随意契約	
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

## E. (株)NTTコミュニケーションズ

	支 出 先	業 務 概 要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1	(株)NTTコミュニケーショ ンズ	高速インターネット回線利用		随意契約	
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

# F. (株)三省堂書店

	支 出 先	業 務 概 要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1	(株)三省堂書店	世銀統計資料(CD-ROM)購入		随意契約	
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

## G. (株)日興商会

	支 出 先	業務概要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1	(株)日興商会	ウイルス対策ソフト購入	0.004	随意契約	
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					