

平成23年行政事業レビューシート (外務省)

| | | | | | | | | |
|---|--|----------|-----------------|---|-------------|----------|---------------|---------|
| 事業名 | アジアと中南米の関係強化経費 | | 担当部局庁 | 中南米局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成12年度 | | 担当課室 | 中米カリブ課 | | 課長 野口 泰 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | I-3 中南米地域 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 外務省設置法第4条第2号 | | 関係する計画、 通知等 | — | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度 以内) | FEALAC(アジア中南米協力フォーラム)においてアジアと中南米の協力強化に積極的に貢献し、日本が両地域の架け橋となることを目指す。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。 別添可) | アジア16カ国と中南米18カ国が協力強化を進めるために設立されたFEALAC(アジア中南米協力フォーラム)の各種会合に参加することで、日本の両地域間関係強化に向けた取組を紹介するとともに、両地域内各国との連携を強化する。外相会合と高級事務レベル会合(局長級)が交互に実施され、また、3つの作業部会が開催されるほか(課長級及び有識者)、メンバー各国主催の会合・セミナー等も行われており、これらの会合へ参加する。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | | 繰越し等 | 9 | 4 | 3 | 10 | 3 | |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | - | |
| | | 計 | 9 | 4 | 3 | 10 | 3 | |
| | 執行額 | 9 | 0 | 0.6 | | | | |
| | 執行率(%) | 100.0% | 0% | 20.0% | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (23年度) | |
| | <成果目標>FEALAC関連会合に出席し、両地域内各国との連携を強化し、各地域における日本のプレゼンスを確保する。 <成果実績>我が国のアジア・中南米地域への輸出総額。 | | 成果実績 | 百万米ドル | 452,328 | 370,348 | 508,046 | 530,000 |
| | | | 達成度 | % | | | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 | |
| | FEALAC関連会合(外相会合、SOM会合、WG会合)への出張件数(人数) | | 活動実績 (当初見込み) | 会議数 | 3(4) (4) | 0 (1) | 1(2) (1) | — 1 |
| 単位当たり コスト | 0.6百万円 | | 算出根拠 | 平成22年度において事業全体に要した経費(0.6百万円)/平成22年度に実施した回数(1) | | | | |
| 平成 23 年度 (単 位: 千 円 予 算 内 訳) | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 旅費 | 9,530 | 3,106 | 事業の見直し、単価の見直しによる減 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 計 | 9,530 | 3,106 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | － | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・使途 | － | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | － | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | － | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | － | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | － | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <ul style="list-style-type: none"> 各種会合が同時開催になったことにより、より少ない出張回数で効率的な会合への参加ができるようになっている。 今後も適当かつ最小限の規模の出張費で会合に十分な貢献ができるよう調整する。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 抜本的改善 | 事業の見直し、単価の見直しによる減 | | |
| | 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | |
| 縮減(事業の見直し、単価の見直しによる減) | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

※平成22年度実績を記入

外務省
0.6百万円

{FEALAC(アジア中南米協力
フォーラム)の各種会合に参加す
るための経費}

A. 出張者2名
0.6百万円

{旅費}

資金の流れ
(資金の受け取
り先が何を行っ
ているかについ
て補足する)(単
位:百万円)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------|---------|----------------|------|-----|
| 1 | 出張者A | 外国出張 | 0.4 | - | - |
| 2 | 出張者B | 外国出張 | 0.2 | - | - |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |