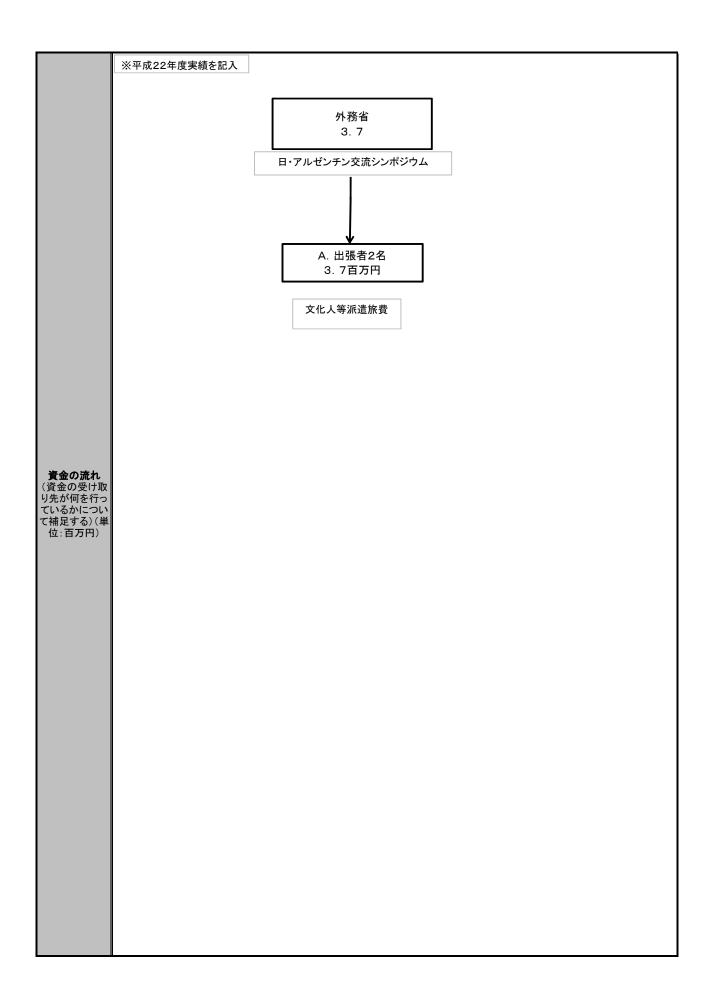
事業器 416

												于不田	ָר					10	
					平	成23年	行耳	女事業し	ノビ:	1-	ーシート(外務省)							
事	業名			ルゼンチン	ゼンチン交流シンポジウム			担当部局庁			中南米局			作成責任者					
	関始・ 予定)年度			平成2	平成22年度			担当	担当課室			南米課			誤	課長 星野芳隆			<u>.</u>
会計区分 —		一般	般会計 施策名 I-3 中南米地域																
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		外務省設置法第4条第8号				関係する通知													
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)																			
事業概要 (5行程度以内。 別添可)		文化介す議す	るとともり	的レベルのこ、両国がす	高い。 相互交	両国が, 二国店 ∷流を通じて文	間関付 化麺	係の一層の	D促進 進展を	を - 	目指し, 双方の るためには, ど	一流の文化人が のような交流の	がありあ	河国に り方か	固有	iの J得	文化るの	につい かにつ	いて紹
実施	施方法	\triangleright	直接実施] 業務	委託等		□補助			□貸付 [□ その他 							
						20年度		21年度			22年度	23年	F度			2	24年	度要求	求
		予		切予算		-		_			6	作成責任者 課長 星野芳隆 I - 3 中南米地域 - 3 中南米地域 - 4 - 6 (0 0 1 1 1 1 1 1 1 1							
予:	算額·	算の	0 48+41.65		-			_											
予算額・ 執行額 (単位:百万円)		状況		越し等 			-			_				_					
		āT			-		-			6	-		_						
		執行額			-		_			4	_			_					
		執行率(%)			-					66%		0.47.5			. 日煙値				
		成果指標					単位日本への		20年度	21年度		22	年度	(年度)					
成果目	目標及び	民の	教育レベ	ドルも高いと	いうき	は通点のある7	アル	成果実績	「亜」国 渡航者	民	5071	4925		5	417				
成果実績(アウトカム)		ゼンチンとの間で「交流」の側面から両国関係を活性化するとともに、アルゼンチンにおける対日理解を促進する。 〈成果実績〉過去2回のシンポジウム開催を通じ、両国関係が重層的に強化され、また、両国の一流知識人同士が知己を得ることとなった。				達成度	%		_	_			_			/			
		活動指標						単位	立	20年度	21年度		22	年度	Ę	23	年度活	動見込	
		交流シンポジウムを開催(2回)。両国から文化 人(大学教授, 放送業界関係者, 俳人, 美術 キュレーター, ピアニスト等)が出席。				活動実績(当初見込	百万	5	_	_			4			_			
								(国的元 <u>と</u> み)			_	_	(6)	(0)
単位当たりコスト		1,850,000円					算出根拠 事業全体に要した経費(3.7百万円)/文化人派遣人数(2)												
-	費	10 目		23年度当初]予算	24年度要求					É	を増減理由							
平成23・24年度予算内訳		타																	
		計		i –		_	1												

事業所管部局による点検										
	評価	項目	特記事項							
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。								
状· 況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 ではないか。								
算の	0	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。								
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。								
മ	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。								
使命	0	受益者との負担関係は妥当であるか。								
費	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。								
目 	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。								
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。								
動実	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。								
績、	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。								
成果	0	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか								
実績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。								
点検結果	とも、人服	の影響で、予定していた講師が参加不能となったが、代替講師が早期に泳 派形成に務め、質を高めることとする。	たより歴日は、本計シン ルンソムで117争かでさた。 7 後							
		予算監視・効率化チームの所見								
		_								
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)							
	-									
補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)										



		A.			E.			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	旅費	文化人派遣旅費(2名)	4			(ログ11/		
	=1			=1				
	計		4	計		0		
		B.	金額		F	金額		
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)		
春日•体法								
費目・使途 (「資金の流れ」								
においてブロッ クごとに最大の								
金額が支出され ている者につい								
て記載する。費用と使済の双方								
て記載する。費 目と使途の双方 で実情が分かる ように記載)								
ように記載)	計		0	計		0		
		C.		G.				
		1	金 額			全 頞		
	費目	使 途	一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	費目	使 途			
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	費目	使 途	(百万円)	費目	使途	(百万円)		
	費目	使途	(百万円)	費目	使途	(百万円)		
	費目	使 途	(百万円)	費目	使途	(百万円)		
	費目	使途	(百万円)	費目	使途	(百万円)		
	費目	使途	(百万円)	費目	使途	(百万円)		
	費目	使途	(百万円)	費目	使途	(百万円)		
	費目	使途	(百万円)	費目	使途	(百万円)		
		使途	(百万円)		使途			
	費目		(百万円)	費目		(百万円)		
	計	D.	(百万円)	計	H.	0		
			(百万円)					
	計	D.	金額	計	H.	0		
	計	D.	金額	計	H.	0		
	計	D.	金額	計	H.	0		
	計	D.	金額	計	H.	0		
	計	D.	金額	計	H.	0		
	計	D.	金額	計	H.	0		
	計	D.	金額	計	H.	0		
	計	D.	金額	計	H.	0		
	計	D.	金額	計	H.	0		

支出先上位10者リスト A.

A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	出張者A	海外出張旅費	1.85		
2	出張者B	海外出張旅費	1.85		
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					