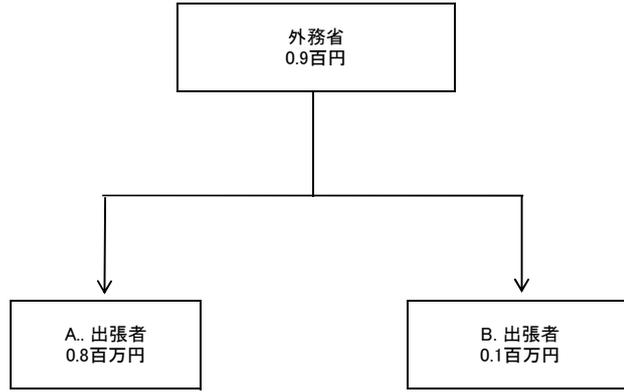


平成23年行政事業レビューシート (外務省)

| 事業名 | バリ民主主義フォーラム関係経費 | | 担当部局庁 | 南部アジア部 | | 作成責任者 | | | |
|----------------------------|---|----------|-----------------|---|---|---------------------------------------|--|--|--|
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成22年度開始 | | 担当課室 | 南東アジア第二課 | | 課長 山本 敏生 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | I-1 アジア大洋州地域外交 | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 外務省設置法第4条二、外務省組織令第44条 | | 関係する計画、通知等 | - | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 本フォーラムでは、地域の民主主義促進のため、毎年12月、アジア諸国の閣僚級会合が行われるとともに、同フォーラムの下で設立された平和民主主義研究所がその具体化として、民主主義の経験を共有する各種セミナーを開催している。我が国が、本フォーラムに積極的に参加し、平和民主主義研究所が行う各種セミナー開催を支援することは、インドネシアとの戦略的パートナーシップを強化し、アジア地域の民主主義促進を図る上で極めて重要である。 | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 民主主義の定着が進み、国際場裡での存在感を向上させているインドネシアは、アジア地域で民主主義を普及・定着させることを目的として、2008年12月にアジア諸国の閣僚レベルの会合を開催し、本件フォーラムを立ち上げた。同フォーラムにおいては、毎年の閣僚級会合の開催に加え、本フォーラムの下に平和民主主義研究所を設立し、専門家、研究者も交えたセミナーやワークショップを定期的に開催することが合意された。我が国としては、右閣僚会合への参加及び平和民主主義研究所が主催するセミナーについて、有識者等の派遣、及びセミナー運営の面から支援するものである。 | | | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | - | - | 2 | 0.9 | 1 | | |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | | | |
| | | 繰越し等 | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | - | - | 2 | 0.9 | 1 | | |
| | 執行額 | | - | - | 0.9 | | | | |
| 執行率(%) | | - | - | 62.8 | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果目標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (年度) | | |
| | 成果目標: 我が国から高いレベルで参加し、我が国との二国間協力を高め、アジア諸国の民主化を促進。 成果実績: アジア諸国の民主化の進展の度合いと我が国との二国間関係の増進の度合い | | 成果実績 | 総理特使(出席1回)、南部アジア部長(1回) | 総理(出席1回)、文人派遣等(3回) | 外相(出席1回)、文人派遣等(3回) | 未定(本年12月)、文人派遣等(3回) | | |
| | | | 達成度 | % | 90% | 85% | 83% | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 | | |
| | 毎年1回の閣僚級会合への出席及び年3~5回程度の各種セミナーへ我が国の有識者を講師として派遣し、我が国の民主主義の経験をアジア諸国と共有し、人的、知的貢献を行う。 | | 活動実績 (当初見込み) | 閣僚会合1回、セミナー等の会合1回 閣僚会合の今後の活動基準づくりへの参画。 | 閣僚会合1回、セミナー等の会合4回 セミナーに我が国から有識者を派遣 | 閣僚会合1回、セミナー等の会合4回 閣僚会合への外相等の出席 | 閣僚会合1回、セミナー等の会合5回 (閣僚会議への外相等の出席等) | | |
| | | | | | | | | | |
| 単位当たりコスト | 474,483(円/1名) | | 算出根拠 | 948,967円(出張旅費)÷2名 | | | | | |
| 平成23年度(単位:千円)予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | | |
| | 外部委託 | 94 | 94 | | | | | | |
| | 出張旅費 | 282 | 268 | | | | | | |
| | 出張旅費 | 539 | 510 | | | | | | |
| | 会場借料 | 0 | 462 | セミナー会場借り上げによる増 | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | 計 | 915 | 1,334 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・用途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 平成22年度の閣僚級会合においては外部有識者の出席は得られなかったが、本会合の重要性に鑑み、平成23年度以降は出席を実現させるようにする。出張の際の航空賃については、引き続きPEX料金の使用を推奨していきたい。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | — | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| — | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)



支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-----|------|--------------|------|-----|
| 1 | 出張者 | | 0.8 | — | — |
| 2 | | | | | |

支出先上位10者リスト

B

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-----|------|--------------|------|-----|
| 1 | 出張者 | | 0.1 | — | — |
| 2 | | | | | |