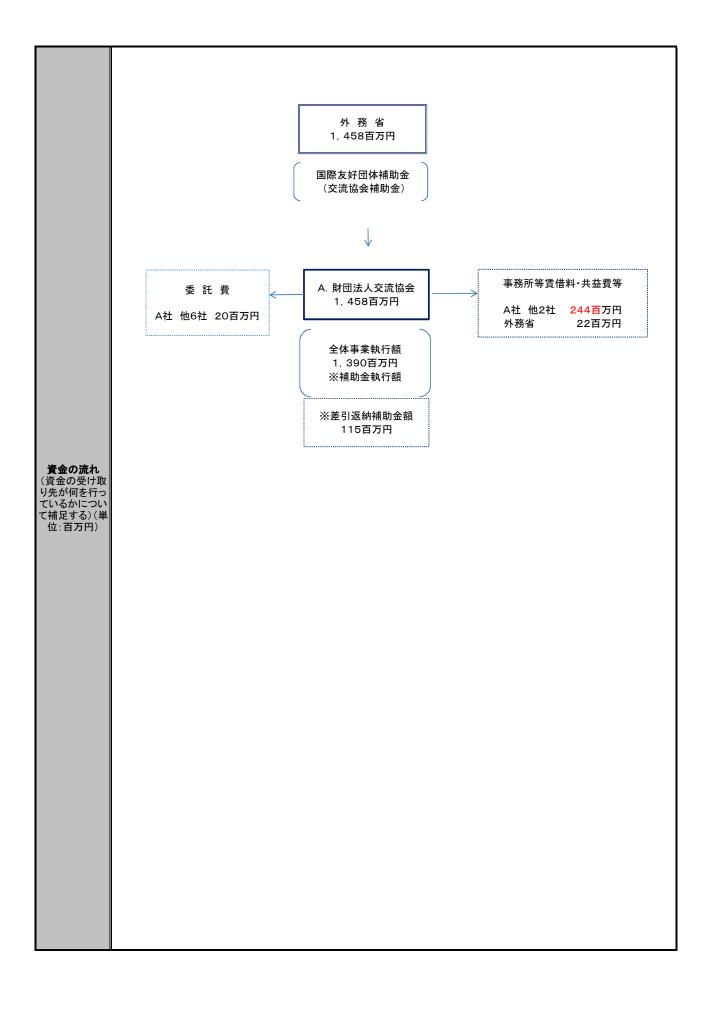
事業番号

310

		平成23年行政事業レビューシート (外務省)												
事業名		アジア友好促進補助金			担当部局庁			アジア大		大洋州局		作成責任者		
	製開始・ 予定)年度	昭和47年度			担当課室			中国・モンゴル課		課長 石川 浩司		石川 浩司		
会	計区分		一般名	会計		施策名			I-1 アジア大洋州地域外3			外交		
根拠法令 (具体的な 条項も記載)					B	関係する 通知		補具	か金等に係		章の執行の 律第179-			法律(昭和30
(目指潔に。	を の目的 す姿を簡 3行程度 以内)	のない台湾と	の間で民間	の日中国交正常化 レベルによる人的行 便宜を図ること等に	主来、貿	貿易、経済	済等名	分野で	での交流、	台湾在	E留邦人及	び邦人旅行	う者の)入域、滞在、
(5行程	業概要 建度以内。 添可)	への渡航証明 我が国の在外	月書・査証の ト公館とほほ	はあるが、台湾在程 交付、貿易・経済関 に同様の業務を行っ 3は3/4、他の経費に	係を円	引滑に維 。								
実加	施方法	□直接実施		□業務委託等		□補助		□貸付 [□₹	□その他			
				20年度		21年度			22年度		23年度		24年度要求	
		予	切予算	1,503		1,472			1,458		1,32	25		1,450
予:	算額・ 4 行額 5:百万円)	<i>σ</i> –	E予算	-17		-13			-		_	•		
執		∦ 状 ┃ ^{繰沫} ■ 況 ┃	越し等	_								· 		
(+12	[7 7 1 7 7		計 ·-	1,486		1,459			1,458		1,325			
		執行額 1,397			1,314			1,343						
		執行率(%) 94%			90%			92%				-		
			成果排	旨標			単位	Ž :	20年度		21年度	22年	度	日標但(年度)
成果	目標及び					文果実績								
成	果実績 7トカム)	日台関係の維持促進を目標としており、台湾における世論調査の結果、台湾における日本に対する好感度(好きな国を日本とした率)は38%から52%に上昇した。			ات 3	達成度	%		38		52	_		
			活動打	指標		$\overline{}$	単位	Z	20年度		21年度	22年	度	23年度活動見込
活動指標及び 活動実績 (アウトプット) 単位当たり コスト		日台関係の維持促進を活動の目標としており、 平成22年度においては日台関係を促進するた め2件の取り決めに署名した。			Z +_	舌動実績 当初見込 み)	取決る署名信数		2		2	2		_
												(2)		(2)
		25. 3百万円			算	算出根拠 平成21年度世論調査結果による台日好感度が52%であったことから、19 獲得するために必要なコストを算出(1,314百万円÷52%)								かたことから、1%))
平成23			23年度当初	予算 24年度要求		主な増減理由								
	国際友好団体補助金		1,325	1,256		事業の見直し, 単価の見直し 「東日本大震災復興関連事業(要求:194百万円」								
	復旧	復旧/復興枠 -		194			ΓŢ	東日本	大震災復興	興関連	事業(要求	₹:194百万	5円」	
: 4 千年														
円度														
算内														
訳	計 1,3		1,325	1,450										

調 個		事業所管部局による点検								
的 大・ ファイン はいか はいから はいから はいから はいから はいから ではないか。		評価	項目	特記事項						
状子 類の の 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 受益者との負担関係は妥当であるか。 養自・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 自・ 位の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 ② 造切な成果目標を立て、その達成度は著実に向上しているか。 ③ 造切な成果目標を立て、その達成度は著実に向上しているか。 ③ 適切な成果目標を立て、その達成度は著実に向上しているか。 ③ 透りな成果も特定のであるか。 ● 体きれた施設や成果物は十分に活用されているか。 ② 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 ● 本件交流協会補助金経費については、適正に経理が行われており、今後も経費の一層の効率化を図る。	目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。							
の ○ 不用率が天きい場合は、その埋由を把握しているか。	状・況予	_								
● 位		0	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。							
の 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。		0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。							
● 日・	の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。							
● 日・	使れる	0	受益者との負担関係は妥当であるか。							
・	費	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。							
□ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 □ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 □ 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 □ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 □ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 本件交流協会補助金経費については、適正に経理が行われており、今後も経費の一層の効率化を図る。 予算監視・効率化チームの所見 事業の見直し、単価の見直しによる減 ・ 事業の見直し、単価の見直しによる減 ・ 本部域(事業の見直し、単価の見直しによる減)		0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。							
要義 (成果 要素額 (の) 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 (の) 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 (の) 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 (の) 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 (本件交流協会補助金経費については、適正に経理が行われており、今後も経費の一層の効率化を図る。 (を) 事業の見直し、単価の見直しによる減 (本業の見直し、単価の見直しによる減)	活動	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。							
○ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 ○ 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ② 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 本件交流協会補助金経費については、適正に経理が行われており、今後も経費の一層の効率化を図る。 予算監視・効率化チームの所見 事業の見直し、単価の見直しによる減 ・ 本線(事業の見直し、単価の見直しによる減)	実	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。							
議	•	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。							
議	果	0	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか							
予算監視・効率化チームの所見 - 部 改善事業の見直し、単価の見直しによる減 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) - 総減(事業の見直し、単価の見直しによる減)	養	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。							
- 部 改善事業の見直し、単価の見直しによる減善 事業の見直し、単価の見直しによる減	結果		本件交流協会補助金経費については、適正に経理が行われてお	り、今後も経費の一層の効率化を図る。						
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) 縮減(事業の見直し、単価の見直しによる減)			予算監視・効率化チームの所見							
縮減(事業の見直し, 単価の見直しによる滅)	- 部 改 本 善									
			上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)						
補配(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)										
	縮減(事業の見								
	縮減(事業の見		へる場合はその結果も記載)						



		A.			E.				
	費 目 使 途		金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	人件費	役職員給与,退職手当,健康保険等	652						
	賃借料	台北, 本部, 高雄事務所等	269						
	旅費	招へい,派遣,赴帰任,役職員出張	62						
	警備費	台北、高雄事務所等警備経費	37						
	通信運搬費	専用回線、パウチ経費等	38						
	委託費	貿易人材研修委託等	20						
	消耗品費	コピー用紙代等の各種消耗品	19						
	その他	コピー保守、通訳等謝金 他	180						
	計		1,277	計		0			
		B.		F.					
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	助成金	共同研究、セミナー、フェローシップ招 へい等	66						
費目•使途									
(「資金の流れ」においてブロッ									
クごとに最大の									
金額が支出され ている者につい									
て記載する。費 目と使途の双方									
で実情が分かる ように記載)									
0.21-115-127	計		66	計		0			
		C.		G.					
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)			
	計		0	計		0			
		D.		H.					
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	計		0	計		0			

支出先上位10者リスト A.

. A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	通泰建設股份有限公司		154		
2	三井不動産ビルマネジメント(株		63		
3	沖電気工業(株)		40		
4	外務省		22		
5	綜合警備保障㈱		20		
6	興稼和股份有限公司		17		
7	KDDI(株)		17		
8	㈱OCS		11	1	100
9	近畿日本ツーリスト(株)		8	4	96.4
10	大新東㈱		7		