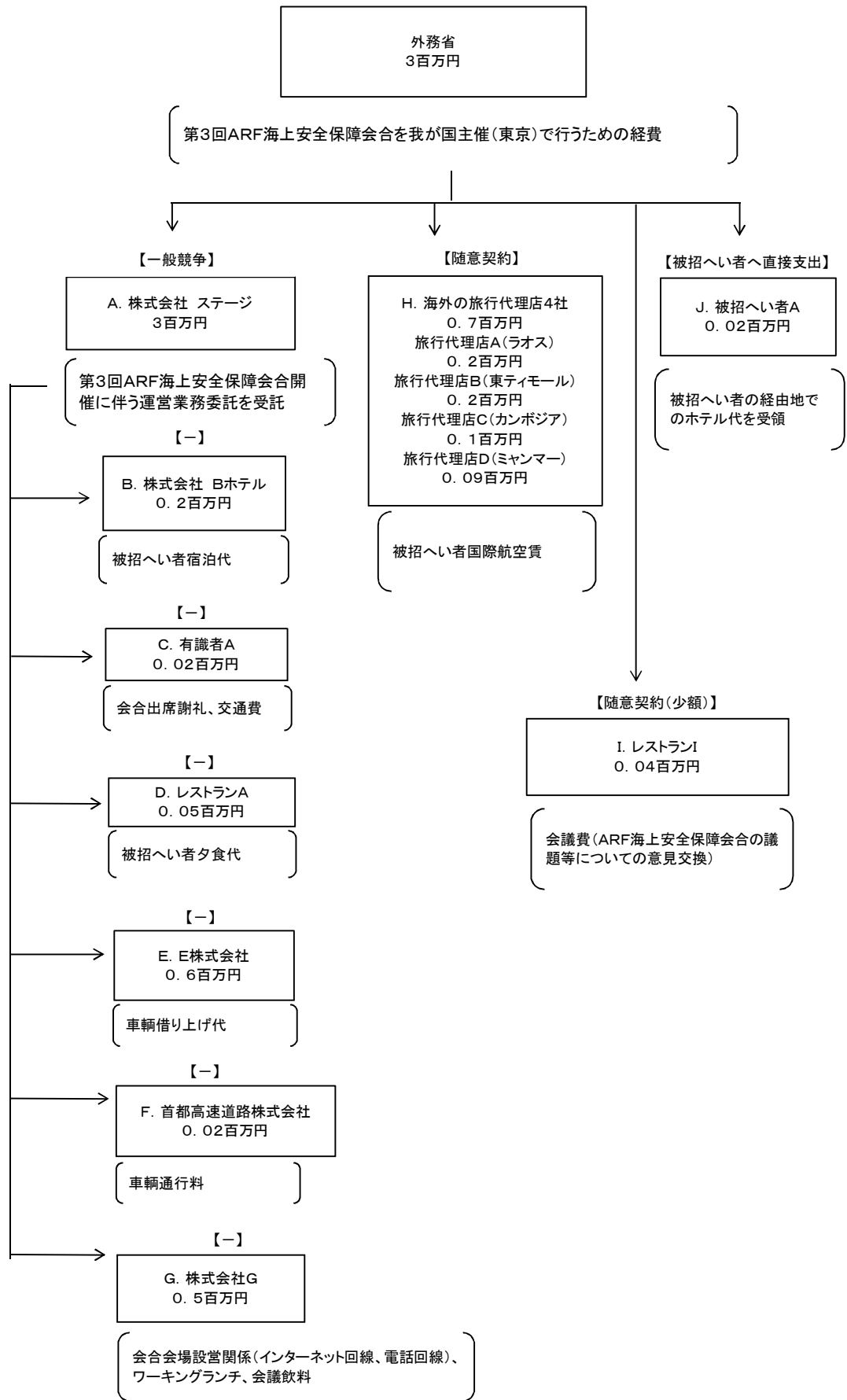


平成23年行政事業レビューシート（外務省）

事業名	ARF海上安全保障会合 (ARF海上安全保障会合(東京開催経費)より改称)		担当部局庁	総合外交政策局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成22年度		担当課室	海上安全保障政策室		室長 瀬尾 正嗣		
会計区分	一般会計		施策名	Ⅱ－1 国際の平和と安定に対する取組				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	外務省設置法第4条第1項イ		関係する計画、通知等	—				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	ARFは、アジア太平洋地域の唯一の政治・安全保障に関する政府間対話の場として、率直な議論及び各種信頼醸成措置が実施されている。本件会合は、ARFにおいて海上安全保障に特化した議論を行うための会合であり、同会合に我が国の代表が出席するもの。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	本件会合は、08年ARF閣僚会合にて、海上安全保障に特化した議論を行うための会合として設置することが決定された。我が国は、インドネシア、ニュージーランドとともに2011年7月まで共同議長をつとめる。現在までに3回開催されており、第3回目の会合は2011年2月東京において開催された。東京会合は、過去2回の総括的な会合と位置づけられ、過去2回の議論をふまえたつつ、今後の優先分野を規定した「ワークプラン」についての議論が行われ、関係国の間で合意に至るとの成果を挙げることが出来た。							
実施方法	☐ 直接実施 ☒ 業務委託等 ☐ 補助 ☐ 貸付 ☐ その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度要求	
		補正予算	—	—	5	0.8	2	
		繰越し等	—	—	—	—		
		計	—	—	5	0.8	2	
	執行額		—	2	3			
	執行率(%)		—	—	71.0			
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	20年度	21年度	22年度	目標値 (年度)
	本件会合では、過去2回の会合の内容を踏まえ、今後の優先分野を決定する「ワークプラン」(WP)に合意することを目標とし、実際、その目標を達成した。		成果実績		—	WPの議論	WPIに合意	
			達成度	%	—	100	100	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	20年度	21年度	22年度	23年度活動見込
	「ワークプラン」の策定により、今後、優先分野を具体化するためのプロジェクトが計画・実施されることになる。		活動実績 (当初見込み)		—	第2回会合 (ニュージーランド)	第3回会合 (日本)	— () ()
単位当たりコスト	成果実績及び活動実績の双方が定量的に示せないため、単位当たりのコストを算出することは困難である。		算出根拠					
平成23・24年度予算内訳 (単位:千円)	費目	23年度当初予算	24年度要求	主な増減理由				
	外国旅費	846	1,639	開催地変更による増額				
	計	846	1,639					

事業所管部局による点検		
	評価	特記事項
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。
	○	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。
資金の流れ、費目・使途	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。
	○	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。
	○	受益者との負担関係は妥当であるか。
	○	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。
	○	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。
点検結果	我が国は、本件会合の共同議長をつとめており、本年2月の東京会合では、「ワークプラン」の合意を主導するという成果を挙げることが出来た。我が国は、7月以降も、優先分野のリード国として本件会合において主導的な役割を果たしていく意向であり、我が国の参加は今後とも必要なものである。	
予算監視・効率化チームの所見		
現状通り	—	
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点（概算要求における反映状況等）		
—		
補記（過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載）		

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)



費目・使途 (「資金の流れ」 においてブロッ クごとに最大の 金額が支出され ている者につい て記載する。費 目と使途の双方 で実情が分かる ように記載)	A.			E.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	会議運営	株式会社ステージ	1			
	計		1	計		0
	B.			F.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0
	C.			G.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0
	D.			H.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社 ステージ	第3回ARF海上安全保障会合開催に伴う会合運営業務	1	5	20%

B.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社 Bホテル	被招聘者宿泊代	0.2	—	—

C.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	有識者A	会合出席謝礼、交通費	0.02	—	—

D.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	レストランA	被招聘者夕食代	0.05	—	—

E.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	E株式会社	車輛借り上げ代	0.6	—	—

F.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	首都高速道路株式会社	車輛通行料	0.02	—	—

G.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社G	会合会場設営関係(インターネット回線、電話回線)、ワーキングランチ、会議飲料	0.5	—	—

H.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	旅行代理店A(ラオス)	被招へい者国際航空賃	0.2	—	—
2	旅行代理店B(東ティモール)	被招へい者国際航空賃	0.2	—	—
3	旅行代理店C(カンボジア)	被招へい者国際航空賃	0.1	—	—
4	旅行代理店D(ミャンマー)	被招へい者国際航空賃	0.1	—	—

I.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	レストランI	会議費(ARF海上安全保障会合議題等についての意見交換)	0.04	—	—

J.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	被招へい者A	被招へい者の経由地でのホテル代	0.02	—	—