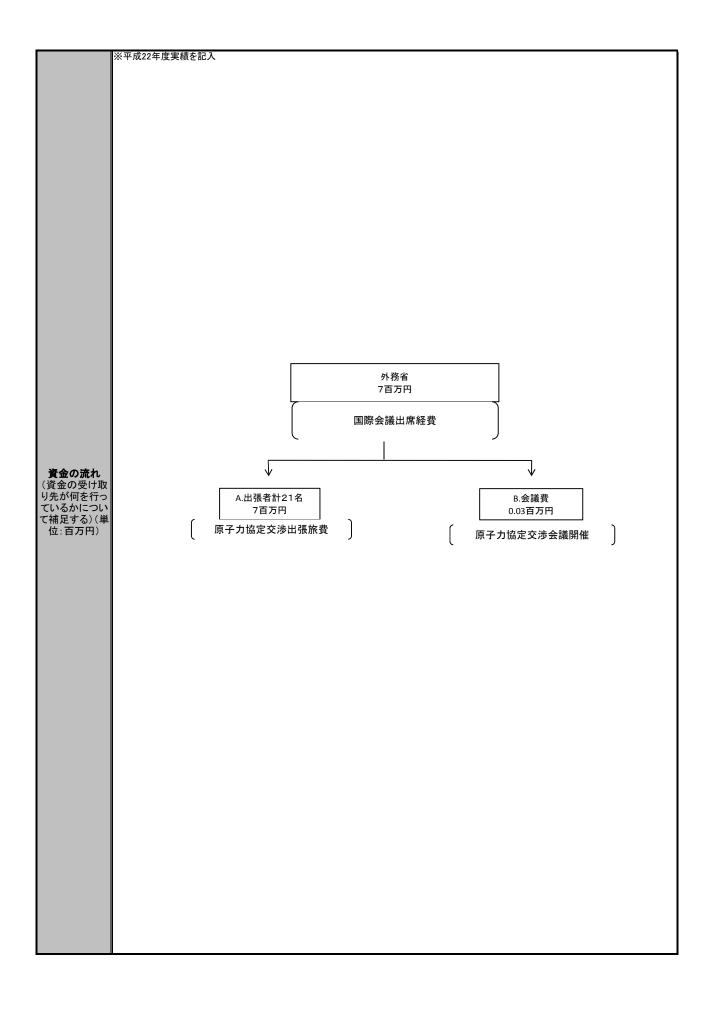
事業番号

276

平成23:								丰業	レ	<b>ゴューシー</b>	<b>-</b>	(外	務省)			
事	業名	原子力協定締結交渉関係経費				担当部局庁 軍縮不拡散				拡散∙科	散·科学部 作成責任者				者	
	模開始・ 予定)年度	平成20年			0年度開始		担当課室			国際原子力協力室				室長	羽鳥	隆
会	计区分	一般会計				施策名 Ⅱ-3 原子力の平和的利			利用及び	《科学技術	が分野 <sup>・</sup>	での国	際協力			
(具	<b>処法令</b> 体的な も記載)	外務省設置法第4条第4号					関係する計画、 通知等			-						
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)		二国間の原子力協定は、我が国と相手国との間で原子力関連資機材の移転を含む幅広い民生用原子力協力を進めるに際し、原子力の平和的利用を確保することを主たる目的として、法的枠組みを定めるものであり、我が国との原子力協力を希望する国との間で原子力協定の締結のための交渉を行う。														
(5行程	<b>準概要</b> 建度以内。 添可)	度以内。														
実加	拖方法	■直接実施 [			□業務委託等		□補助		□貸付  □		口その作	コその他				
					20年度	20年度		21年度		22年度		23年度		24年度要求		
		予	当初予算		7	7		4		5	16		j		9	
_		算	算 補正予算		_	-		_		_		-				
	<b>算額•</b> . <b>行額</b> ::百万円)	が状	が操越し等		-	-		_		-		-				
		況		計	7		4			5		16			9	
		執行額		額	7		1			7						
		執行率(%)			89.2%		26.7%			128.3%						
->		成果			指標			単位	ኔ	20年度	21年	度	22年	度		標値 年度)
成	目標及び 果実績 <b>小</b> カム)	平成22年度には、3本の原子力協定に署名し、 本の原子力協定につき実質合意にいたり、この					成果実績	署名	数	0	2		3			
	() )(),		他3本の原子力協定につき交渉を行った。					%		0	10	0	100	)		
		活動			指標			単位	ኔ	20年度	21年	度	22年	度	23年度	活動見込
活動	<b>指標及び</b> 助実績 トプット)	国会への誠実な説明並びに原子力協定締結交渉に係 出張及び交渉。具体的には、署名済みの4本の協定に 国会の承認を得られるよう努力し、実質合意に至ってし					活動実績	件		4	3		11			_
			協定については署名の調整を行い、交渉中の協定等 いては、これまでの外国交渉の積み重ねや培ってき、 間の信頼を損なうことのないよう留意し、進める。			ってきた国家	(当初見込み)						(2)		(	12)
単位当たり コスト		複数の国と交渉を行っているため各出張案件 (予算)ごとに事情が異なり、本事業を定量的に 示すことは困難。また交渉回数と結果に直接の 関連はないため単価あたりのコストを示せない。					算出根拠									
	費目		23年度当初 <sup>-</sup>	10001		主な増減理由										
平成	外国旅費		12,148		97				事業身	見直し等に	こよる減					
2 3	文化人等派遣外国旅費				47											
単・ 位 2 : 4	会議費		239 149													
千年 円度																
<b>〜予</b>																
内訳																
加	計		16,186	9,2	193											

事業所管部局による点検								
	評価	項目	特記事項					
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。						
状況第の	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。						
	0	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資金	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
の	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。						
使れ、	_	受益者との負担関係は妥当であるか。						
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。						
· ·	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
活動	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。						
実績	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。						
•	0	〇 活動実績は見込みに見合ったものであるか。						
成果実	0	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか						
積	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
点検結果								
		予算監視・効率化チームの所見						
1	抜本的 改善	事業見直し等による減						
縮減(事業見直し等による減) 補配 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)								



		A.			E.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
			(17311)			(17311)			
	計		0	計		0			
	п	В.		п	F.	"			
			金 額	# 0		金 額			
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)			
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」									
ノーナソンプー・・									
において最大の クででは、 大きに、最大されていいで、 で記載する。費 目と使途の双方で実情が分かる ように記載)									
ている者につい									
て記載する。費 目と使途の双方									
で実情が分かる									
み ハーロ 戦/	計		0	計		0			
		C.		G.					
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
			(17313)			(17317)			
	計		0	計		0			
	D.			H.					
	費 目	使途	金額(百万円)	費目	使途	金額			
	具 口		(百万円)	貝 口		金額(百万円)			
	計		0	計		0			

## 支出先上位10者リスト

A.					
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	出張者A	原子力協定締結交渉	1.4	_	_
2	出張者B	原子力協定締結交渉	1.2	_	_
3	出張者C	原子力協定締結交渉	1.2	_	_
4	出張者D	原子力協定締結交渉	1.1	_	_
5	出張者E	原子力協定締結交渉	0.9	_	_
6	出張者F	原子力協定締結交渉	0.5	_	_
7	出張者G	原子力協定締結交渉	0.4	_	_
8	出張者H	原子力協定締結交渉	0.3	_	_
9	出張者I	原子力協定締結交渉	0.3	_	_
10	出張者J	原子力協定締結交渉	0.2	_	_