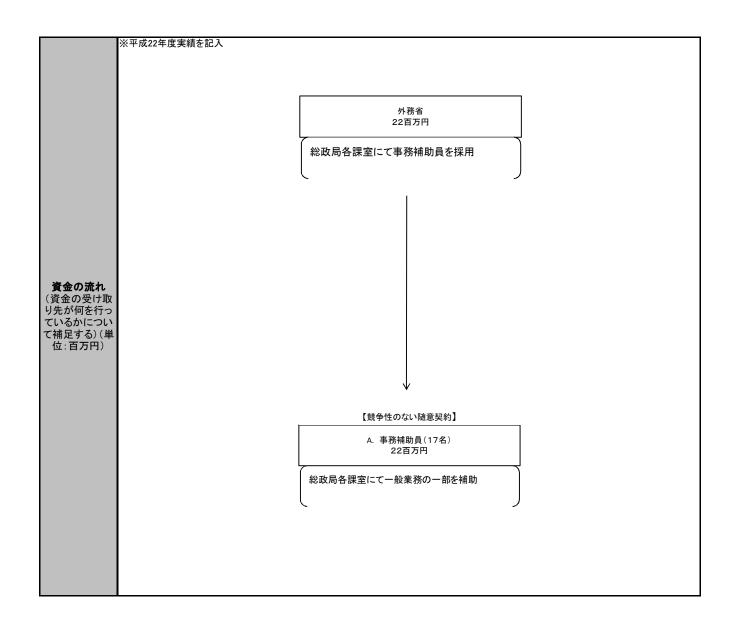
255

#報告の	平成23年行政事業レビューシート (外務省)																	
### 21 日本	事	業名	総合外交政策事務運営費(事務補助員賃金)					担当部局庁			総合外交		交政策局		作成責任者			
#製造会 (表現的)			平成18年度開始			日		担当課室			総務課			課長 武藤 顕				
(資料的位	会計	†区分	一般会計						施策名			Ⅱ-1. 国際の平和と安定に対する取組						
事業の目的 (目前で茶を特徴に、以内)	(具	体的な	外務省設置法第4条第1項				€第1項							_				
実施方法 車直接実施	(目指す姿を簡 潔に。3行程度																	
20年度 21年度 22年度 23年度 24年度要求 24年度 24年度要求 24年度 24年度	(5行程	度以内。																ot:
	実施	地方法	■直接実施			□業務委託等		□補助		□貸付 □		□その他]その他					
特に							20年度		21年度			22年度		23年月	支	2	4年度9	要求
予新額・							23		24			23		23			23	
執行額	平.1	直移.					_					_		_				
大田 10 12 12 12 12 12 12 12	執	行額	状	状 繰越し等 ー			_					_						
執行率(%) 92.07% 93.26% 93.89% 33.89%	(単位	:白万円)	流 計			23		24		23			23		23			
成果目標及び 成果実績 (アウトカム) 大物 大の 大の 大の 大の 大の 大の 大の			執行額		額	21			22			22						
成果自構及び 成果実績 (アウトカム) 活動指標及び 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) 「アウトプット) 単位当たり コスト 費金 1,926(千円/1人あたり(1年間)) 算出根拠 章 1 23年度当初予算 24年度要求 事務補助員賃金 23.119 23.254 第88日数 2,735 2,822 2,827 (年度 22年度 23年度活動 7年度 22年度 23年度活動 7年度 22年度 23年度活動 1年 7年度 7年度 7年度 7年度 7年度 7年度 7年度 7年度 7年度 7年			執行率(%)			92.07%		93.26%			93.89%							
成果実績 (アウトカム) 総合外交政策局各課室において、一般事務等 の一部を事務補助員に補佐させ、事務の円滑 化、効率化を図る。 達成度 96		145 77 42	成果指標							単位	立	20年度	21年月	度	22年	度		標値 年度)
上	成男	果実績	総合外交政策局各課室において、一般事務等の一部を事務補助員に補佐させ、事務の円温				等過	成果実績	勤務日	数	2,735	2,82	2	2,82	7			
活動指標及び 活動実績 (アウトプット) (アウトプット) (アウトプット) (大きできた。	(,,,	,,,						達成度	%		_	-		_				
活動実績 (アウトブット) びその他一般事務等の一部を事務補助員に補 佐させることにより、事務の円滑化、効率化を図 (当初見込			活動指標							単位	立	20年度	21年月	度	22年	度	23年度	活動見込
フェート	活動実績		企画立案等の複雑かつ多岐にわたる諸業 びその他一般事務等の一部を事務補助員 佐させることにより、事務の円滑化、効率化					済及 に補	(当初見込	たり 雇用	の人	12	12		12		(
事務補助員賃金 23,119 23,254 2 (スト	L	賃金 1,		算出根拠	年間·	予算				こりの雇用	用人数)				
成 2 2 (3 単 位 2 : 4 干年 円度) 予 内 訳	377					予算		ŧ				Ė	な増減理	由				
_{青十} 23,119 23,254	(単位:千円) 成23・24年度予算内	争 /分情·则具		賃金	23,119		23,254											

		事業所管部局による点検									
_	評価	項目	特記事項								
目的	_	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。									
状・況予	_	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業で はないか。									
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。									
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。									
の	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。									
使れ、	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	外務省HPより幅広く募集								
費目	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	っているか。								
·	_	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。									
活動	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。									
実績	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。									
成	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。									
果実	_	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。									
積	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。									
	・										
	İ										
3	現										
,	現 状 通	<u> </u>									
	Ŋ										
	-	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)								
		-									
補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)											
1											



		A.事務補助員(17名)		E.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	人件費	事務補助員賃金(事務補助員A)	2			_;			
	人件費	事務補助員賃金(事務補助員B)	2						
	人件費	事務補助員賃金(事務補助員C)	2						
	人件費	事務補助員賃金(事務補助員D)	2						
	人件費	事務補助員賃金(事務補助員E)	2						
	人件費	事務補助員賃金(事務補助員F)	2						
	人件費	事務補助員賃金(事務補助員G)	1						
	人件費	事務補助員賃金(事務補助員H)	1						
	計		14	計		0			
		A.事務補助員(17名)			F.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	人件費	事務補助員賃金(事務補助員I)	1						
	人件費	事務補助員賃金(事務補助員J)	1						
費目・使途	人件費	事務補助員賃金(事務補助員K)	1						
(「資金の流れ」においてブロッ									
クごとに最大の									
金額が支出されている者につい									
て記載する。費 目と使途の双方									
で実情が分かる ように記載)									
	計		3	計		0			
		C.	A #T	G.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)			
	計		0	計		0			
		D.	金 額		H.	金額			
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)			
	計		0	計		0			

支出先上位10者リスト

A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	事務補助員A	人件費(事務補助員賃金)	2	随意契約	
2	事務補助員B	人件費(事務補助員賃金)	2	随意契約	
3	事務補助員C	人件費(事務補助員賃金)	2	随意契約	
4	事務補助員D	人件費(事務補助員賃金)	2	随意契約	
5	事務補助員E	人件費(事務補助員賃金)	2	随意契約	
6	事務補助員F	人件費(事務補助員賃金)	2	随意契約	
7	事務補助員G	人件費(事務補助員賃金)	1	随意契約	
8	事務補助員H	人件費(事務補助員賃金)	1	随意契約	
9	事務補助員I	人件費(事務補助員賃金)	1	随意契約	
10	事務補助員J	人件費(事務補助員賃金)	1	随意契約	