

平成23年行政事業レビューシート

(外務省)

事業名	北東アジア経済フォーラム拠出金(任意拠出金)	担当部局庁	経済局	作成責任者				
事業開始・終了(予定)年度	平成12年度	担当課室	経済安全保障課	課長 大隅 洋				
会計区分	一般経費	施策名	経済協力に係る国際機関等を通じた経済・社会分野に係る国際貢献に必要な経					
根拠法令 (具体的な条項も記載)	外務省設置法第四条第三項 外務省組織令第六十八条第三項	関係する計画、通知等	北東アジア経済フォーラムからの要請					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	北東アジア(日、韓、中、露、モンゴル)及び米国の政府関係者、研究者、国際機関、民間企業の代表等による研究・調査、対話促進に向けた各種活動(会合、ネットワーク構築)を実施し、我が国及び地域のエネルギー安全保障の強化、エネルギー分野等における更なる協力関係の深化、経済社会開発の促進、協調的繁栄等を目指す。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	北東アジア地域経済、エネルギー情勢は、中国を中心とするエネルギー需要増及びエネルギー輸出国であるロシアの動向等を受け大きな変化に直面していることから、地域情勢を的確に把握し、域内協力を強化することが求められている。同フォーラムは、政治的に中立的な立場にある国際NGOの立場で、資源・エネルギー、電力システム、環境、インフラ、貿易投資の自由化等の分野において、各種会合を通じた地域内及び地域間対話の推進、研修等を通じた人材育成等の活動を実施。これまで行われた議論、政策提言は、我が国がエネルギー安全保障を含む政策活動を展開していく上で重要な意義を有している。							
実施方法	☐ 直接実施 ☐ 業務委託等 ☐ 補助 ☐ 貸付 ☒ その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度要求	
		補正予算	8	7	3	—	—	
		繰越し等	—	—	—	—	—	
		計	8	7	3	—	—	
	執行額		8	7	3	—	—	
	執行率(%)		—	—	—	—	—	
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	20年度	21年度	22年度	目標値 (23年度)
	我が国及び地域のエネルギー安全保障の強化、エネルギー分野等における更なる協力関係の深化、経済社会開発の促進、協調的繁栄等を目指している国際機関であり、加盟国数を参考指標とする。		成果実績	国	7	7	7	—
			達成度	%	100	100	100	—
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	20年度	21年度	22年度	23年度活動見込
	北東アジアの地域内・地域間での対話の推進や人材育成等の活動を通じて、エネルギーの安定供給、環境問題への対処、経済構造の効率化、及び地域協力の構築を推進し、地域の安定と経済発展を促進するための会議等。		活動実績 (当初見込み)	会議数 /年	2	2	2 (2)	— (2)
単位当たりコスト	461(千円/1人)		算出根拠	日本の分担金額/北東アジア経済フォーラム職員数(7名)				
平成23・24年度予算内訳 (単位:千円)	費目	23年度当初予算	24年度要求	主な増減理由				
		—	—	廃止				
	計	—	—					

事業所管部局による点検			
	評価	項目	特記事項
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	
	－	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目	－	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	○	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	○	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	○	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	－	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	－	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	北東アジア経済フォーラムは、決算報告書等が作成されており、我が国は、これらの内容を精査・把握している。また、これらを踏まえ、新規予算作成の段階において、事業の効率化等を会議等で主張することにより適正な予算管理・執行に努めている。		
予算監視・効率化チームの所見			
		－	
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
		－	
補記（過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載）			