

平成23年行政事業レビューシート (外務省)

事業名	国際連合パレスチナ難民救済事業機関 (UNRWA) 拠出金 (任意拠出金)		担当部局庁	国際協力局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	昭和28(1953)年度開始		担当課室	緊急・人道支援課		課長 青木 豊		
会計区分	一般会計		施策名	VII-3 国際機関を通じた地球規模の諸問題に係る国際貢献				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	外務省設置法第4条第3項		関係する計画、通知等	第4回 国際連合総会決議 302/4 (1949年12月8日)				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	パレスチナ問題の当事者であるパレスチナ難民の救済を実施する唯一の国際機関であるUNRWAを支援することで、人道的観点のみならず、主要な国際問題の一つである中東和平問題に対し、国際社会の一員として主体的に貢献するとともに、一定の責任を果たす。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	ガザ地区、ヨルダン川西岸地区、ヨルダン、レバノン、シリアに居住するパレスチナ難民約482万人に対し、教育(小中学校の運営、奨学金の提供、職業訓練など)、医療・保健(初期医療、第二次医療、母子保健など)、救済(食糧支援、困窮家族救済、住宅改善支援など)、福祉(女性・身体障害者対象プログラムの実施、公民館の運営など)、小規模企業活動支援などの、生活に最低限必要な公的サービスを提供する。							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input checked="" type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度要求	
		補正予算	-	-	940	-	-	
		繰越し等	-	-	-	-	-	
		計	322	293	1,119	254	216	
	執行額	322	293	1,119	-	-		
	執行率(%)	100%	100%	100%	-	-		
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	20年度	21年度	22年度	目標値 (23年度)	
	パレスチナ難民の人間として尊厳のある生活の実現 (支援を受けたパレスチナ難民の数)		成果実績	万人	467	477	497	517
	(注)機関全体の目標及び実績		達成度	%	100%	100%	100%	-
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	20年度	21年度	22年度	23年度活動見込	
	①運営している学校数 ②年間患者診療数 ③コミュニティ・センター数 ④小規模融資総額		活動実績	①校数 ②千件 ③センター数 ④千ドル	①689 ②9,587 ③37 ④181,370	①691 ②11,083 ③38 ④218,507	①700 ②11,125 ③6 ④256,859	-
	(注)機関全体の指標及び実績		(当初見込み)	ドル	()	()	()	()
単位当たりコスト	180ドル/人		算出根拠	年間事業経費(約896百万ドル)÷パレスチナ難民数(497万人)=180ドル				
平成23年度(単位:千円)予算内訳	費目	23年度当初予算	24年度要求	主な増減理由				
	国際連合パレスチナ難民救済事業機関(UNRWA) 拠出金	254,445	216,135	拠出額減額				
	計	254,445	216,135					

事業所管部局による点検			
	評価	項目	特記事項
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	
	－	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、費目・用途	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	○	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	－	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	－	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	－	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	<p>諮問委員会等の場を通じて、引き続き効率的な事業の実施を求めていく。</p>		
一部改善	<p>拠出額減額</p>		
	<p>上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)</p>		
<p>(縮減)拠出額減額</p>			
<p>補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)</p>			