

平成23年行政事業レビューシート（外務省）

事業名	国際原子力機関（技術協力基金拠出金）（義務的拠出金）		担当部局庁	軍縮不拡散・科学部		作成責任者		
事業開始・終了（予定）年度	昭和34年度開始		担当課室	国際原子力協力室		室長 羽鳥 隆		
会計区分	一般会計		施策名	VII-1 国際機関を通じた政務及び安全保障分野に係る国際貢献				
根拠法令（具体的な条項も記載）	外務省設置法第4条第3項		関係する計画、通知等	国際原子力機関憲章第14条F				
事業の目的（目指す姿を簡潔に。3行程度以内）	国際原子力機関（IAEA）の二大目的（原子力平和的利用促進と核不拡散）のうち、平和的利用促進の一環である開発途上加盟国に対する技術協力実施を目的とする。							
事業概要（5行程度以内。別添可）	開発途上国の要請に基づき、医療・健康、食料・農業、放射性廃棄物の管理、放射線同位元素供給及び放射線技術、環境、水資源、原子力科学、等の分野で、専門家派遣、機材供与、研修員受入れ等の形で技術援助を行っている。更に、各種報告書の出版、各種会合の開催、関連データベースの整備等原子力の平和的利用に関する情報交換の促進にも貢献している。開発途上国に対する原子力を利用した技術協力事業を推進し、これら諸国の発展を促すこと、及びこれら諸国の原子力安全に対する意識向上を図ることは、我が国にとっても重要。原子力先進国でありIAEA理事会指定理事国である我が国が果たすべき役割は大きい。							
実施方法	☐ 直接実施 ☐ 業務委託等 ☐ 補助 ☐ 貸付 ☒ その他							
予算額・執行額（単位：百万円）	予算の状況	当初予算	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度要求	
		補正予算	-	-	-	-		
		繰越し等	-	-	-	-		
		計	1,450	1,404	1,280	973	903	
		執行額	1,450	1,404	1,280			
	執行率（％）	100%	100%	100%				
成果目標及び成果実績（アウトカム）	成果指標			単位	20年度	21年度	22年度	目標値（23年度）
	成果目標は、原子力の平和利用促進の一環として途上国に対する技術協力を推進すること。成果実績はIAEAにおける途上国の加盟数を便宜的に用いる。		成果実績	加盟国	118	118	118	118
			達成度					
活動指標及び活動実績（アウトプット）	活動指標			単位	20年度	21年度	22年度	23年度活動見込
	活動指標は、IAEA技術協力のプロジェクト対象国・地域の数。活動実績は、実施された対象国・地域の数。		活動実績（当初見込み）	対象国・地域数	122	125	129 ()	— (100)
単位当たりコスト	成果実績及び活動実績の双方を定量的に示せないため記載できない。		算出根拠					
平成23（単位：千円） （単 位：千 円） 予 算 内 訳	費 目	23年度当初予算	24年度要求	主な増減理由				
	拠出金	972,647	903,364					
計	972,647	903,364						

事業所管部局による点検			
	評価	項目	特記事項
目的・状況・予算の	-	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	
	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目・	-	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	-	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	-	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	-	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	-	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
	-	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	本拠出金が充てられるIAEA技術協力活動は、IAEA憲章に掲げられたIAEAの任務(原子力平和的利用、原子力安全及び保障措置)を構成する3つの柱のうち、原子力平和的利用の任務を達するための手段として行われている。本基金により、原子力のエネルギーとしての利用はもとより、農業技術、ガン治療などの医療技術など、原子力の利用に大きく貢献しており(IAEA憲章は第2条において、「機関は全世界における平和、保健及び繁栄に対する原子力の貢献を促進し、及び増大するように努力しなければならない」としている)、本拠出は有効に用いられているものと考えられる。		
予算監視・効率化チームの所見			
		日本の分担金・拠出額に応じて要求額を見直し	
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
日本の分担額・拠出額に応じて要求額を見直し			
補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			