

独立行政法人国際協力機構の平成17年度の業務実績に関する

項目別評価シート

(34項目)

目次

項目No.		ページ
1	現場（在外）強化と機動的組織運営	1－7
2	事務手続きの迅速化、透明性	8－12
3	事業の主要な投入の単位当り経費の効率化	13－16
4	本部管理経費の効率化	17－18
5	施設、設備の利用者数の増加	19－20
6	効果的な事業の実施	21－32
7	外務大臣からの緊急の要請への対応	33
8	情報公開、広報の充実及び知見の公開	34－39
9	NGO等との連携推進	40－41
10	環境及び社会への配慮	42－43
11	男女共同参画	44－47
12	客観的で体系的な評価	48－55
13	現地人材、民間等の活用による効果的・効率的事業実施	56－61
14	案件の適切な投入要素の決定	62－64
15	本邦研修の内容改善と帰国研修員フォローアップ	65－67
16	専門家、コンサルタントの適正な人選と業績評価	68－70
17	無償実施促進業務の競争性及び透明性の向上	71－72
18	国民等の協力活動の促進、助長	73－75
19	ボランティアの人材確保及びサポート	76－79
20	草の根技術協力事業に対する国民の参加支援	80－85
21	開発教育支援	86－89
22	海外移住者に対する支援	90－91
23	災害援助等協力事業の迅速、効果的・効率的実施	92－95
24	人材養成確保の充実	96－101
25	附帯業務（案件形成支援、調査研究）の実施状況	102－105
26	予算計画、収支計画、資金計画	106－111
27	短期借入金の限度額	112
28	重要な財産の譲渡等の計画	113
29	剰余金の使途	114
30	施設・設備に関する計画	115－117
31	人員の勤務評価、適正配置、能力開発の計画	118－119
32	常勤職員数と人件費総額	120
33	外部監査の実施等監査の充実	121－122
34	各年度の業績評価と業務運営への反映	123－124

小項目 No.1 現場（在外）強化と機動的組織運営

大項目	1. 業務運営の効率化に関する事項に関する目標を達成するためとるべき措置
中項目	(1) 組織運営における機動性の向上
小項目	<p>途上国のニーズの多様化や我が国の開発援助政策の重点の変化に機動的に対応し得るよう在外事務所にできる限り権限を委譲する。また、在外公館や内外で活動するNGO、その他の援助関係者とも連携を図ることで開発途上地域のニーズを的確に把握する。さらに、組織内で責任の所在を明らかにするよう、役割分担を明確にすることで、迅速な意思決定が可能となるよう組織運営を改善する。具体的には、</p> <ul style="list-style-type: none"> ●現地ODAタスクフォース等、現地におけるODA実施のための連携体制に積極的に参加する。 ●一定の体制を備えた在外事務所に対しては、現地の人員・機関を活用して実施する在外主導型の調査・プロジェクトにかかる実施計画の決定や予算執行の権限等を委譲し、主体的に行う業務の範囲を拡大する。 ●在外、国内機関の管理業務の効率化を図るため、本部からの支援を充実させる。 ●組織運営を改善し、意思決定の段階を少なくするとともに、現行の事業実施部門における縦割りの組織編成を柔軟化して再編成する。
業務実績	<p>組織運営における機動性の向上に関し、「JICA改革プラン」の中核である「現場(在外)強化」については、現場のニーズに迅速かつ的確に対応することを目的とした「在外主管」を30カ国の重点推進事務所において導入し、案件立ち上げの迅速化や相手国機関とのコミュニケーションの強化などの効果が現れている。また、現地ODAタスクフォースについては、相手国との協議等において積極的な活動を展開した。</p> <p>1. 現場（在外機関）の権限、機能強化</p> <p>(1) 現場におけるODA実施のための連携体制への積極的参加 <i>(指標：現地ODAタスクフォースへの参加状況)</i></p> <p>現地ODAタスクフォースは、平成18年3月末現在70カ国に設置されており、うち約70%の国では平均月1回以上会合等を開催している。また、現地政策協議など相手国政府との協議を実施している国は全体の約90%である。日本政府の国別援助計画の策定をはじめとする援助計画策定や、平成18年度技術協力・平成19年度無償資金協力課題別・統一要望調査のプロセスにおける相手国政府との協議において、特に積極的な活動を展開した。バングラデシュ及びタンザニアでは、18年3月、初めての試みとして、現地ODAタスクフォースが日本国内の学生や社会人を対象にテレビ会議システムを通じて現地で起きている問題やそれらに対する日本の取り組みを紹介する開発セミナー「途上国の人たちとともに未来を創る」を開催した。これは、ODA中期政策において「現地機能強化の具体的取り組み」の一つとして掲げる「情報公開と広報」の一環をなすものである。</p> <p>在外事務所は、これらの現地ODAタスクフォースの活動において、技術協力の実施機関として、派遣中の専門家や企画調査員とも協力しつつ、専門的知見を活用して、当該被援助</p>

国に対する協力量針（案）の作成、分野別作業部会への情報提供、ドナー会合への対応等に貢献している。

（２）現場（在外）強化のための取り組み（指標：在外主導に向けた体制の整備状況）

在外事務所が主導して事業を計画から実施まで一貫して行う「在外主管」を平成17年4月1日より予定通り30の重点推進事務所に本格導入し、在外事務所の権限及び責任を大幅に拡充した。平成17年度における在外主管案件の割合（支出金額）は、30重点推進事務所で約4割となっている。

平成17年度についても、在外への人員シフトを進め、15年10月からの累計は136名となった。また、国際情報通信網（JICA-WAN）の整備によって、17年度は新たに28事務所に接続し、全在外事務所（56事務所）との電子媒体での情報共有及びTV会議システムを利用したコミュニケーションの一層の充実が図られた。

【在外強化のレビューの実施】

17年8月に在外強化に関する本部レビューを実施し、在外事務所の業務過多、スピードアップ、本部との連携等の課題について対応策を検討し、その結果を在外事務所に報告した。当該報告を踏まえて12月に在外レビューを実施し、30重点推進事務所からは、在外強化による変化として、以下のような効果が報告された。

- ・ 案件の計画、実施、評価のサイクルを主体的に担当することを通じ、また、事業の予算権限、責任を担うことによって、案件に対する在外事務所のオーナーシップが向上し、これが所員の専門性や業務能力、ひいては事業の質と効率を高める効果を生んでいる。
- ・ 現場に近く密度の濃い情報収集を迅速に行えること、また、現場の状況に応じた迅速な意思決定が可能なことから、案件開始までの準備期間が短縮されている。
- ・ 人員シフト等により現場機能が強化され、また、現場や相手国、他ドナー等との対話の頻度が高まったことで、これらの体制と情報を用いて現地ODAタスクフォースへ貢献する能力が高まっている。
- ・ 現場において協力ニーズを適確に把握し、課題解決への道筋を戦略的に考えることで、資源の効率的な投入計画作りや事業のプログラム化が進展している。
- ・ 案件を主体的に担当することで現場や相手国との対話の頻度が高まり、相手国等関係者とのコミュニケーションが強化され、当該国の現状と課題、協力ニーズの把握等が向上している。

これらのレビュー結果を基に、18年1月に30重点推進事務所次長会議を本部で開催し、これまでの経験を活かしつつ、より一層の質の向上に向けた具

体策を作成した。その具体策は、本部各部及び在外事務所にて行った事前のレビューにて抽出された課題、①本部と在外の二人三脚体制の構築、②プログラム化の促進等戦略性の強化等、の解決に資するものとしてまとめられている。より具体的には、①については、課題部がプログラム形成及び案件形成段階への関与を深めること、②については、プログラム化の具体的な行動計画を作成すること、などを柱としている。

現場強化に伴う人員シフト等により、在外事務所関係費は、15年度下期4,529百万円、16年度9,212百万円、17年度10,047百万円（決算額ベース）と漸増傾向にあるが、上記のとおり、事業の迅速化や質の向上につながっており、また、事業費全体で見れば、供与機材の現地調達や本邦派遣調査団の事務所による代替実施等の節減効果も発現している。

(3) 事業の段階毎の権限等の委譲

1) 計画段階（指標：在外事務所主導で実施した案件発掘・形成支援のための事業の実績）

現場（在外）強化の一環として、在外事務所を実施できるものは在外事務所に委譲するとの考えの下、在外事務所が主体的に現地ニーズに迅速かつ的確に対応した案件の発掘・形成を支援している。

平成17年度には、平成16年度に引き続き、協力対象国の重点開発課題について、現地ODAタスクフォースの枠組みを用いた在外主導により、課題を解決するための中長期のプログラムをデザインし、具体的な技術協力プロジェクトや開発調査、専門家派遣等協力案件の形成促進を行った。案件発掘・形成に当っては在外事務所が主体的に実施計画を策定し、積極的に現地の重点開発課題について経験やノウハウ、ネットワークをもつ現地人材やコンサルタントを活用し、本邦リソースと組み合わせている。

平成17年度は、フィリピンの地方行政官を起用した「地方開発／地方自治体行政能力向上」、ガーナ保健省との協働による「北部三州支援」等、地域別では東南アジア67プログラム、その他のアジア63プログラム、大洋州17プログラム、中南米41プログラム、アフリカ81プログラム、中東30プログラム、欧州8プログラム、計88カ国307のプログラム形成に取り組んだ。

【在外主管案件の計画段階での成果（例）】

ア. コスタリカ「社会的弱者支援」プログラム

コスタリカは障害者に対する制度・政策面は整っているものの、障害者を対象とした社会サービスの地域格差が大きい。このため、在外事務所主導で、現地の障害者のための機関と共同し、また現地で活動中の青年海外協力隊員を加え、地方都市を拠点として障害者の自立生活を促すためのリハビリテーションチームワーク（障害者支援のために各分野の関係者が連携）やコミュニティへの参画を促進するプログラムをデザインした。具体的な案件として形成した「障害者の人間の安全保障を重視したコミュニティにおけるリハビリテーションシステム強化プロジェクト」は、平成18

年度新規案件として採択された。

イ. セネガル「基礎教育支援プログラム」

セネガルの現在の就学率は75.8%（2003年）で就学率の向上という面では着実に成果を上げているものの、留年率や退学率は依然高く、「教育の質」、「学校管理」の改善を図るとともに、地域や学校の実情に合った教育の視点から地方分権を進める必要がある。これを踏まえ、セネガル人教育専門家と機構のセネガル事務所が共同して、基礎教育について課題分析と協力の方向性を作成した上で、地方分権化政策の展開を中心とした教育マネジメントの改善を目的とした「教育環境改善プロジェクト」、及び児童生徒が理解しやすい理数科教育の内容・方法の改善を目的とした「理数科教育改善プロジェクト」を形成し、18年度新規案件として採択された。

2) 実施段階（指標：在外主導技術協力プロジェクト及び在外対応型フォローアップの実績）

在外事務所主管の技術協力プロジェクト及び開発調査については、16年度の試行を踏まえて、17年度は42カ国の事務所（30重点推進事務所設置国のほか12の事務所・駐在員事務所）で技術協力プロジェクト342件、開発調査33件を実施しているほか、専門家派遣253件、研修事業80件、その他90件の計798件を実施した。

【在外主管案件の実施段階での成果（例）】

ア. 「ケニアの中南部持続的小規模灌漑開発管理プロジェクト」（技術協力プロジェクト）

ケニア事務所ではプロジェクト立ち上げに際し、プロジェクトサイトの現状、相手国ニーズの把握を十分に行うため、現地での詳細な調査を実施した。プロジェクトサイトは地方にあるため、通信手段のみでは必ずしも円滑かつ十分な意思疎通ができない状況にあったが、事務所と相手国関係者による現場での調査活動を通じて、案件の目標及び必要な活動について双方が十分に共有した上で、現地状況を的確に反映した計画を策定することができた。また、案件の円滑な実施に不可欠な相手国関係者のオーナーシップを高めることに寄与し、事業開始後も実施上生じた問題に対してケニア事務所と実施機関とで円滑に対応することが可能となった。日本人所員とともにナショナルスタッフも積極的に関与したため、案件の立ち上げから実施にかかる事務所全体の能力向上にもつながった。

また、「在外対応型フォローアップ」（在外のリソースを活用した施設・機材の修理やスペアパーツの供与、帰国研修員が行うセミナーやワークショップの支援等）については、17年度は167件（14年度114件）を現地のニーズに沿って迅速かつ機動的に実施した。

3) 評価段階（指標：在外事務所による案件別事後評価の実施国数）

在外事務所による案件別事後評価については、協力終了後3年程度経過したプロジェクトを対象に、主としてインパクト及び自立発展性の検証を行い、国別事業実施計画の改善や事業の計画・実施に向けた教訓・提言を得ることを目的として、在外事務所が実施する案件別事後評価の制度を平成14年度に導入した。

平成17年度は、16年度に引き続き、事前から事後までの一貫した評価体制の強化に向けて、事前・中間・終了時・事後の各段階における評価の実施を推進した。特に、新規に事後評価を実施する国については、現地の評価能力向上の観点からコンサルタントを派遣し、現地職員や現地のコンサルタントに対して機構の評価手法の周知を図るとともに、評価結果の幅広い公開を目的に評価セミナーを開催した。

事後評価については、新規の実施国数の拡充に取り組み、技術協力プロジェクトの案件別事後評価を7カ国で新たに実施した。また、16年度に開発した無償資金協力の基本設計調査を対象とした事後評価の手法に基づき、4カ国で新たに事後評価調査を実施した。その結果、新規の案件別事後評価の実施国数は11カ国、実施国数の累計は44カ国（14年度比30カ国増、16年度比11カ国増）となり、中期目標期間中の目標を前倒しで達成した。

(在外事務所による案件別事後評価)	14年度	15年度	16年度	17年度
制度導入国数の累計	14カ国	22カ国 (8カ国増)	33カ国 (19カ国増)	44カ国 (30カ国増)

*カッコ内は14年度実績に対する増減数を示す。

(4) 予算執行権限 (指標: 在外事務所への予算執行権限の委譲状況 (契約担当役化する事務所数))

平成17年度においては、新たに5事務所を契約担当役化（既存事務所と併せ41事務所が契約担当役化）したことにより、これらの事務所においては独立行政法人会計基準に基づく複式簿記による会計処理が可能となるとともに、予算執行権限が拡充した。また、これにより、30重点推進事務所において、事業実施の迅速性や在外主管案件等の新たな業務の仕組みを導入することが可能となった。

なお、平成18年度からは「経理業務統合システム」の導入に伴い、全56事務所を契約担当役化する予定である。

	14年度	15年度	16年度	17年度
契約担当役事務所数	12事務所	12事務所	36事務所 (24事務所増)	41事務所 (29事務所増)

*カッコ内は14年度実績に対する増減数を示す。

2. 在外・国内機関の管理業務の効率化

(1) 経理業務の効率化 (指標: 経理業務の合理化と支援体制の充実)

平成16年度から準備を進めてきた経理業務の効率化等を目的とした「経理業務統合システム」の開発を終え、平成18年3月から導入した。同システムは、18年3月から一部運用を開始した「事業管理支援システム」と連携していることから、事業の進捗に合わせたより効率的な予算執行管理が可能となった。また、同システムの導入に当たり、本部、国内機関、在外機関の職員等1,105人を対象として、17年12月から18年3月まで研修を

実施し、円滑な稼動に向けた準備を行った。さらに同システムの導入に併せて、予算執行統制面における現場機能の強化を図るために、会計規程の改正を行った。

経理支援グループ（経理部に設置）は広域経理担当者（アジア、中米・カリブ及びアフリカの各地域支援事務所に配置）と連携し、18年度から新たに契約担当役となる事務所を中心として、各事務所への経理指導や電子メール、公電等による各種相談への対応を通じ、期中の経理業務のモニタリングを実施した。これらの継続的な支援により指導の徹底を図った結果、本部における17年度の相談件数は556件となり、16年度（966件）に比べて大幅に減少した。

（2）在外事務所からの人材・機材の要望への対応（指標：在外からの人材・機材の要望に対応する体制の整備状況）

在外主管案件の導入に伴い、在外事務所も主体的かつ本格的に専門家・コンサルタントの選定や機材調達の業務に参加することとなった。在外事務所において、これらの業務が迅速かつ的確に行われるため、また、必要に応じて本部が支援するため、17年度は以下の取り組みを行った。

①迅速かつ適切な人材派遣及び機材現地調達を促進するための制度・手続きの変更

- ・ コンサルタント契約に係る新制度（コンサルタント等指名人材プール制度、複数年度契約制度、電子委員会の導入）の導入を図った。

②在外事務所の関連実務知識を向上させるための執務参考資料の整備

- ・ 在外事務所員が専門家人選手続きを実施する上での留意事項をまとめたビデオを作製・配布し、円滑な人選実施を図った。
- ・ マニュアル類（3種類）を英・西・仏文化した。
- ・ 在外事務所に赴任する職員を対象とした研修（赴任前研修）における研修資料を大幅に改訂し、制度の理解向上を図った。

③上記①及び②を在外事務所に周知・徹底するための調査団派遣や研修の実施

- ・ 調達指導調査団等を計6チーム派遣した。また、ケニア・タイ・メキシコでは近隣諸国のナショナルスタッフを対象にセミナーを実施した。
- ・ 赴任予定職員・専門家・調整員向けに機材調達に関する研修を21回実施した。
- ・ コンサルタント契約に関する研修を在外事務所に対して3回（中米、アフリカ、アジア各1回）、本部職員に対して13回（新規採用職員研修1回、職員研修12回）実施した。

3. 意思決定の段階の削減・組織編成の見直し（指標：意思決定関与者数及び所要日数の減少）

平成16年4月の組織改編において、事業実施部門は、それまでの分野別・協カスキーム別の8部を開発課題別の5部に再編済み。また、チーム制導入及び決裁合議先の簡略化・チーム長への権限委譲により、意思決定の迅速化が実現（16年度には14年度に比べ、旧課長代理以上のポスト数の約1割削減、意思決定関与者数45%減、起案から決裁までの日数の48%減を達成済み）しており、これを継続。

<p>評価方法</p>	<p>独立行政法人からの検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 現地ODAタスクフォースへの参加状況 ・ 在外事務所主導で実施した案件発掘・形成支援のための事業の実績 ・ 在外主導技術協力プロジェクト及び在外対応型フォローアップの実績 ・ 在外事務所による案件別事後評価の実施国数 ・ 在外事務所への予算執行権限の委譲状況（契約担当役化する事務所数） ・ 在外主導に向けた体制の整備状況 ・ 経理業務の合理化と支援体制の充実 ・ 在外からの人材・機材の要望に対応する体制の整備状況 ・ 意思決定関与者数及び所要日数の減少 	
<p>評価</p>	<p>評価</p>	<p>(評価の決定理由及び指摘事項等)</p> <p>在外強化については、在外主管案件を全ての重点推進事務所に本格導入し、支出金額ベースで4割に達している。通信網については、本部と全56在外事務所にてJICA-WANの接続が完了した。予算執行権限については、契約担当役化した事務所が前年度に引き続き増加している。また、事業の計画、実施、事後評価のいずれの段階においても在外事務所主導の体制が定着している。在外強化のレビューを実施し、スピードアップ、在外事務所の主体性の向上等の効果、本部と在外事務所の二人三脚体制の確立等の課題が報告された。また、現地ODAタスクフォースの活動に引き続き積極的に参加した。</p> <p>在外強化に伴う費用の増加については、調査団派遣を在外事務所対応で代替すること等を通じて合理化努力が行われているものの、コスト効率性の観点から、在外強化による費用の増加を合理的範囲に抑制するよう引き続き意識的な努力が必要である。また、在外強化のレビューについては、課題とその克服に向けた取組方針をより明確な形で示すとともに、事業の質と効率の向上につながっているか、今後ともモニタリングとフィードバックを行う必要がある。そのような観点から、18年度末までに約200名を目標とする人員の在外シフトについても、国内外での機構の業務実施面に与える影響を含め、レビューの結果を然るべく反映して進めるべきである。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>

小項目 No.2 事務手続きの迅速化、合理化

大項目	2. 業務運営の効率化に関する事項に関する目標を達成するためとるべき措置
中項目	(2) 業務運営全体の効率化
小項目	<p>(イ) 業務全体を通じて、情報化・電子化を進めつつ、効率的な業務運営の環境を確保する。また、事業が有機的かつ効率的になされるよう、必要に応じて在外事務所を含めた事務処理のあり方を見直す。同時に、外部に委託した方が効率的であると考えられる事務については、外部委託を積極的に導入する。具体的には、</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 専門家派遣、研修員受入等の制度・手続きを精査し、迅速化を図る。 ● コンサルタント契約についての一連の手続きを精査し、迅速化を図る。 ● 文書決裁など意思決定にかかる手続きの効率化や、内部及び外部連絡文書の事務手続き等の合理化を通じ、文書事務の削減を行う。 ● 事業実施にかかる事務について、適当なものについては、積極的に外部委託の導入を図る。 ● 一般競争入札を既に導入済みの国内に加え、現地商慣習の異なる在外においても、複数業者から見積もりを取り、価格競争を原則とすること等により、機材の調達業務の透明化・適正化に努める。 ● 引き続きホームページを通じ公示、入札結果等の調達関連情報を迅速に公表し、透明性の確保を図る。
業務実績	<p>専門家派遣及び研修員受入れの手続きについては、ワンストップサービスの導入及び研修員受入支援センターの設置により、さらなる事務合理化を図り、また、コンサルタント契約における公示から契約締結までの手続き日数については、14年度比13%減と引き続き迅速化に努めた。また、文書事務の削減については、勤務管理システムを試行導入し、手続きの電子化を図った。さらに、機材の調達業務については、現地調達における価格競争比率がより一層向上するとともに、調達関連情報の迅速な公表を行った。</p> <p>1. 専門家派遣、研修員受入れ等の制度・手続きの迅速化 (指標：専門家派遣の手続き日数、研修員受入れの手続き日数)</p> <p>専門家派遣手続きの日数短縮については、専門家の健康診断の見直しなどにより、平成16年度までに派遣期間が30日未満(手続き日数：25日→20日)、30日以上90日未満(手続き日数：35日→20日)、90日以上(手続き日数：35日→30日)のそれぞれの手続き日数の短縮を達成済みである。17年度は、派遣事務の合理化及び派遣者に対するサービス向上を目的としたワンストップサービス(国際協力人材部の派遣支援センターが人選決定後の専門家との連絡調整を一括して実施)を導入した。その結果、事務合理化とサービス向上につながっている。さらに、これまで各部署が個別に行なっていた専門家との連絡調整を派遣支援センターが一括して実施することで、より計画的なスケジュール管理が可能となったことから、17年度の公用旅券の緊急申請件数(専門家のみ)が46件(16年度比71件減)となる効果が現れている。</p>

研修員受入の手続き日数については、平成16年度から全グループコースに係る応募要綱の印刷・発送業務を簡素化することで、応募要綱作成から在外事務所が受理するまでの所要日数の大幅短縮を達成（26日→9.7日）している。17年度は在外強化に係るレビュー結果を受けて、受入手続に関する支援を強化することで業務の効率化を目指す研修員受入支援センター（在外事務所、国内機関等からの問い合わせ対応窓口）を試行的に設置した。問い合わせ件数は9ヶ月間で250件を超えており、窓口一元化による事務の合理化効果は高いと判断されたところ、18年度は本格的に導入する予定である。

2. コンサルタント契約の手続きの迅速化

(1) 公示から契約締結までの手続きの迅速化（指標：1件当たりの公示から契約締結までに要する期間）

公示から契約締結までの手続き日数を短縮するため、機構内部の事務手続きについて見直し、平成16年5月に制度変更を行った。その結果、平成17年度は公示から契約締結までに要した期間は平均で63日（14年度比9日減）となり、14年度実績の72日に比して13%減となった。

なお、18年1月にはコンサルタント選定におけるプロポーザル審査の一部電子化を図ったところであり、また、18年度にはプロポーザルの電子化の検討も行い、引き続き手続きの迅速化に努めている。

(手続き日数)	14年度	15年度	16年度	17年度
公示から契約締結	72日	—	62日 (14%減)	63日 (13%減)

* カッコ内は14年度実績に対する増減率を示す。

(2) 精算手続きの迅速化（指標：1件当たりの精算手続きに要する期間）

平成15年度の検討結果に基づき、精算作業の正確性を担保できる範囲内で、為替換算方法の変更及び一般業務費の精算の簡素化を内容とする制度を16年5月から導入した。

新制度導入案件の精算日数の平均値は36日となり、平成14年度実績値37日と比較して、3%減となっている。

17年度の精算日数が16年度と比較して増加している要因としては、精算作業が必要な契約件数が約10%増加したことがある。なかでも、開発調査等に比べ精算作業に時間を要するコンサルタント契約により実施する技術協力プロジェクトの案件数が、16年度の1件から22件に増加したことが大きな要因となっている。

18年度においても、引き続きコンサルタント契約により実施する技術協力プロジェクト及び全体の契約件数が共に増加することが見込まれることから、18年度は精算体制の強化と精算業務の合理化のための具体策を導入することにより、精算日数の縮減に取り組むこととする。

	14年度	15年度	16年度	17年度
精算日数平均値	37日	—	28日 (24%減)	36日 (3%減)

* カッコ内は14年度実績に対する増減率を示す。

3. 文書事務の削減

(1) 決裁プロセスの効率化 (指標: 決裁プロセスの効率化状況)

意思決定や文書決裁プロセスの効率化については、平成16年度に行なった組織・人事制度の改編により組織がスリム化・フラット化したことから、大幅な期間短縮、迅速化を達成済み(サンプル調査で4割以上の日数短縮)。なお、申請・届出等の手続きの電子化(ワークフロー)にも努めており、平成17年度においては、総務部及び人事部に勤務管理システムを試行的に導入し、超過勤務関連の手続きを電子化した。また、試行導入の対象部署拡大に向けた計画を策定し、18年度中には全部署に試行導入を行う予定である。

(2) 内部連絡文書の効率化 (指標: 内部連絡文書の効率化状況)

内部連絡文書の効率化に向けた文書の電子的処理については、受信FAXを自動的に電子化(PDF化)するシステムを試行的に導入し、その試行結果の評価や今後どのように電子化していくべきか等を含め、「決裁及び業務公電等連絡文書の業務改善にかかる調査」を行った。本調査の結果、受信FAX電子化システムに関しては、受信文書だけでなく、作成から配布まで一貫した電子化が必要であること、電子化(システム化)と同時に公電業務・決裁ルートさらなる見直しが必要となること等が提言された。

また、機構内の情報や資料共有を効率的に行なうためのグループウェアをより一層活用するため、従来のデータベースに加え、17年度は32のデータベースを新規に作成した。

- ア. 電子会議室(17): 業務軽量化、水資源・防災タスク、中部国際センター等
- イ. アンケート(3): 職員意識定点調査等
- ウ. 情報発信型(5): 経理のトビラ、ボランティアページ、評価関連DB等
- エ. その他(7): 経理質問箱等

(2) 外部連絡文書の効率化 (指標: 外部連絡文書の効率化状況(定型的な外部連絡文書数))

関係者と調整を行い、平成15年度に、機構から発出している定型的な外部連絡文書約60種のうち9種(全体の約15%)の文書を廃止し、これを継続。

4. 外部委託の導入 (指標: 適切なものについての事務にかかる外部委託の実施)

平成15年度に外部委託に適した新たな業務の抽出作業を行い、16年度までに職員の給与計算事務等新規業務の外部委託を行った。17年度においては、協力隊派遣40周年記念式典等主にイベント関連業務、各種調査業務の外部委託を行ったが、基本的には16年度までに導入した外部委託について、17年度についても外部委託の必要性、契約相手先に関する妥当性等につき、16年度の委託業務量及び必要経費を比較した上で十分な妥当性があるか、契約相手先として十分なノウハウや実施体制を有しているか、等の観点から案件ごとに精査の上、適切と認められたものについてのみ委託を継続している。

関連公益法人との契約については、委託業務内容、契約金額及び契約相手先としての妥当性について、他に適当な委託先が存在するか否かを案件ごとに精査の上、実施している。財団法人日本国際協力センターには、研修員受入事業支援業務、青年招へい事業支援業務等の業務を委託している(17年度委託実績額89.9億円)。同法人は30言語の通訳・翻訳や研修員の本邦滞在並びに研修実施に関わる国内の研修員受入れ機関及び機構の担当部署、国内機関等との連絡調整等を行う研修監理員を養成・派遣しており、150カ国から来日する研修員が安全かつ効果的に研修を受講できるよう支援が可能である。契約に当っては、毎年の業務量の増減、合理化・効率化により委託経費を見直すとともに質の向上を図っている。

また、社団法人青年海外協力協会にはボランティア事業支援業務等の業務を委託している

<p>評定方法</p>	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 専門家派遣の手続き日数 ・ 研修員受け入れの手続き日数 ・ 1件当たりの公示から契約締結までに要する期間 ・ 1件当たりの精算手続きに要する期間 ・ 決裁プロセスの効率化状況 ・ 内部連絡文書の効率化状況 ・ 外部連絡文書の効率化状況（定型的な外部連絡文書数） ・ 適切なものについての事務にかかる外部委託の実施 ・ 機材の現地調達における価格競争の推進の状況 ・ ホームページ掲載に要する期間及びホームページへの掲載状況 	
<p>評価</p>	<p>評定</p>	<p>（評定の決定理由及び指摘事項等）</p> <p>専門家派遣手続については、国際協力人材部派遣支援センターのワンストップ・サービス導入により合理化が進んでいる。研修員受入に係る手続については、問い合わせ対応窓口を試行的に設置した。文書事務の削減を引き続き推進した。また、機材の現地調達については、在外事務所における内部規程の整備の進捗等により、価格調達比率は大幅に上昇していると認められる。</p> <p>これらの取組が本来の目的・意義の達成に寄与しているか、絶えずモニタリングやレビューを進める必要がある。コンサルタント契約手続については、公示から契約締結までの手続、精算手続のいずれも要する期間が若干長くなっており、審査の精度を維持しつつも、これを短縮することが必要である。外部委託については、効率化や質の面での評価ができるよう、より詳細な説明を求めたい。関連公益法人への随意契約については、情報を積極的に開示して透明性を高め、随意契約の条件を国の随意契約適正化に向けた取組に準じて限定化する必要がある。また、事業の質を落とさないようにしつつ、外部委託の在り方も含めてコスト削減に向けた検討を積極的に行うことが必要である。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>
	<p>A</p>	

小項目 No.3 事業の主要な投入の単位当り経費の効率化

大項目	3. 業務運営の効率化に関する事項に関する目標を達成するためとるべき措置
中項目	(2) 業務運営全体の効率化
小項目	<p>(ロ) 中期目標期間中、業務の質の維持・向上を図りつつ、各種事業の実施に必要な主要な投入（専門家派遣、研修員受入れ、機材供与、調査団派遣等）に係る単位当り経費について平均で10%程度の効率化に努める。また、事業実施における各種経費についても、徹底した節減を行う。具体的には、</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 専門家派遣について、事業目的に応じた適切な派遣期間の設定を行い、特に、長期に派遣する人数を中期目標期間中に10%削減するように努めるとともに、専門家に対する手当等について、適切な人選を妨げない範囲で合理化を進める。 ● 研修員受入れ事業について、本邦滞在期間の弾力的設定等により、中期目標の期間中に研修員一人当たりの滞在経費を平均で5%削減するように努める。 ● 機材調達について、調達方法の改善等により、中期目標の期間中に機材の調達経費を案件一件当たり又は専門家一人当たり10%削減するように努める。 ● 機構が直接派遣する調査団については、インターネット等情報通信インフラを活用すること等により、中期目標の期間中に調査団一件当たりの所要経費を10%削減するように努める。 ● コンサルタントに係る経費については契約方法の合理化等により、中期目標の期間中に一案件当たりの調達経費を10%削減するように努める。 ● 機構に対する報告書等各種印刷物について、電子媒体によるものを増加させる等により、印刷製本費を、中期目標の期間中に10%削減するように努める。
業務実績	<p>機構の中期計画予算（平成15年度下期～18年度）では、16年度以降の運営費交付金について、毎年度1.22%の効率化を行うことが定められている。これによる削減額は、16年度約20億円、17年度約19億円、18年度約20億円であるが、中期目標期間中の総削減額は15年度予算比で計118億円を見込んでいる。機構は、右効率化を実現するため、中期目標期間中、業務経費については主要な投入にかかる単位当り経費の平均10%程度の削減及び事業実施における各種経費の徹底した節減、一般管理費については14年度と比べて10%の削減を、それぞれ図ることとしている。</p> <p>平成17年度においては、業務経費について、業務の質の維持・向上を図りつつ、各種事業の実施に必要な主要な投入に係る単位経費について効率化を実現するために、新制度の導入、代替方策の適用等を行った。この結果、14年度に比べ、長期専門家の新規派遣人数33%減、研修員一人当たり滞在経費13%減、調査団1件当たりの所要経費12%減など、いずれの項目でも削減が順調に進んだ（一般管理費の効率化についてはシートNo.4参照）。</p> <p>1. 長期専門家の派遣人数の10%削減等</p> <p>(1) 長期専門家の派遣人数の10%削減 (指標: 長期派遣専門家(新規派遣)の人数を10%削減)</p>

要請案件に対する事業目的に応じ、同様の協力効果が期待できると考えられるものについては短期派遣専門家で対応する等適切な派遣期間の設定などを通じて、1年以上派遣される長期専門家の人数は362人（14年度比181人減、16年度比20人減）となり、14年度実績543人に比して33%減となった。その結果、派遣期間が1年未満の短期専門家の占める割合が増加し、長期専門家と短期専門家の比率は、14年度1対3.3から17年度1対6.0に推移した（16年度は1対4.8）。

	14年度	15年度	16年度	17年度	18年度末目標値
長期派遣専門家 新規派遣人数	543人	477人 (12%減)	382人 (30%減)	362人 (33%減)	488人 (10%減)
短期派遣専門家 新規派遣人数	1,785人	1,698人	1,850人	2,157人	—
長期派遣専門家と短期 派遣専門家の人数比率	1:3.3	1:3.6	1:4.8	1:6.0	—

*カッコ内は14年度実績に対する増減率を示す。

(2) 専門家に対する手当等の合理化 (指標: 専門家の手当等の合理化の実績)

平成16年度に導入した新住居手当制度については、17年10月以降、従来制度を適用していた77カ国に対象を拡大し、全協力対象国・地域（169カ国・地域）への導入が完了した。17年度の経費削減効果を試算したところ、従来制度による認定実績に比べて、約261百万円（2,160,890ドル。1USD=120.84円として計算）の減少となった（16年度経費削減効果約100百万円）。なお、新制度は、治安面で安全な居住地域の水準を保ちつつ派遣国の家賃相場に応じてきめ細かく見直したものであり、専門家の居住環境の質の低下を招くものではない。

また、17年10月から新規派遣又は派遣期間を延長する業務調整員、企画調査員、ボランティア調整員等を対象に新格付基準・協力金制度を導入した。同制度は、従来からの学歴年次から職務内容に応じた合理的な報酬体系とするもので、17年度末時点で業務調整員等の約22%に新制度が適用されている。新制度導入により、格付けの中心が従来からの専門家2号から3号に下がっていることから、経費削減効果が現れつつある。

2. 研修員の滞在経費5%削減（一人当たり） (指標: 研修員一人当たりの滞在経費を平均で5%削減)

平成16年度に引き続き、各国際センターの研修コースの所管調整により研修員受入時期を平準化し、さらに効率的な研修日程を組むことによって受入日数を削減した。その結果、研修員一人当たりの滞在経費は537千円（14年度比83千円減、16年度比4千円減）となり、14年度実績620千円に比して13%減となった。

(研修員)	14年度	15年度	16年度	17年度	18年度末 目標値
一人当たりの 滞在経費	620千円	585千円 (6%減)	541千円 (13%減)	537千円 (13%減)	589千円 (5%減)

*カッコ内は14年度実績に対する増減率を示す。

3. 機材の調達経費の10%削減（案件一件当たり又は専門家一人当たり）（指標：機材

の調達経費を案件一件当たり又は専門家一人当たり10%削減）

（1）専門家携行機材費

専門家の携行機材の調達方法を見直し、パソコン購入の代替手段として専門家自己所有のパソコンに対する損料の支払い又はレンタルでの対応とする制度を平成16年12月から導入した。これによりパソコンの購入量の削減が図られたことに加え、機材の購入に当たってはその必要性をより厳しく精査し、節減に努めたことから、専門家一人当たり携行機材費は263千円（14年度比285千円減、16年度比176千円減）となり、14年度実績548千円に比して52%削減された。

（2）供与機材の諸経費及び供与機材費

現地調達に関する在外事務所への権限の委譲を平成16年10月から段階的に導入し、現地調達を促進してきたことにより、現地調達比率が増加傾向にあり、機材調達経費及び諸経費の削減に貢献した。また、政策支援等のソフト型案件が増加したこと等により、機材の投入額が減少傾向にあることに加え、機材の購入に当たってはその必要性をより厳しく精査し、節減に努めたことから、平成17年度は、案件一件当たりの諸経費300千円、供与機材費14,305千円となり、平成14年度実績の諸経費599千円、供与機材費24,073千円に比して、それぞれ50%減、41%減となった。

	14年度	15年度	16年度	17年度	18年度末 目標値
専門家一人当たりの携行機材費	548千円	498千円 (9%減)	439千円 (20%減)	263千円 (52%減)	493千円 (10%減)
案件一件当たりの諸経費	599千円	273千円 (54%減)	307千円 (49%減)	300千円 (50%減)	539千円 (10%減)
案件一件当たりの供与機材費	24,073千円	19,237千円 (20%減)	15,646千円 (35%減)	14,305千円 (41%減)	21,665千円 (10%減)

* カッコ内は14年度実績に対する増減率を示す。

4. 機構が直接派遣する調査団の所要経費の10%削減（一件当たり）（指標：本邦発の直

営で派遣する調査団一件当たりの所要経費（旅費）を10%削減）

平成15年度下半期に、関係各部署における調査団一件当たりの所要経費を削減するためのアクションプランを策定し、事前の情報収集の徹底、テレビ会議による協議の実施、団員人数の精査、調査団の在外事務所による代替などを実施している。

17年度は、上記の効率化策に加え、新設の経済的な路線への切り替えによる航空賃の削減、予算制約下での調査日数・調査団員の抑制による日当・宿泊費の削減が行われた。

その結果、機構が直接派遣する調査団の一件当たり所要経費を地域別に見ると、平成14年度に対する17年度の実績は、アジア14%減、北・中米15%減、アフリカ23%減、中東27%減と大幅に減少した。

また、全世界の一件当たりの所要経費（単純平均）は1,641千円となり、14年度実績1,866千円に比べ12%減となった。

5. コンサルタントに係る調達経費の10%削減（一案件当たり）（指標：コンサルタント調

達経費を一案件当たり 10%削減)

平成 15 年度の検討結果に基づき、16 年 5 月に定型的な要素が多い業務を対象に契約相手先選定における価格加味割合を一部拡大した。また、案件の計画段階では、内容の精査を含め、より適正な案件規模の実現を図っている。なお、コンサルタントの調達経費の実績は、当該年度に終了した案件の契約金額を基に算出している。

その結果、独立行政法人化以降に発注した案件の 17 年度実績は、132 百万円（14 年度実績 145 百万円）、14 年度実績比 9%減となった。

6. 印刷製本費の 10%削減 (指標: 印刷製本費の 10%削減)

機構が直営で作成している報告書及び業務実施契約、業務委託等により作成している報告書等について徹底した合理化を図るため、平成 16 年度に策定した基本方針（①印刷・製本を行う報告書の種類の整理、②配布先の見直し、③報告書のページ数の削減）の下に報告書の電子化促進等、印刷製本費の削減に係る取り組みを進めた。

その結果、平成 17 年度実績は 459 百万円（14 年度比 433 百万円減、16 年度比 199 百万円減）となり、平成 14 年度実績に比して 49%減となった。

	14 年度	15 年度	16 年度	17 年度	18 年度末 目標値
印刷製本費	892 百万円	824 百万円 (8%減)	658 百万円 (26%減)	459 百万円 (49%減)	802 百万円 (10%減)

* カッコ内は 14 年度実績に対する増減率を示す。

評定方法

独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。

- ・長期派遣専門家(新規派遣)の人数を 10%削減
- ・専門家の手当等の合理化の実績
- ・研修員一人当たりの滞在経費を平均で 5%削減
- ・機材の調達経費を案件一件当たり又は専門家一人当たり 10%削減
- ・本邦発の直営で派遣する調査団一件当たりの所要経費(旅費)を 10%削減
- ・コンサルタント調達経費を一案件当たり 10%削減
- ・印刷製本費の 10%削減

評価

評定

(評定の決定理由及び指摘事項等)

長期専門家新規人数(33%減)、研修員一人当たり滞在経費(13%減)、専門家携行機材費(52%減)、一件当たり諸経費(50%減)、一件当たり供与機材費(41%減)、調査団一件当たり所要経費(12%減)、印刷製本費(49%減)等ほとんどの項目で中期計画に掲げられた数値目標をすでに超過達成している。

単位当たり経費を構成する単価や他国ドナー機関との比較等、より分かりやすい具体的なデータの提供を求めたい。また、これらの取組結果が事業の質に悪影響を与えないよう、きちんとモニタリングする必要がある、その手法の確立に努めるべきである。コンサルタント一案件当たり調達経費は目標達成まであとわずか(同 9%減)であり、着実に達成する必要がある。

以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。

なお、今後の効率化目標の在り方については、財務省予算執行調査の指摘等も踏まえて対応する必要がある。

A

小項目 No. 4 本部管理経費の効率化

大項目	4. 業務運営の効率化に関する事項に関する目標を達成するためとるべき措置																								
中項目	(2) 業務運営全体の効率化																								
小項目	<p>(ハ) 機構は、中期目標期間中、一般管理費（退職手当を除く。）について平成14年度と比べて10%程度の効率化に努める。具体的には、</p> <ul style="list-style-type: none"> ●本部の管理経費（退職手当を除く。）について平成14年度と比べて10%程度効率化する。そのため、人件費、事務所借料、公用車に係る経費、パソコン経費、内外通信費、派遣要員に係る経費等を削減する。 <p>(ニ) 「行政改革の重要方針」（平成17年12月24日閣議決定）に基づき、国家公務員の定員の純減目標（今後5年間で5%以上の純減）及び給与構造改革を踏まえ、国家公務員に準じた人件費削減に取組み、平成18年度から5年間において5%以上の削減を行う。</p>																								
業務実績	<p>一般管理費（退職手当を除く）の平成17年度実績は9,471百万円（14年度予算比10.3%減）となり、15年度に外務省独立行政法人評価委員会に報告した削減計画額に沿って順調に効率化が進んでいる。</p> <p>1. 削減に向けた取組み</p> <p>機構は、平成18年度には14年度に比べて本部の管理経費の10%（10.57億円）を削減するため、本部事務所借料の削減、新人事・給与制度の導入、早期退職の促進等、継続的な削減効果が見込まれる抜本的な対策に取り組んでいる。ただし、消費税修正申告など独法化に伴う特殊事情が発生したことから、15年度の業績報告において、16年度以降の削減計画を改めて提示し、この削減計画を基に18年度の最終目標に向けて削減努力を継続している。</p> <p>(表1：削減計画) (単位：百万円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>14年度予算（実績）</th> <th>15年度</th> <th>16年度</th> <th>17年度</th> <th>18年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一般管理費</td> <td>10,563 (10,954) →ペーシング</td> <td>10,953 →3.7%増</td> <td>10,998 →4.1%増</td> <td>9,771 →7.5%減</td> <td>9,506 →10%減</td> </tr> <tr> <td>うち物件費</td> <td>3,493 (3,314)</td> <td>3,481</td> <td>3,765</td> <td>3,071</td> <td>2,964</td> </tr> <tr> <td>人件費</td> <td>7,070 (7,640)</td> <td>7,472</td> <td>7,233</td> <td>6,700</td> <td>6,542</td> </tr> </tbody> </table> <p>注：平成16年度の物件費の計画額には、平成12、13、14年度に係る消費税の修正申告による納付額約305百万円が含まれている。</p> <p>2. 平成17年度の実績</p> <p>平成17年度の本部管理経費（物件費、人件費）の実績は、14年度予算比10.3%減の9,471百万円（物件費2,783百万円、人件費6,688百万円）となり、削減計画（上表）で設定した17年度の計画支出額を下回った。</p>		14年度予算（実績）	15年度	16年度	17年度	18年度	一般管理費	10,563 (10,954) →ペーシング	10,953 →3.7%増	10,998 →4.1%増	9,771 →7.5%減	9,506 →10%減	うち物件費	3,493 (3,314)	3,481	3,765	3,071	2,964	人件費	7,070 (7,640)	7,472	7,233	6,700	6,542
	14年度予算（実績）	15年度	16年度	17年度	18年度																				
一般管理費	10,563 (10,954) →ペーシング	10,953 →3.7%増	10,998 →4.1%増	9,771 →7.5%減	9,506 →10%減																				
うち物件費	3,493 (3,314)	3,481	3,765	3,071	2,964																				
人件費	7,070 (7,640)	7,472	7,233	6,700	6,542																				

(表2：平成17年度の実績)

(単位：百万円)

	14年度 予算額 (A)	14年度 支出実績 (B)	15年度 支出実績 (C)	16年度 支出実績 (D)	17年度 支出実績 (E)	増減 (対14予算) (E)-(A)	増減 (対14実績) (E)-(B)
一般管理費	10,563	10,954	10,953	10,828	9,471	△1,092 (△10.3%)	△1,483 (△13.5%)
物件費	3,493	3,314	3,481	3,603	2,783	△710 (△20.3%)	△531 (△16.0%)
人件費	7,070	*7,640	*7,472	7,225	6,688	△382 (△5.4%)	△952 (△12.5%)

*14年度と15年度上期は、決算において本部分を区分していないため、給与支給実績に基づき計算

(1) 物件費

平成17年度の物件費は、外国出張計画及び通話料金サービス契約の見直し等の節減努力に加え、消費税納付額の減少により、支出実績は2,783百万円となり、評価委員会提示額3,071百万円を下回った(14年度予算ベース比710百万円減、16年度支出実績比820百万円減)。

(2) 人件費

平成17年度の人件費は、16年度に導入した新人事・給与制度(年功序列的な給与体系から、より勤務成績を反映する給与体系への変更)の定着を進めるとともに、引き続き早期退職を進めたことから、支出実績は6,688百万円となり、評価委員会提示額6,700百万円を下回った(14年度予算ベース比382百万円減、16年度支出実績比536百万円減)。

評価方法	独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。 ・ 本部の管理経費(退職手当を除く。)について10%程度の効率化	
評価	評定	(評定の決定理由及び指摘事項等) 本部管理経費の効率化について、物件費、人件費とも節減努力が実を結び、中期計画上の目標値を上回る削減が達成された。
	A	人件費に関し、本部については16年度比で減少しているものの、在外事務所、国内機関等を含む機構全体としては増加している。在外強化の方針の下で「行政改革の重要方針」に基づき人件費を18年度を初年度とする5年間で5%以上削減するという目標を達成していくための削減計画を明らかにされたい。新人事制度・給与制度については引き続きその定着に尽力する必要がある。 以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。

小項目 No.5 施設、設備の利用者数の増加

大項目	5. 業務運営の効率化に関する事項に関する目標を達成するためとるべき措置																
中項目	(3) 施設、設備の効率的利用																
小項目	機構が保有する国際センター12施設、青年海外協力隊訓練所3施設及び国際協力総合研修所の施設、設備について、利用率を向上させるように努める。このため、これら施設の利用者数を中期目標期間中、5%増加させる。																
業務実績	<p>機構が保有する国際センター等の施設の利用者数を増加させるため、16年度に引き続き各国内機関における研修実施時期の平準化と、国民参加協力推進事業の一層の拡充に加え、国内機関毎に策定された利用者数向上のための計画を実施した。具体的には枠囲みのとおりである。</p> <div style="border: 1px dashed gray; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>【施設の利用者数向上のため実施した方策の例】</p> <p>ア. 研修実施時期の平準化 研修員のセンター外宿泊を減少させるため、研修実施時期を調整できるコースをオフピーク時に実施するなど、研修実施時期の平準化を行った。</p> <p>イ. 国民参加協力推進事業の拡充</p> <p>① 教師海外研修（1泊2日）、高校生国際協力実体験プログラム（2泊3日）等を、センター泊にて実施した。（JICA筑波、JICA大阪等）</p> <p>② 各種イベント（ファシリテーター養成研修や、PCM研修、エッセイコンテスト反省会など）をセンター内で実施した。（JICA大阪）</p> <p>③ 大学との連携講座をセンター泊にて開催した。（JICA筑波）</p> <p>ウ. その他施策</p> <p>① 国際協力に関連するNPO/NGO、学校、その他外国人研究者などからの施設使用依頼に対し、可能な限り柔軟に対応することによって施設利用率を高めた。（国際協力総合研修所、JICA沖縄）</p> <p>② 利用者の利便を考慮して、イベント情報をホームページや新聞に掲載し、来場者数向上に努めた。また、センターが主催した各種イベントへの参加者のメーリングリストを作成し、登録者の関心事項に合わせた各種イベント情報を提供した。（JICA沖縄）</p> </div> <p>この結果、国内機関での各種イベントの開催や、会議室等の貸し出しなどを通じて、施設利用者が増加したことなどから、平成17年度の利用者数は、324,123人（15年度比20,073人増）となり、15年度実績304,050人に比して6.6%増となった。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>14年度</th> <th>15年度</th> <th>16年度</th> <th>17年度</th> <th>18年度末 目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>利用者数</td> <td>N/A</td> <td>304,050人</td> <td>318,165人 (4.6%増)</td> <td>324,123人 (6.6%増)</td> <td>319,253人 (5%増)</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right; font-size: small;">* カッコ内は15年度実績に対する増減率を示す。</p>						14年度	15年度	16年度	17年度	18年度末 目標値	利用者数	N/A	304,050人	318,165人 (4.6%増)	324,123人 (6.6%増)	319,253人 (5%増)
	14年度	15年度	16年度	17年度	18年度末 目標値												
利用者数	N/A	304,050人	318,165人 (4.6%増)	324,123人 (6.6%増)	319,253人 (5%増)												

評価方法	独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。	
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 利用者数の5%増加 	
評価	評価	(評価の決定理由及び指摘事項等)
	A	<p>各国内機関における研修実施時期の平準化、国民参加協力事業の拡充に引き続き取り組み、目標値を上回る利用者の増加を達成した。</p> <p>研修員の施設外の宿泊については、研修時期の更なる平準化等を通じ一層削減するとともに、事業の内容・質に留意しつつ、施設の利用者数の増加理由の分析及び効果の検証を実施するべきである。また、利用者数は対前年度比 1.9%増加したが、国内機関関係費は 5.9%増となっており、効率化の観点からコスト面での改善努力が必要である。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>

小項目 No. 6 効果的な事業の実施

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置
中項目	(1) 総論
小項目	<p>(イ) 開発途上地域等の経済及び社会の発展又は復興に寄与し、国際協力を進めることは、我が国の開発援助政策の枢要な課題である。このため、政府開発援助大綱、政府開発援助に関する中期政策及び国別援助計画をはじめとする政府の開発援助政策並びに政府の国別・地域別・分野別の援助方針に則り、開発途上国側の援助需要を踏まえ、国際約束に基づく技術協力事業等につき効果的に業務を実施する。その際、協力実施前に途上国政府及び関係者との十分な意思疎通に努める。また、派遣専門家等関係者の安全対策を講じるとともに、派遣者へのサポートの充実を図る。加えて、他の援助実施機関との連携を密にするとともに、実施段階における資金協力との連携強化に努める。具体的には、</p> <ul style="list-style-type: none"> ●政府の外交方針及び援助方針に則り、国別・地域別の総合的な援助の実施及び事業の重点化を念頭に置き、優良なプロジェクトの形成を積極的に支援する。 ●わが国援助の独自性と対外的なプレゼンス確保に留意しつつ、国際的な援助に係る協力・協調に関し、他の援助国や国際援助機関との連携を図る。 ●各種事業の質と効率を高めるため、各種事業形態の総合的運用を推進する。 ●各開発課題や事業実施に関連する知識・ノウハウを恒常的に蓄積し、事業関係者間で共有し活用する体制を構築する。 ●また知識やノウハウを集約・共有するため、事業経験の体系化と援助手法の改善、国別・地域別及び分野・課題別の援助のあり方の検討、開発理論・開発アプローチの整理と検討を重点として調査研究の質を高める。 ●冷戦終結以降も後を絶たない紛争は、人道上の問題を引き起こすと同時に、それまでの開発努力の成果や環境を破壊する。これらの地域における平和構築支援が開発の観点からも国際社会の大きな課題であり、今後も積極的な役割を果たすことは大変重要である。そのための体制整備として、平和構築支援において中心的な役割を果たす部署を設立するとともに、本分野に関係する職員、本分野を専門とする専門家等の研修を実施する。また本分野にかかる経験を持つ人材を活用できる制度を整備するとともに本分野の事業を実施する際に必要な安全対策を講じる。 ● J B I Cとの情報の共有や意見交換、人事交流を通じた実施機関相互の連携を密にし、事業の実施に当たって有償資金協力との連携強化に努める。
業務実績	<p>機構は、政府の開発援助政策・方針に則り、現場強化を推進し、途上国の援助ニーズに対しよりの確かつ効果的な技術協力等の業務を実施するため、主に1) 優良プロジェクトの形成支援、2) 国際援助協調・他援助機関との連携強化、3) 事業の総合的運用、4) 開発課題等の知識・ノウハウの共有、5) 調査研究の質の向上、6) 平和構築支援、及び7) 資金協力との連携促進等に取り組んだ。</p> <p>平成17年度における取り組みの実績は次のとおり。</p>

1. 優良なプロジェクトの形成支援

(1) 国毎の重要な開発課題に関するプロジェクト形成調査等 (指標: 国毎の重要な開発課題に関するプロジェクト形成調査等の実施状況)

機構は、16年度に引き続き、政府の開発援助政策・方針に則り、在外主導を積極的に推進する中で途上国の援助ニーズをより一層把握することに努めるとともに、重要な開発課題に対しては総合的に解決するアプローチとしてのプログラム化を推進し、優良案件の形成を支援した。(本項の取り組みについては、小項目No. 25に詳述。)

(2) 「人間の安全保障」の視点を事業に反映させるための取り組み

機構は、「人間の安全保障」の視点を事業に反映させるため、平成16年度にその概念整理と周知を進めたのを基に、17年度には、各国の国別事業実施計画、各地域に対する取り組み方針、課題別指針の策定・改訂にあたり、人間の安全保障の実践のための取り組みを明記した。また、JICA関係者向け研修を実施し、大学・NGOともセミナーや相互研修を行って人間の安全保障の考え方を共有した。

例えば、ボリビアでは先方政府の国家開発計画に人間の安全保障の考え方が取り込まれるよう他援助機関とも協調して働きかけた(下記2.(3)の事例にて詳述)。また、タンザニアでも世銀の社会政策セミナーにパネリストとして参加し、人間の安全保障の考え方を発信・共有した。

人間の安全保障の考え方の事業への反映に関しては、平成18年度新規案件要望調査では、人間の安全保障の考え方を色濃く反映した技術協力プロジェクト(在外事務所による選定)の割合が、要望案件の約20%を、新規採択案件の約23%を占めた。なお、こうした人間の安全保障の考え方を色濃く反映した案件は、ホームページや月間広報誌への紹介を通じ、JICA内外で共有した。

【事例 スーダン(ダルフル)難民キャンプ周辺コミュニティ開発計画調査】

チャド東部では、平成15年以来スーダン・ダルフル難民が大量流入し、国際機関が難民キャンプへの援助を行っている。一方、慢性的な貧困状態のなかで生活していた周辺地元住民には十分な援助が届いておらず、地元住民と難民との間に摩擦が生じている。JICAは平成17年4月にフィールドオフィスを開設し、短期緊急的な農業・農村開発事業で住民を支援すると共に、東部2州の中期的な開発計画策定・実証パイロット事業を行っている。短期緊急的支援から中長期開発支援まで継ぎ目なく行い、住民の自立と行政の機能強化を支援し、難民と地元住民の共存にも貢献しており、人間の安全保障の視点を色濃く反映した取り組みとなっている。

2. 国際援助協調・他援助機関との連携強化

2005年の開発援助委員会(DAC:経済協力開発機構(OECD)の下部機関)における援助効果にかかる「パリ宣言」の採択以降、特定のセクターにおいて被援助国の開

発政策を中核として被援助国・援助国が協調して取り組むセクター・ワイド・アプローチ（SWA p s）や一般財政支援等の導入等、国際援助協調や援助効果向上への取組が一層加速化している。我が国も「援助効果向上のための我が国の行動計画」を発表、援助効果向上に取り組むこととしている。機構においても、こうした動きについて組織内での周知を図り、組織全体として適切な対応を図るため意識の共有及び体制整備を行う必要があるとの認識に立ち、以下の取り組みを行った。また、機構の実施する事業の効果向上の観点から、他援助機関との連携を進めるとともに、国連ミレニアム開発目標（MDG s）の達成のために、既存の関連プロジェクトの効果的な実施、新規案件の形成、MDG sを踏まえた国家開発計画の策定、モニタリング強化にかかる支援を実施した。

（１）国際援助協調への参画・貢献・発信（指標：国際会議等への参画及び他ドナーとの連携の実績）

包括的なアプローチが国際社会で進展していく中、援助動向にかかる最新の情報を入手しつつ、OECD/DACにて開催された各種会合に出席し、国際社会への貢献・発信に努めた。

【国際会議等における発信の事例】

OECD/DAC援助効果作業部会（11月）、一般財政支援評価会合（2月）等について、外務省への情報提供を行うとともに当該会合へ出席した。また、マレーシア事務所との協力の下、世界銀行と Commonwealth Parliamentary Association の共同開催によるアジア国会議員向け開発セミナーにおいてアジア地域におけるJICA事業の概要を発表した。

その他、国連開発計画（UNDP）と日本政府によるインフラ開発のあり方にかかる報告書の取りまとめの際に報告書のコンセプトや技術面からのコメントを提出、本報告書の完成に大きな役割を果たすとともに、本報告書の発表会では、JICAによるインフラ開発への取組の紹介等を行った。また、DAC及び世銀が主催するアフリカ地域におけるキャパシティ・ディベロップメント会合に参加、アフリカ地域在外事務所から当該地域におけるJICAによるキャパシティ・ディベロップメント協力の具体例について発信を行った。

国内においても、国連アジア太平洋統計研修所主催セミナーにおいて、JICAによる国連ミレニアム開発目標（MDG s）への取組について紹介を行った。

（２）他援助機関との連携の促進（指標：国際会議等への参画及び他ドナーとの連携の実績）

機構の事業の効果を向上させ、援助手法にかかる知見を他ドナーとの間で共有し、援助活動の補完性を確保する目的で、世界銀行、UNDP、アメリカ国際開発庁（USAID）等、他の援助機関との意見交換及び連携に関する協議を実施した。特に、世界銀行については、アフリカ地域における連携を促進するべく、具体的な連携案件づくりにかかる協議を行い、インフラ、コミュニティ開発分野におけるJICA＝世銀連携の具体化に努めた。また、アフリカ地域水分野にかかる協力について、我が国外務省とともに米国国務省及び

USAIDと協議に参加し、日米水分野連携協力のとりまとめに貢献した。

その他、ドイツ技術協力公社（GTZ）については、アフガニスタン、ガーナ、ウガンダにて案件レベルでの連携を進めるべく現場での調整を進め、またUNHCRとはケニアにてアフリカ地域（ルワンダ、スーダン、モザンビーク）紛争後復興にかかるワークショップを共同開催し、UNICEFとはバングラデシュにて合同視察を行い連携の進捗を確認する等、他援助機関との更なる連携の推進に努めた。

また、組織間でのより緊密な情報の共有化のため、人事交流も積極的に行っている。

（３）貧困削減戦略書（PRSP）、国連ミレニアム開発目標（MDGs）等援助協調の枠組みへの対応（指標：貧困削減戦略書（PRSP）、国連ミレニアム開発目標（MDGs）等援助協調の枠組みへの対応の実績）

各被援助国における貧困削減戦略書（PRSP）、国連ミレニアム開発目標（MDGs）の実現に向けた取り組み等に適確に対応するため、16年度に引き続き現地ODAタスクフォース等と連携し、ドナー連携や途上国の分野・課題別の「計画策定・実施・モニタリング」プロセスへの参加を図るとともに、積極的にJICAのMDGs及びミレニアム宣言への貢献をアピールし、事業に対する理解を促進するため、パンフレット「世界のよりよい明日のためにーJICAのミレニアム開発目標に向けた取り組み」（英文・和文）を作成し、「人間の安全保障」の理念に基づくJICAの取り組み方針やMDGsの各課題に関する取り組み事例等の対外発信にも努めた。

【ボリビアの事例】

機構は、世界銀行及び国連開発計画（UNDP）と共同でMDGsの達成及びPRSPの策定プロセスへの支援を実施している。右支援の下、ボリビア政府は、首都圏及び県庁所在地においてMDGs進捗状況調査を実施するとともに、右調査結果の普及を目的としたセミナーを開催、当該国におけるMDGsにかかる知識の普及／啓蒙活動に努めた。また、首都圏のみならず、県別のMDGs進捗評価にかかる作業も開始した。今後、機構は世界銀行、UNDP、ボリビア政府との協働により、MDGsや「人間の安全保障」の概念を取り入れたPRSPの策定を進めていく計画である。

3. 事業の総合的運用を推進するための取り組み

平成16年度から、地域5部・課題5部の新組織体制のもと技術協力関連の4つの事業費を統合した「技術協力プロジェクト関係費」の運用を開始し、地域・国レベルでの戦略性を高めることに努め、17年度も以下のとおりこの改善・定着に努めた。

（１）組織・予算の統合（指標：予算、組織、要望調査／案件検討の実施方法等基盤整備の状況）

事業の総合的運用を進めるため、16年度には技術協力プロジェクト、開発調査等の予算統合を図り、17年度には国別研修の予算を「技術協力プロジェクト経費」に統合した。これにより、国別研修について技術協力プロジェクト、開発調査と併せてプロジェクトご

との予算に基づいて一元的に予算執行管理ができるようになり、また、技術協力プロジェクトの成果達成に向けて人材育成を行うという、プロジェクトの視点から国別研修を実施できるようになった。

上記に加え、国際情報通信網（JICA-WAN）を通じて、在外事務所において技術協力プロジェクトや開発調査等、在外事務所が主管している事業の予算執行管理や次年度の事業・予算計画作成を行うシステムを導入した。これにより、在外事務所における事業・予算の管理が本部と同様に行えるようになり、現場の状況に迅速に対応する等、統合した予算をより現場の必要性に基づき活用するなど、運用面でも改善が行われた。

これらの取り組みにより、事業の総合的な取り組みを促進し、事業形態（スキーム）にとらわれない戦略的な協力プログラムの導入が進展した。

なお、下記（２）以下の項目を含め、各種事業形態の総合的運用の推進上、平成16年4月の組織改編による地域5部・課題5部体制の導入の効果が大きい。それまで、技術協力事業は地域4部及び分野・事業形態別8部体制の下で、同一国の同一の開発課題に対する取り組みであっても事業形態の別により複数の部署が事業を分担実施することとなっていた（例：特定分野の政策アドバイザー派遣は「地域部」、プロジェクトは「〇〇協力部」、開発調査は「〇〇開発調査部」）が、組織改編により、1）地域4部を地域5部体制に強化し、基本的に事業実施は課題部（及び在外事務所）に移管し、地域部は在外事務所と一体になった協力プログラムの形成、計画の機能を強化、2）課題部は、従来の分野・事業形態別の8部から、課題別に技術協力事業を一元実施する課題部5部に集約、統合することで、担当する開発課題に関する事業運営、知見・経験の蓄積、課題解決に向けた対応能力の向上等が強化、されることになった。この組織改編に併せて、事業形態別であった予算の「技術協力プロジェクト」予算への統合も進み、平成16年以降、地域部による国別のニーズを踏まえた計画の策定や予算の配分の下、課題部が各開発ニーズに対し、従来の分野別・協カスキーム別の投入にとらわれず、技術的視点を活かして様々な投入を柔軟に組み合わせた技術協力プロジェクトを実施してきている。その中では、下記のガーナのプログラムの事例のように、課題部が直接担当する技術協力事業のみならず、ボランティア事業、資金協力事業を含めたさらに総合的な取り組みも本体制の下で進展している。組織改編の具体的な成果は、事業計画の改善、向上、協力プログラム化の進展、開発課題別の知見の集積・活用等本業務実績の中でもさまざまな形で現れているところであり、また、現在進展している在外主導の事業運営の中においても、事業の計画、予算管理部分において地域5部、事業実施部分において課題5部が在外事務所の業務運営、各種支援に大きな役割を果たしている。

【事業の総合的運用の事例】

ガーナ国アッパーウエスト州住民の健康改善プログラム

機構は、外務省の定めたガーナ国別援助計画に基づき、アフリカ部及びガーナ事務所を中心としてガーナに対する事業戦略である国別事業実施計画を定め、「地方農村部の活性化」を援助重点課題の一つとして、保健医療や教育を中心とする社会サービスを改善する「基礎生活改善」に重点的に取り組んでい

る。また、本プログラムの対象地域であるアッパーウエスト州は最貧困州の一つで、5歳未満児死亡率等の保健指標が最低となっており、援助優先対象地域としている。

本プログラムは、アッパーウエスト州において、医療施設の機能・サービス向上及び住民参加による州の地域保健強化を行い、住民の健康状態の改善を達成することを目標とするもので、ガーナ事務所が人間開発部の保健セクター分野の課題専門性を活かして実施する技術協力プロジェクトによる保健師駐在所（ヘルスポスト）の拡大を中心に、青年海外協力隊によるコミュニティの健康改善にかかる様々な活動を通じた地域住民の参加促進、及び無償資金協力による医療機関への機材供与を有機的に組み合わせて、課題へのアプローチを図るものである。

以上により、地域部・在外の定める戦略に基づき、課題部の専門的な課題対応能力を軸として、技術協力以外のスキームも柔軟に活用しつつ、効果的な協力事業を展開することを意図している。

（２）要望調査段階における取り組み（指標：同上）

事業形態の総合的運用を推進するため、国ごとの重要課題に対し、プログラムの視点から具体的案件の検討を引き続き行った。また、現地ODAタスクフォースによる案件評価確定前の本部・在外事務所間での調整実施等については、全JICAに対してこれを促進するよう周知するとともに、国際情報通信網（JICA-WAN）を通じた案件に関する情報・知見の本部と在外の間での交換や、TV会議の活用を促進することで、より早い段階から案件の検討を進めることが可能となった。

（３）プログラムの集約化（指標：事業の重点化（プログラムの集約化）の状況）

機構は、我が国の援助戦略に沿って効果的かつ効率的に事業を実施するため、「国別事業実施計画」を策定し（17年度末までに75カ国について策定済み）、各国の援助ニーズに基づいた重点開発課題を特定し、地域や国の協力についての事業戦略を明確にしている。この「国別事業実施計画」では、重点開発課題を総合的に解決するための方法として「協力プログラム」を設け効果的・効率的な協力を進めてきている。

事業の効率化を進めるため、「国別事業実施計画」の策定・見直しの過程において協力プログラムの集約化を随時実施しており、平成17年度は、プログラム策定国が6カ国増えて74カ国865件の協力プログラムを策定した。1カ国当たりの平均プログラム数は、14年度の14.7件に対し、17年度は11.7件となり、集約化が進んでいる。さらに、17年度からは途上国の開発政策や日本政府の援助政策に沿ったプログラムの目標や協力シナリオを明確にし、事業の有機的な組み合わせや他ドナー等との連携を強化することで、プログラムの戦略性強化に取り組んでいる。

4. 開発課題等の知見、ノウハウを共有する体制の構築

（１）課題主管部、課題別指針の策定（指標：体制の整備状況（課題主管部の設定や課題別指針の策定））

平成16年度から本格導入している「JICAナレッジマネジメント（分野・課題ネットワーク）」を引続き推進し、その構成要素の一つである分野課題情報システム（通称ナレッジサイト）の整備と普及（研修セミナーや電子ニュース）を進めるとともに、機構内関係者によるグッドプラクティス検討会等の開催などを通して、開発課題等の知見を共有、事業へ活用する体制の一層の整備を図った。

具体的には、全23の分野・課題のうち19の分野課題で課題タスクフォースのメンバーを正式に任命した。また、これまでに23の課題別指針を整備するとともに、平成17年度からは課題別指針を理事会に諮ることとし、組織的に課題別指針の方針を事業に反映させていく体制を整えた。

分野課題情報システム（通称ナレッジサイト）については、国際情報通信網の接続により在外のアクセス環境が改善されたことに伴い、在外からのアクセス数が増加し、システムの活用の定着が図られた。また、18年度導入の新事業管理支援システムとのデータ連携により、予算管理とも連動した案件情報の蓄積・共有への対応を進めるとともに、分野課題に関するコンテンツの整備も積極的に進め、在外強化を推進する上で重要な基盤となる「情報」の蓄積を推進した。

なお、課題タスクフォースの具体的な活動事例としては以下のものがあげられる。

- ①現場の経験をふまえて課題毎に課題別指針作成をサポート。
- ②経験やノウハウ、分野課題の視点などをナレッジサイトに蓄積
- ③案件形成・事業運営のための手法改善（ハンドブック（貧困削減）・チェックリスト作成（農業・農村開発）等）
- ④タスク会議・勉強会等の実施、ビデオ・教材作成を通じた職員間の経験・ノウハウの共有
- ⑤セミナー、ワークショップ開催等による外部への発信

（2）分野課題情報システム（通称ナレッジサイト）のコンテンツの整備状況 （指標：コンテンツの整備・活用の状況）

平成17年度末には、計2,733件の分野課題データを新たに整備した結果、合計5,297件のデータが蓄積され、このうち1,412件のデータを外部公開している。なお、本情報システムへのアクセス数は、月平均880人（平成16年度平均 637.4人/月）となっている。

平成17年度に新規に整備したコンテンツの内訳は以下のとおり。

【新規に整備したコンテンツの分野・課題別の内訳】

教育	53件
ガバナンス	31件
社会保障	69件
運輸交通	149件
情報通信技術	46件
エネルギー・鉱業	381件

経済政策	274件
民間セクター開発	998件
都市開発・地域開発	565件
環境管理	49件
援助アプローチ	45件
南南協力	66件
その他	7件
合計	2,733件

5. 調査研究の質の向上への取り組み (指標: 調査研究の質の向上への取り組み状況)

知識やノウハウを集約かつ共有し、事業の質の向上に貢献するため、事業戦略の分析・検討、及び援助潮流の整理・検討、事業の実践経験の体系化等を重点に、調査研究に取り組んだ。その成果は、職員研修や専門家派遣前研修等の人材養成事業との連携を通じて現場へのフィードバックを行った。(本項の取り組みについては、小項目No. 25に詳述。)

6. 平和構築支援

より迅速かつ機動的な平和構築支援事業を行うため、事業実施プロセスの簡素化を含む業務改善、安全管理体制の強化等が必要であるとの認識に立ち、以下の取り組みを行った。

(1) 平和構築支援分野の事業実施体制の強化 (指標: 平和構築支援のための体制の確立)

17年度は平和構築支援を始めとする緊急性の高い事業(紛争、自然災害、SARS等感染症対策、経済危機等)を、迅速に計画・実施する制度(「ファスト・トラック制度」)を立ち上げ、パレスチナ支援、南スーダン支援、パキスタン地震復興支援の3件に適用し、迅速な事業実施を実現した。

【ファスト・トラック制度】

定義: 緊急性の高い事業を、簡素化された手続きなどにより、迅速に計画・実施する制度

適用範囲: 国・地域単位、課題単位(例えば津波対応)、あるいは場合によって案件単位のいずれかを想定。(ただし、あくまでも例外的措置として限定的適用。)

制度の周知: 制度の概要及び適用先について、適宜ホームページ等により公開。

内容: 構成要素として想定していた以下のものにつき、具体的な制度整備を行った。

- ① 立ち上げまでの手続きの簡素化(事前評価表記載事項の簡略化等)
- ② 人材確保の迅速化(初動時のコンサルタントプール制、専門員・職員等各種人材のリスト化、専門家選定手続きの迅速化等)
- ③ その他(手続き支援体制の強化の検討等)

成果: スーダン「ジュバ市内・近郊地域緊急生活基盤整備計画調査」案件では、9月下旬に要請書を受理後、10月に案件採択、11月に事前調査開始、1月

に本格調査開始と、すべてにおいて迅速な対応が行われた。また、パレスチナ・ジェリコ地域開発マスタープラン調査においても、通常に比し半分ないし3分の2の期間で迅速にコンサルタント選定が行われた。

そのほか、4カ国（スリランカ、リベリア、セルビア・モンテネグロ、マケドニア）の平和構築アセスメント（事業の計画、実施等の各段階で紛争予防配慮の視点を盛り込むため、紛争の背景にある要因等、紛争経験国特有のニーズを包括的に分析するもの）、平和構築支援案件の形成支援、平和構築教訓事例集（初版）の作成・更新・ナレッジサイトへの掲載、課題別指針の改訂等を行った。

（２）平和構築支援分野の人材育成（指標：職員、専門家等に対する研修の参加者の実績）

平和構築支援事業の計画・実施に際し、紛争予防配慮の視点を盛り込むため、平和構築の考え方、開発援助と平和構築の関係、平和構築ニーズアセスメントの理解促進等を目的とした職員研修を実施した。

なお、上記研修は過去一定の実施回数を重ね、すでに相当数の参加があり、研修ニーズが全般的な平和構築に関する研修から今後の必要性が見込まれる新たな分野にシフトしつつあることも踏まえ、17年度は、緊急援助後から開発援助に移行するに当たって必要な視点を盛り込んだ「移行期支援」について、国連難民高等弁務官事務所（UNHCR）と合同でパイロット・ワークショップを実施した。

また、本年度は、従来からの専門家養成研修に加え、専門家養成個別研修を新たに実施した。

- ・職員研修実施（2回）：20人
 - ・専門家養成研修：6人
 - ・専門家養成個別研修：4人
- 計 30人

（平和構築支援研修）	14年度	15年度	16年度	17年度
研修受講者数	45人	108人	77人 (185人)	30人 (215人)

*カッコ内は15年度からの累計数を示す。

さらに、上記のほかに、職員赴任前研修の一環として、93人を対象に、平和構築支援の概要にかかる研修を実施した。

（３）平和構築支援分野の人材確保及び登録者の確保（指標：平和構築を専門とする登録者）

平和構築分野の人材確保のため、専門家養成研修修了者や平和構築支援実務者ネットワークのメンバーに人材登録を勧奨するなど努めた結果、平和構築支援分野の登録者数は、平成17年度末で316人（平成16年度208人、108人増）に上っている。

（平和構築）	14年度	15年度	16年度	17年度
登録者数	0人	77人	208人	316人

(4) 平和構築支援にかかる危機管理マニュアルの改訂及び安全管理研修 (指標: 平和構築支援に係る危機管理マニュアルの改訂、平和構築支援に係る安全管理研修への参加者数)

安全管理上、特段の配慮が必要な地域(アフガニスタン、パレスチナ等)では、現地で活動する国際機関の行動規範を参考にしつつ、機構としても十分な安全対策上の措置を講じてきた。具体的には、通信機器(携帯衛星電話、無線等)の配備、防弾車両の配備、安全対策コンサルタントの配置(アフガニスタン: 治安情報の収集及び対策の立案)などであり、治安情勢が厳しい状況下では、行動地域や行動時間帯の規制など厳密な行動規範のもとに関係者が行動するよう安全管理上の措置を講じている。

安全管理研修については、こうした現場に配属される予定または配属中の関係者に対する研修として充実を図ってきており、国内及び海外双方においてUNHCR・JICAの連携の枠組みのもと、安全管理研修を実施している。国内では、国連難民高等弁務官事務所(UNHCR)から安全対策官を機構本部に招聘し、国連の安全管理体制及び紛争地域での活動に必要な安全管理の知識を修得する研修を実施した。海外ではUNHCRと共同でタイにおいて実施する1週間プログラムに、ナショナルスタッフを含む16名を参加させた。以上により、平成17年度の研修受講者は合計73人となり、研修後の参加者へのアンケートからは、内容的には満足度が高く、有意義な研修であることが確認できた。

さらに、一般職員向け研修では主に個人として承知しておくべき事前の知識について、また、管理職者向け研修では主として管理者として関係者を指導・指揮する上で承知しておくべき事項について研修を実施した。

危機管理マニュアルについては8月に地雷や銃器の写真の貼り付けを行うなど、より見やすく、わかりやすいものに改定を行った。以降、内部研修の機会などで適宜、有効に活用している。

(安全管理研修)	14年度	15年度	16年度	17年度
参加者数	0人	55人	88人	73人

7. 資金協力との連携促進

(1) 資金協力との連携 (指標: 資金協力との連携の実績)

技術協力による技術や能力の向上と資金協力による施設建設等の実施における連携を強化することにより、双方の協力形態の効果を高めることが期待できる。このため、16年度に引き続き現地ODAタスクフォースや日本での実施機関相互の情報交換や連携を密にすることに努め、平成17年度の業務実績は以下のとおりとなった。

- ・技術協力プロジェクト／無償資金協力連携案件数^{※1} 86件
- ・開発調査／無償資金協力連携案件数^{※2} 23件
- ・開発調査／有償資金協力連携案件数^{※2} 24件

^{※1} 当該年度に実施された技術協力プロジェクト(新規及び継続)で過去に無償資金協力で供与した施設・機材を何らかの形で活用している案件、又は実施中の技プロと連携する形で無償資金協力による施設整備・機材供与が行われた案件の数

^{※2} 当該年度の1~5年前に終了した開発調査案件のうち、無償資金協力又は有償資金協りに結びついた案件数

加えて、研修事業では国別研修「NEPADアドバイザーカウンターパート研修」、集団研修「環境改善・公害対策融資セミナー」、「公的債務管理能力強化セミナー」及び「円借款プロジェクト評価セミナー」等を有償資金協力との連携の下に実施した。いずれも、

国際協力銀行との密接な協議の上に実施に至っており、有償資金協力事業の円滑な実施促進の観点から効果をあげている。また、有償資金協力との連携に係る技術協力個別案件（専門家）の採択件数については、平成16年度19件から平成17年度25件と増加している。

【無償資金協力と技術協力の連携事例】

技術協力プロジェクト「ニジェール国住民参画型学校運営改善計画」

プロジェクト実施地域であるタウア州では、本プロジェクトに先立ち、無償資金協力による小学校建設「ニジェール国ドッソ県、タウア県小学校建設計画」が実施され、学校建設に加え、父母会強化を通じた施設維持管理などの学校運営改善活動を行った。本技術協力プロジェクトでは、無償資金協力で開発した学校運営ガイドラインをより汎用性の高いものに改良したり、研修の実施方法を参考にす等して連携を図っている。平成17年度には、これらの経験を踏まえ、研修やモニタリングの効率化を図り、より効果的な普及型の学校運営改善モデルの構築に努めた。このように無償資金協力での経験を有効に取り入れたことにより、プロジェクトの効率化が実現し、当初予定より前倒してプロジェクトが進捗し、プロジェクトの普及活動の拡充を計画する等更なる活動が可能となった。

(2) JBICとの連携 (指標：JBICとの連携の実績)

平成16年度に引き続き、理事・部長レベルでの協議、各機関の部長連絡会等での意見交換、在外赴任予定者への相互オリエンテーション（毎月1回開催）など緊密な意見交換及び情報共有を行った。

平成18年度技術協力要望調査においても、平成16年度に構築した連携案件形成のためのJBICとの調整の仕組みを活用して、在外及び本部双方でJBICと緊密な意見交換・調整を行い、連携候補案件の形成・採択を促進した。

例えば、下記のカンボジアの事例に加え、ベトナムでは、現地ODAタスクフォースを中心に関係者間の調整を進め、有償資金協力と技術協力によりハノイ工科大学内に日本語環境でソフトウェア開発に対応できる人材育成のコースを設置する計画を策定した。現在、人材育成に関する技術協力プロジェクト「IT高等教育人材育成プロジェクト」の立ち上げを準備中であり、また、日本語教育、留学生等に関する協力については、有償資金協力プロジェクト「高等教育支援事業（ITセクター）」の借款契約が3月31日に署名されたところである。

なお、平成18年3月に政府は、平成20年にJBICの海外経済協力業務を機構に承継させる旨の方針を打ち出したところであり、今後、機構においても、これまでの業務面での連携という枠組みを越えて、組織的な統合に向けた準備を進めていくこととしている。

	<p>【JBICとの連携事例】</p> <p>カンボジアでは、メコン地域の通信ネットワーク整備に関する有償資金協力プロジェクト「メコン地域通信基幹ネットワーク整備事業（カンボジア成長回廊）」と情報技術者育成に関する技術協力を連携モデル事例として進めるため、17年度は技術協力プロジェクト「情報通信技術者育成プロジェクト」の事前評価調査を実施した。カンボジアにはJBIC現地駐在員事務所がないものの、JICAカンボジア事務所にJBICからの出向職員を所員として赴任させていることもあり、在外主管案件として在外事務所を中心に関係者間の調整を進めている。</p>			
<p>評価方法</p>	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国毎の重要な開発課題に関するプロジェクト形成調査等の実施状況 ・国際会議等への参画及び他ドナーとの連携の実績 ・貧困削減戦略書（PRSP）、国連ミレニアム開発目標（MDGs）等援助協調の枠組みへの対応の実績 ・予算、組織、要望調査/案件検討の実施方法等基盤整備の状況 ・事業の重点化（プログラムの集約化）の状況 ・体制の整備状況（課題主管部の設定や課題別指針の策定） ・コンテンツの整備・活用の状況 ・調査研究の質の向上への取り組み状況 ・平和構築支援のための体制の確立 ・職員、専門家等に対する研修の参加者数の実績 ・平和構築を専門とする登録者 ・平和構築支援に係る危機管理マニュアルの改訂 ・平和構築支援に係る安全管理研修への参加者数 ・資金協力との連携の実績 ・JBICとの連携の実績 			
<p>評価</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: top;"> <p>評価</p> </td> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: top;"> <p>評価</p> </td> <td style="padding: 5px;"> <p>（評価の決定理由及び指摘事項等）</p> <p>全体的に、いずれの指標においても実績があがっている。とりわけ国際情報通信網（JICA-WAN）については、事業及び予算のシステム管理、本部と在外のリアルタイムの情報・知見の共有等、事業の効率的・効果的実施に向けた基盤として重要である。また、平和構築支援を始めとする緊急性の高い事業のための「ファスト・トラック制度」は、現場ニーズに迅速かつ機動的な対応という観点から重要である。また、地域5部・課題5部体制の導入の結果、事業計画の改善、課題別知見の蓄積等の効果が現れている。</p> <p>A</p> <p>一方、全般的に事業実施プロセスやアウトプットのデータのみならず、これらの取組がどのような効果につながったか、アウトカムに関する評価を行うべきであり、そのための目標設定及び手法に関する検討を行うべきである。MDGsへの取り組みについては、人的、資金的な面でより積極的な関与を期待する。また、「ファスト・トラック制度」は、その制度や成果をレビューする必要がある。資金協力との連携については、新 JICA 発足に期待されるスキーム間のシナジー効果発現に向け、一層の努力を期待したい。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p> </td> </tr> </table>	<p>評価</p>	<p>評価</p>	<p>（評価の決定理由及び指摘事項等）</p> <p>全体的に、いずれの指標においても実績があがっている。とりわけ国際情報通信網（JICA-WAN）については、事業及び予算のシステム管理、本部と在外のリアルタイムの情報・知見の共有等、事業の効率的・効果的実施に向けた基盤として重要である。また、平和構築支援を始めとする緊急性の高い事業のための「ファスト・トラック制度」は、現場ニーズに迅速かつ機動的な対応という観点から重要である。また、地域5部・課題5部体制の導入の結果、事業計画の改善、課題別知見の蓄積等の効果が現れている。</p> <p>A</p> <p>一方、全般的に事業実施プロセスやアウトプットのデータのみならず、これらの取組がどのような効果につながったか、アウトカムに関する評価を行うべきであり、そのための目標設定及び手法に関する検討を行うべきである。MDGsへの取り組みについては、人的、資金的な面でより積極的な関与を期待する。また、「ファスト・トラック制度」は、その制度や成果をレビューする必要がある。資金協力との連携については、新 JICA 発足に期待されるスキーム間のシナジー効果発現に向け、一層の努力を期待したい。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>
<p>評価</p>	<p>評価</p>	<p>（評価の決定理由及び指摘事項等）</p> <p>全体的に、いずれの指標においても実績があがっている。とりわけ国際情報通信網（JICA-WAN）については、事業及び予算のシステム管理、本部と在外のリアルタイムの情報・知見の共有等、事業の効率的・効果的実施に向けた基盤として重要である。また、平和構築支援を始めとする緊急性の高い事業のための「ファスト・トラック制度」は、現場ニーズに迅速かつ機動的な対応という観点から重要である。また、地域5部・課題5部体制の導入の結果、事業計画の改善、課題別知見の蓄積等の効果が現れている。</p> <p>A</p> <p>一方、全般的に事業実施プロセスやアウトプットのデータのみならず、これらの取組がどのような効果につながったか、アウトカムに関する評価を行うべきであり、そのための目標設定及び手法に関する検討を行うべきである。MDGsへの取り組みについては、人的、資金的な面でより積極的な関与を期待する。また、「ファスト・トラック制度」は、その制度や成果をレビューする必要がある。資金協力との連携については、新 JICA 発足に期待されるスキーム間のシナジー効果発現に向け、一層の努力を期待したい。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>		

小項目 No.7 外務大臣からの緊急の要請への対応

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置	
中項目	(1) 総論	
小項目	(ロ) 外務大臣が、国際情勢の急激な変化により又は外国政府若しくは国際機関（国際会議その他国際協調の枠組みを含む。）の要請等を受けて外交政策の遂行上緊急の必要がある、又は関係行政機関の要請を受けて緊急の必要があると認め、機構に対し必要な措置をとることを求められた場合には、正当な理由がない限り迅速に対応するものとする。	
業務実績	17年度においては、外務大臣より機構に対し、特に緊急に必要な措置をとるよう要請した実績はない。	
評価方法	独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。 <div style="border: 1px dashed black; padding: 2px; margin-top: 5px;"> ・外務大臣の要請への対応 </div>	
評価	評価	(評価の決定理由及び指摘事項等) 外務大臣からの緊急の要請の実績がないため、評価の対象外とした。
	—	

小項目 No. 8 情報公開、広報の充実及び知見の公開

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置																											
中項目	(1) 総論																											
小項目	(ハ) 機構に対する国民の信頼を確保し、国民に対する説明責任を果たすとの観点から、「独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律」(平成十三年十二月五日法律第百四十号)に基づき、情報の公開に適正に対応する。また、国際協力の理解と参加を促進するために、情報提供と広報活動の充実を図る。そのため、広報実施体制の見直し・充実を図るとともに、業務、調査研究を通じて獲得した知見を公開する。																											
業務実績	<p>法律の定めに従い情報開示請求に適正に対応するとともに、個人情報保護体制を着実に整備した。広報については、青年海外協力隊発足40周年記念式典をはじめとする各種行事を国内外で開催し、国際協力及びボランティアへの理解と参加を促進した。さらに、機構が業務を通じ獲得した知見を広く公開・共有するため、機構が作成した報告書のインターネット掲載数を引き続き増加させた。</p> <p>1. 情報公開の実施の実績 (指標: 情報公開の実施の実績)</p> <p>(1) 情報公開法に基づく開示請求への対応</p> <p>平成17年度の開示請求件数は60件(16年度は59件)で、3月中に請求のあった3件を除き年度内に処理はすべて完了している。処理されたすべての請求が情報公開法で定められた規定の日数以内に終了しており、延長手続きを必要とした案件はない。</p> <p>開示請求の処理状況を表1に、部分開示及び不開示における不開示情報理由の内訳を表2に記す。(なお、開示請求1件に不開示情報理由が複数存在する場合には、それぞれ該当する理由欄に計上しているため、部分開示及び不開示の合計件数と一致しない。)</p> <p>(表1) 開示請求の処理状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成17年度の件数</th> <th>平成16年度の件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全部開示</td> <td>5件</td> <td>16件</td> </tr> <tr> <td>部分開示</td> <td>27件</td> <td>32件</td> </tr> <tr> <td>不開示</td> <td>4件</td> <td>0件</td> </tr> <tr> <td>不存在</td> <td>13件</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td>存否応答拒否</td> <td>0件</td> <td>0件</td> </tr> <tr> <td>請求取下げ</td> <td>8件</td> <td>10件</td> </tr> <tr> <td>処理中(各年度末現在)</td> <td>3件</td> <td>0件</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>60件</td> <td>59件</td> </tr> </tbody> </table>		平成17年度の件数	平成16年度の件数	全部開示	5件	16件	部分開示	27件	32件	不開示	4件	0件	不存在	13件	1件	存否応答拒否	0件	0件	請求取下げ	8件	10件	処理中(各年度末現在)	3件	0件	合計	60件	59件
	平成17年度の件数	平成16年度の件数																										
全部開示	5件	16件																										
部分開示	27件	32件																										
不開示	4件	0件																										
不存在	13件	1件																										
存否応答拒否	0件	0件																										
請求取下げ	8件	10件																										
処理中(各年度末現在)	3件	0件																										
合計	60件	59件																										

(表2) 不開示情報理由の内訳

不開示情報理由	件数
第5条第1号 (個人に関する情報) に該当	28
第5条第2号 (法人等に関する情報) に該当	7
第5条第3号 (審議、検討又は協議に関する情報) に該当	0
第5条第4号 (事務・事業に関する情報) に該当	2
第5条第4号イ (国の安全等に関する情報) に該当	1
第5条第4号ロ (公共の安全等に関する情報) に該当	0
第5条第4号ハ (監査、検査、試験等に関する情報) に該当	0
第5条第4号ニ (契約、交渉、争訟に関する情報) に該当	0
第5条第4号ホ (調査研究に関する情報) に該当	0
第5条第4号ヘ (人事管理に関する情報) に該当	1
第5条第4号ト (企業経営上に関する情報) に該当	0

(2) 個人情報保護法に基づく開示請求への対応

平成17年4月1日に施行された個人情報保護法では、個人情報の「利用目的の明示」、「適正な取得」、「安全確保の措置」等、個人情報の適切な取扱いを義務付けること、個人情報ファイル簿(1,000件以上の個人情報を含むファイルの帳簿)の作成・公表を行うこと、本人からの個人情報の開示請求への対応を行うことが要請されている。右要請に適切に対応するため、これまで関連規程の制定、全職員を対象とした研修等の取組みを通じて、個人情報保護体制を着実に整備した。

平成17年度の個人情報保護法に基づく開示請求件数は56件で、3月中に請求のあった6件を除き年度内に処理はすべて完了している。処理されたすべての請求が個人情報保護法で定められた規定の日数以内に終了しており、延長手続きを必要とした案件はない。

開示請求の処理状況を表3に、部分開示における不開示情報理由の内訳を表4に記す。(なお開示請求1件に不開示情報理由が複数存在する場合には、それぞれ該当する理由欄に計上しているので、部分開示の合計件数と一致しない。)

(表3) 開示請求の処理状況

	平成17年度の件数
全部開示	0件
部分開示	49件
不開示	0件
不存在	1件
存否応答拒否	0件
請求取下げ	0件
処理中(年度末現在)	6件
合計	56件

(表4) 不開示情報理由の内訳

不開示情報理由	件数
第14条第1号 (開示請求者の生命、財産等に関する情報)に該当	0
第14条第2号 (開示請求者以外の個人に関する情報)に該当	49
第14条第3号 (法人等に関する情報)に該当	0
第14条第4号 (審議、検討又は協議に関する情報)に該当	3
第14条第5号 (事務・事業に関する情報)に該当	11
第14条第5号イ (国の安全等に関する情報)に該当	0
第14条第5号ロ (公共の安全等に関する情報)に該当	0
第14条第5号ハ (監査、検査、試験等に関する情報)に該当	1
第14条第5号ニ (契約、交渉、争訟に関する情報)に該当	0
第14条第5号ホ (調査研究に関する情報)に該当	0
第14条第5号ヘ (人事管理に関する情報)に該当	0
第14条第5号ト (企業経営上に関する情報)に該当	0

(2) 報告書の公開

平成17年度に作成され、機構の図書館に収められた報告書は852件あり、そのうち834件を一般公開指定、18件を期限付非公開指定とした。全報告書のうち期限付非公開指定報告書が占める割合は2% (16年度は7%)であり、報告書の公開が進んでいる。期限限定非公開指定を受けた報告書の約6割が入札の公平性を保つための措置であり、情報公開法の観点からも適切な対応である。

2. 広報実施体制充実への取り組み状況 (指標：広報実施体制充実への取り組み状況)

(1) 国民のJICAへの理解の向上

平成17年度は青年海外協力隊発足40周年にあたり、国内外における国際協力関連のイベント開催や各種媒体等を通じて、国際協力に対する理解促進、機構の活動紹介に加え、青年海外協力隊事業の実績について積極的な広報活動を展開した。17年度に開催した主なイベントは下表のとおり。

	開催日	開催場所	来場者数
グローバル・フェスタ JAPAN2005 (外務省等との共催) (旧国際協力フェスティバル)	10月1、2日	日比谷公園	約75,000人
青年海外協力隊発足40周年記念式典	10月29日	NHKホール	約2,700人
JICAボランティア・フェスタ	10月29、30日	代々木公園	約23,000人

また、「ピース・トーク・マラソン」(歌人田中章義さんを中心に「平和」と「国際協力」を市民の方々と考えるため、平成15年8月から3年半をかけて、全国47都道府県を巡回して開催するシンポジウム)については、17年度は18府県で開催し、計4,700人の参加者を得た。開催各県にゆかりのある著名人やJICAボランティア経験者を加え

たパネルディスカッションをはじめ、地元における機構の活動、国際協力分野で活躍するNGOの紹介など、地元に着したプログラムを企画し、ピース・トーク・マラソンのメインテーマである「一人ひとりにできること。一人のためにできること。」を後押しする機会を設けた。アンケートの結果では、参加者の96%から国際協力や平和についての興味・関心が深まった（「深まった」、「どちらかといえば深まった」との回答の合計）との回答を得た。

【青年海外協力隊発足40周年記念式典及び関連行事】

平成17年10月29日、天皇、皇后両陛下をお迎えし、代々木のNHKホールにおいて、青年海外協力隊発足40周年記念式典を開催した。来賓の小泉首相、谷川外務副大臣をはじめ、国会議員、協力隊員派遣先国の駐日大使等とともに、帰国隊員や派遣中隊員のご家族ら約2,700人が全国から集い、40周年を祝った。来賓の小泉首相は「厳しい環境の中での活躍は現地の高い評価を得ており、総理として、一人の日本人として皆さんを誇りに思う」と述べ、谷川外務副大臣は「現地で様々な体験をし、それを日本に持ち帰り、新たな種をまいている。これはわが国にとって将来への大きな財産だ」と協力隊事業に対してエールを送った。

記念式典に併せ、10月29日、30日には代々木公園において「JICA ボランティア・フェスタ」を開催し、隊員OB/OG会や帰国隊員が所属するNGO、13の在京大使館の参加を得て、JICA関係のブースを含め全体で63のブースが並び、2日間で約23,000人の来場者で賑わった。

また、10月25日から27日にかけては、欧米、アジア、大洋州地域を中心に15ヶ国、22団体から32名が出席した国際ボランティア会議が東京で開催され、「国際ボランティア宣言」が合意された。海外においても、ラオス、ホンジュラス、チュニジア、コロンビア、ヨルダン、ベトナム、セントルシア等で各種イベントやボランティアを取材対象とするプレスツアーなどが実施され、メディアを通じ、広く一般の方々にも協力隊事業をアピールした。

(2) 広報媒体の見直し

国際協力及びボランティアに関する国民の理解を促進し、より効果的な広報を行うために、広報媒体の見直しを行っており、機構の広報誌については平成16年度に「海外移住」誌を廃刊し、平成17年10月に新たな総合広報誌「Monthly JICA」を発刊した。本誌は、「国際協力」誌（教育関係者、一般市民向け）と「フロンティア」誌（実践者・関心者向け）を統合し、ボランティア事業や海外移住・日系人支援についても取り込んだもので、二誌の統合により約33百万円の経費削減となった。新広報誌の発刊に際しては、アンケート調査を実施し、広報誌を読みたい、活用したいという読者からの希望を確認した上で、配布先を見直した。

また、青年海外協力隊事務局が発行している「クロスロード」誌については、今後、海外ボランティアに関心のある層をターゲットとした内容に変更するとともに、17年度にはページ数の削減により、経費の効率化を図った。

(3) 情報提供機能の強化

一般市民に対する情報提供の総合窓口としてのワンストップサービス機能、特に国際協力に関する理解促進及び情報提供機能を強化するため、広尾青年海外協力隊訓練所を市民

<p>評定方法</p>	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 情報公開の実施の実績 ・ 広報実施体制充実への取り組み状況 ・ インターネット上に公開される報告書の掲載件数 	
<p>評価</p>	<p>評定</p> <p>A</p>	<p>(評定の決定理由及び指摘事項等)</p> <p>情報公開については、17年度より新たに始まった個人情報保護法に基づく開示請求を含め、適切に対応した。広報活動に要する関連経費の削減努力も行われている。</p> <p>広報媒体の統合が行われたが、アンケート調査結果を踏まえた読者ニーズに見合う広報を期待する。また、一般国民向けの広報の強化の観点から、マスコミや地方自治体等と戦略的に連携し、その効果を高める施策を実施するべきである。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>

小項目 No.9 NGO等との連携推進

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置
中項目	(1) 総論
小項目	(二) NGO等による国際協力活動は、開発途上国の住民に直接裨益するきめの細かい、効果的かつ機動的な協力という観点から極めて有効である。幅広い国民の参加を得られるよう、草の根技術協力の実施等により、NGO等との連携を推進する。
業務実績	<p>NGO等による国際協力活動は、機構の国際協力事業をより充実させていくためにも効果的な連携が期待されていることから、幅広い国民の参加を得られるよう様々な形でNGO等との連携を積極的に推進し、NGO等からの意見を反映させる形で草の根技術協力事業等の充実を図った。また、関連する小項目として、No. 18、20においても草の根技術協力事業の充実や事務手続きの合理化等について報告している。</p> <p>1. NGO等との連携強化 (指標: NGO等との連携件数 (草の根技術協力事業の実績))</p> <p>NGO等との連携については、双方の連携による効果的な国際協力や国際協力に対する市民の理解・参加を促進することを目的として、NGO-JICA協議会(年四回開催)とその小委員会であるNGO-JICA連携事業検討会(毎月開催)・開発教育小委員会(毎2ヶ月開催)・評価小委員会(毎2ヶ月開催)を開催し、例えば、NGO等からの知見を得て、途上国の地域住民に直接裨益するプロジェクトの視点をとりまとめ、草の根技術協力のモニタリング・評価マニュアルを改訂する等、連携の成果を業務運営に反映させている。また、事業に関するNGO等の知見を広く共有するべく、NGO等の各種委員会・シンポジウムへの参加について引き続き連携を推進した結果、17年度は25件の実績を挙げた。</p> <p>また、地域での連携強化を目的として、16年度から地域会合を開催しており、平成17年度は名古屋で開催した。同会合では、中部地区でのNGOとJICAの連携が効果的に行われるための留意点などが共有された。また、関西では、16年度の地域会合のフォローとして草の根技術協力事業に関するワークショップが行われ、NGOが草の根技術協力事業に参加するための留意点が議論された。このように、従来から行われている東京での協議に加え、地域での協議が着実に進んでいる。</p> <p>2. 草の根技術協力事業の実施 (指標: 同上)</p> <p>NGO等との連携事業の一つである「草の根技術協力事業」には、NGOとの連携により実施する「草の根協力支援型・草の根パートナー型」と地方自治体との連携により実施する「地域提案型」があり、平成17年度には合計135件実施し、15年度(112件)に比べ20%増となった。内訳は下記のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域提案型(地方自治体を対象): 54件 ・草の根協力支援型(途上国支援の実績の少ない団体等を対象): 32件

・草の根パートナー型（途上国支援の実績を豊富に有する団体等を対象）：49件

（草の根技術協力事業）	14年度	15年度	16年度	17年度
実施件数	－	112件	153件 (37%増)	135件 (20%増)

*カッコ内は15年度実績に対する増減率を示す。

【草の根技術協力事業の実施事例】

ケニア「ムイギ県ヌー郡における住民参加に依拠した基礎教育改善事業」（草の根パートナー型、実施団体：（特活）アフリカ地域開発市民の会（CanDo）」
本案件では、地域の住民、教師、行政の相互連携を促し、教育環境を改善するため、①小学校での環境及び保健教育・活動、②幼児教育の定着、③基礎教育リソースセンターの設立・運営指導を行っている。特に、保護者としての住民の声を集約し、学校の運営に反映させる活動を通じて、教師の意欲向上を図り、行政の理解と支援を得られるように配慮し、住民、教師、行政の連携で教育環境を改善してきている。

小学校の保護者の中にはシングルマザーが多いが、地域の中でも貧しいにもかかわらず、農作業で得た賃金を教員の給与にすため寄付する等地域の小学校での教育を支えている。また、教員には女性が多いにもかかわらず、校長には男性が多い状況の中、地域の信頼が厚い女性が小学校校長に就任する等、本事業の活動を契機にジェンダー関係に変化の兆しも生まれている。

評価方法 独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。

・ NGO等との連携件数（草の根技術協力事業の実績）

評価

評価

（評価の決定理由及び指摘事項等）

A

「NGO-JICA協議会」等のNGOとの定例の協議の枠組み、各種委員会やシンポジウムへのNGOの参加等を通じ、NGO等の知見の共有、提言の業務への反映を図るなど、引き続き連携を推進した。草の根技術協力事業についても、地方自治体を対象とする「地域提案型」は案件の複数年度化により件数は減少しているが、NGOとの連携により実施する事業の増加を含め、積極的に推進していると認められる。

今後は、これらの取組の効果を検証するとともに一層の取組が求められる。また、地域NGOと国内機関との連携については、「地域会合」の開催などの取組はあるものの、更なる拡大、充実が求められる。さらに、昨年度も指摘したが、海外のドナー機関等のNGO等との連携の取組の例を参考とすべきである。

以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。

小項目 No. 10 環境及び社会への配慮

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置
中項目	(1) 総論
小項目	<p>(ホ) 事業実施に当たっては、職員その他の関係者の環境保護及び住民移転等の社会的影響の回避・最小化に関する意識を高め、環境社会配慮ガイドラインを改定し、環境及び社会に配慮した業務運営に努力する。環境社会配慮ガイドラインについては、必要に応じて改定するとともに、改定の際には第三者の意見を聴取する機会を設ける。</p> <p>なお、世界の持続可能な開発・復興を目的とした事業実施機関として職員の意識を高め、自らの活動が環境におよぼす影響を低減する活動を積極的に推進し、国際環境規格（ISO14001）に対応する。さらに、光熱水量・廃棄物の削減、再生紙利用等により省エネルギー・省資源化へ対応する。</p>
業務実績	<p>環境及び社会に配慮した業務運営の更なる定着のため、環境社会配慮ガイドラインの適用及び職員への研修を実施するとともに、環境マネジメントシステムの構築・運用を更新し、これまで未認証であった国内8機関も含めて国内全部署にてISO14001の認証を取得した。</p> <p>1. 環境及び社会に配慮した業務運営 (指標：ガイドラインの改定と適用の状況、職員その他の関係者に対する研修の参加者の実績)</p> <p>改定された環境社会配慮ガイドラインの施行（平成16年4月）から約2年が経過し、環境社会配慮が浸透してきている。</p> <p>18年度要請案件のうち、環境社会配慮に係るカテゴリー分類の対象となる案件（約800件）に対して、影響の大きさに応じてカテゴリー分類を行い、カテゴリーA（影響の大きい）、カテゴリーB（影響がある）、カテゴリーC（影響が最小限）の3つに分類した。これにより、案件検討段階から開発途上国の環境や社会面に与える影響に十分注意を払うことが可能となっている。</p> <p>さらに、採択後の実施中案件については、カテゴリーAが13件、カテゴリーBが152件あり、後述する環境社会配慮審査会のコメント等により、環境や社会面の影響の把握方法、緩和策等をプロジェクトに反映させることができた。</p> <p>また、環境社会配慮ガイドラインの遵守を確保するための体制として、外部専門家から構成される環境社会配慮審査会を13回開催し、7案件について具体的な審査を行った。審査会の答申については、例えば、「フィリピン国 Cavite-Laguna 東西道路事業化促進調査」の事例では、環境社会配慮調査における検討方法についての答申内容を、実際の調査方法に取り込む、といった反映を行った。</p> <p>17年度採択案件から適用される環境社会配慮の遵守に関する異議申立制度については、異議申立の手続き等の記載を含む異議申立制度設置要項（英文）をホームページに掲載し、国外への発信も行った。（なお、17年度に異議申立の実績はない。）</p> <p>また、17年度は職員向けの環境社会配慮に関する研修を20回、193人（14年度実績に対し173人増）に対して行った。16年度は、16年3月の環境社会配慮ガイド</p>

ラインの改定の周知のため、できるだけ多くの職員を対象としたが、本年度はガイドラインの定着を目的に、ナショナルスタッフも対象に含めつつ、研修を実施した。さらに、派遣前専門家、案件受注コンサルタントその他関係者に対してもガイドラインの説明を行った。

(環境社会配慮に関する研修)	14年度	15年度	16年度	17年度
研修参加者数	20人	167人 (147人増)	491人 (471人増)	193人 (173人増)

*カッコ内は14年度実績に対する増減数を示す。

2. 環境マネジメントシステムの構築・運用 (指標：国際環境規格認証の取得、及びJICA環境マネジメントシステムの運用と見直しの実績)

国際環境規格ISO14001の認証未取得の8国内機関も加えた国内全部署において、「JICA環境方針」に則り、ISO14001規格に基づいて構築した環境マネジメントシステムの運用を開始した。また、同システムが、ISO14001規格に適合し、かつ取り決めた計画にしたがって適切に運用されているか評価し、システムの継続的改善を図るべく、内部環境監査を実施し、指摘事項については全て適切に処理するか対応策を打ち出した。

さらに、平成16年度実績、内部環境監査結果等をもとにシステムの課題およびそれに対する対応について、関係部門長レベルによる環境マネジメント調整会議を開き、その協議結果を踏まえ、マネジメントレビュー（最高経営層による見直し）を実施した。

システムの運用が一巡したところで、外部機関による審査（定期審査、拡大審査、移行審査）を受け、本部およびこれまで認証未取得であった8機関を含む全国内機関において、2004年版改訂規格に基づく認証を取得した。

また、光熱水量、廃棄物削減、再生紙利用等について、平成16年度に引き続き取り組んでおり、ほぼ全ての項目で、環境目標で定める対14年度比目標削減率8%を達成した。特に紙の使用量は23%減と目標を大きく上回った。

評価方法	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ガイドラインの改定と適用の状況 ・職員その他の関係者に対する研修の参加者の実績 ・国際環境規格認証の取得、及びJICA環境マネジメントシステムの運用と見直しの実績
------	--

評価	評価	(評価の決定理由及び指摘事項等)
	A	<p>「環境社会配慮ガイドライン」に基づき、環境社会配慮への影響の大きさに応じた案件の 카테고리分類を行い、プロジェクトが途上国の環境社会に与える影響を把握し、緩和策を反映した。また、環境社会配慮審査会については13回開催し、7案件について審査した。異議申立制度については、英文の設置要項をHPに掲載した。組織の環境マネジメントについては、17年度に国内の8機関がISO14001の認証を取得したことにより、本部及び全国内機関による取得が達成された。</p> <p>今後は、上記「ガイドライン」に関する職員研修をより幅広く行うとともに、異議申立制度の現地社会への周知については、HPへの掲載以外の方策を検討し、その充実を図るべきである。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>

小項目 No. 11 男女共同参画

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置
中項目	(1) 総論
小項目	(へ) 男女共同参画の視点は重要であり、開発への積極的参加及び開発からの受益の確保について十分配慮し、女性の地位向上に一層取り組む。そのため、職員その他の関係者に、開発援助における男女共同参画推進の重要性についての理解促進を図るとともに、実施の各段階において、女性の地位向上に配慮した業務運営に努力する。
業務実績	<p>機構は、ジェンダーの視点を事業の企画立案段階から結果に至るまでのプロセスに組み込む「事業におけるジェンダー主流化」を本中期計画の達成に向けてのアプローチとしている。機構は、これを4つの段階(下記(注)参照)に分け、順次重点をシフトさせ、中期計画を達成することを目指している。平成16年度には、第1段階を重点に、第2段階にも着手した。平成17年度は、これを受け、第2・3段階を中心に第4段階への重点のシフトを目指して取り組みを行った。右概要は以下のとおりである。</p> <p>(注)第1段階:ジェンダー主流化実施体制の整備(ハードの整備)、第2段階:ジェンダーに敏感な視点と正しい知識を有する職員と援助人材の育成(ソフトの整備)、第3段階:様々な協力分野やスキーム、また、多様な開発途上国のジェンダーに対応するための支援ツールの開発(ソフトの整備)、第4段階:第1から第3段階までを基盤とした協力の展開。</p> <p>ジェンダー主流化推進体制は定着し機能が発揮されつつある。職員その他関係者を対象としたジェンダーに関する一般的な知識・手法研修は、新たに開発した研修ツールなどを活用しながら、対象者の面的拡大を順調に遂げている。これらを基礎として、実践に向けた主体的な取り組みも増加傾向にある。</p> <p>1. ジェンダー主流化推進体制の定着と機能化 (指標: 男女共同参画推進のための体制の確立)</p> <p>ジェンダー主流化推進体制の導入が平成16年度に完了したことを受けて、平成17年度は、その定着と機能の発揮を重点に取り組みを行った。主な実績は以下のとおりである。</p> <p>ア. 平成16年度に部署毎に配置されたジェンダー担当者(日本人職員男女各1名)に加え、より効果的に活動を推進する観点から、在外事務所においてナショナルスタッフのジェンダー担当者の配置、日本人ジェンダー担当者の追加配置が行われた。3月末日現在、ジェンダー責任者・担当者合計:328名(ナショナルスタッフ担当者も含む。役職員に限定すると5人に1人に相当)</p> <p>イ. 昨年度に続き、部署別のジェンダー主流化に係る取り組み計画/実施状況報告シートを作成した(作成率97.5%)。ジェンダー責任者会議において、全体進捗状況と課題について確認、情報を共有した。概観すると、①一般的なジェンダーの知識の習得、②JICA事業に関わる援助実務者への働きかけ、③自らの業務における実践への着手・試行において、特に進捗が見られた。シートはジェンダー平等推進</p>

チームによる全部署への支援活動を検討するためにも活用されている。

- ウ. 部長会や理事会などの経営層の定例会議において、ジェンダー関連トピックの共有やジェンダー主流化の進捗状況が確認されることが定着した。
- エ. 各部署のジェンダー担当者という意識が浸透しつつあり、ジェンダー平等推進チームへ相談が寄せられるだけでなく、チームと各部署の担当者が協力して勉強会などを行う例も見られた。(共催の勉強会は5回)
- オ. 地域支援事務所主導による「中南米地域在外事務所ジェンダー主流化会議」が開催され、各国での取り組みの共有や、今後の事業における共通課題が検討された。

2. 職員その他の関係者に対するジェンダーへの理解の促進 (指標: 職員その他の関係者に対する研修の参加者の実績)

受講必修のジェンダー研修の継続的实施、JICA-Net (TV会議) や遠隔自習用教材を活用した研修に加え、課題解決型研修 (部署別勉強会など) の実施により、引き続き受講者の裾野の拡大を図るとともに、「知識」を「実践」に結びつけるための研修の充実に努めた。

- ア. 職員対象のジェンダー研修は、専門研修や階層別研修 (新入職員研修)、部署別勉強会など様々な形態で実施した。
- イ. 援助人材対象のジェンダー研修 (必修) は、専門家 (331人)、ボランティア調整員 (58人)、専門員/ジュニア専門員 (26人) が受講した。
- ウ. 「開発とジェンダー」に関する国民の理解の裾野拡大を目指す活動 (県や市の男女共同参画課や関連センターでの講演等) やジェンダーの視点を持った将来の援助人材支援に資する活動 (大学での講義、ジェンダー関連のインターン5名受け入れ: 国内2名、海外3名)、開発途上国からの技術研修員等に対するジェンダー研修を昨年引き続き実施した。
- エ. 本年度の新たな取り組みとして、遠隔自習用教材を開発 (平成17年11月使用開始) し、JICA-Netによる研修機会を得ることのできない援助人材やナショナルスタッフへの研修実施体制を確保した。平成18年度3月末日現在の利用者数は、177人 (男性86人、女性91人) である。
- オ. 「廃棄物とジェンダー」、「エネルギーとジェンダー」など部署属性に関連したジェンダー課題や具体的案件におけるジェンダー視点を検討するための勉強会を開催した。
- カ. 公開セミナー「開発課題においてどのようにジェンダーの視点を取り入れていくか」を国連難民高等弁務官事務所 (UNHCR) ジェンダーアドバイザーを招聘し、一般参加者、国内外JICA職員、外務省、JBICの約180人の出席の下、開催した。

以上のとおり、積極的に研修を推進した結果、平成17年度の主な実績は以下のとおりとなった。職員研修受講者数が、引き続き増加しているのは、取り組みの浸透による職員の積極的な受講、JICA-Netによる研修受講環境の整備、課題解決型研修の実施による。

(ジェンダー研修)	14年度	15年度	16年度	17年度
職員研修受講者数	18人	49人	498人	414人
遠隔自習用教材利用者数				177人

(参考) 研修受講者の男女別内訳

<p>評定方法</p>	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 男女共同参画推進のための体制の確立 ・ 職員その他の関係者に対する研修の参加者の実績 ・ 女性の地位向上に配慮した業務運営の実績 	
<p>評価</p>	<p>評定</p>	<p>(評定の決定理由及び指摘事項等)</p>
	<p>A</p>	<p>16年度に導入されたジェンダー主流化推進体制については、在外事務所の現地職員を含むジェンダー担当者・責任者の増強、部署別の取組状況の確認、理事会等による進捗状況の確認等、その定着が精力的に図られた。また、職員等への研修については、テレビ会議や遠隔自主用教材の活用を含め、引き続き幅広く実施した。これらの取組の成果は、パキスタン大地震の際の緊急援助における女性受診率の増加を始め、業務運営にも現れている。</p> <p>在外強化の課題である本部と在外事務所の二人三脚体制の構築を今後進めるに当たり、本部で強化されたジェンダー主流化推進体制を在外事務所にしっかり浸透させ、問題が発生した際の対応の基準と手続を明確にすることが必要である。また、ジェンダー国別情報の新規追加、地域別の取組に関する広報の強化を求めたい。専門家、コンサルタント等に対しては、事業ジェンダーのみならず組織ジェンダーの観点からの研修を適切な形で実施する必要がある。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>

小項目 No. 12 客観的で体系的な事業評価

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置
中項目	(1) 総論
小項目	<p>(ト) 客観的な事業評価の指標の設定を含む事前評価から事後評価にいたる体系的かつ効率的な評価を導入し、事業毎に適切な評価手法を確立した上で評価を実施するとともに、機構による評価に対する二次評価を含めた外部評価を充実させる。また、これらの評価の内容について国民にわかりやすい形で情報提供するとともに、評価内容を迅速かつ的確に新たな事業実施にフィードバックする。具体的には、</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 目標の達成に向けて計画を見直し、運営方法を改善するとともに、将来の類似案件の計画・実施に活用することを目的として、事前、中間、終了時及び事後に到る一貫した効率的な評価を導入する。その際、在外事務所による事後評価の充実を図る。また、青年海外協力隊及び災害援助等協力の各事業における評価制度を導入する。 ● 評価体制の充実と評価の質の向上に努めるべく、外部有識者評価委員会を定期的開催し、評価制度、手法の改善のための提言を得る。また、評価の質の向上と客観性の確保に努めるべく、一次評価として外部有識者・機関等が直接行う評価を拡充するとともに、機構が行った評価を外部有識者・機関等が改めて評価する二次評価を充実させる。特に、協力終了後に協力効果を最終的に評価する事後評価に関しては、外部有識者・機関等による一次又は二次評価件数を全評価件数の50%以上とする。 ● 評価結果のわかりやすい形での迅速な公開を図るべく、評価報告書の作成・公開に加え、機構及び外部有識者・機関等による全ての評価の評価結果をわかりやすくまとめた要約をホームページで迅速に公開する。 ● フィードバック機能を強化するため、過去の類似案件の評価から得られた教訓をどのように活用したかを、事前評価の評価項目に新たに加える。
業務実績	<p>案件規模等に応じた効率的な評価の実施や在外強化の流れにも配慮しながら事前から事後までの一貫した評価体制の更なる整備、在外事務所による案件別事後評価の拡充、青年海外協力隊及び災害援助等協力における評価調査の実施等、着実な取組みを行った。また、外部評価の充実のため、第三者機関への評価の委託や外部有識者・機関が参画する評価の拡充に取り組んだ。さらに、評価結果をホームページで迅速に公表するよう引き続き努めるとともに、評価結果から得られた教訓を活用するための取組みを実施した。</p> <p>1. 一貫した評価の導入</p> <p>(1) 一貫した評価体制の整備 (指標: 一貫した評価体制の整備状況、在外事務所による案件別事後評価の実施回数 (再掲))</p> <p>平成16年度に引き続き、事前から事後までの一貫した評価体制の確立に取り組んでおり、特に平成17年度は、在外事務所が実施する在外主管案件の本格導入を受け、在外事</p>

務所に対する評価監理業務に重点を置いた対応を実施するとともに、事業規模に応じた効率的な評価の実施を行うべく評価制度の合理化を図った。

ア. 在外に重点をおいた評価監理業務の推進

平成17年度は、重点推進30事務所における在外主管案件の本格導入により、在外事務所が作成する事業事前評価表の件数が大幅に増加するなど（平成16年度：7件→平成17年度：32件）、在外事務所主体の事前から事後までの一貫した評価が増加した。そのため、在外に対する支援を強化し、事業事前評価表の作成を含む意思決定プロセスにかかる制度の周知徹底、評価監理業務を通じた事業事前評価表の評価の質の向上に取り組んだ。なお事業事前評価表については、一定規模以上の技術協力プロジェクト全案件について作成した。

また、在外に対する支援の強化の一環として、事業評価ガイドラインの英語版に加え、フランス語、スペイン語版を作成し、対象在外事務所に配布するとともに、ホームページ上でも公開した。

さらに、新規に事後評価を実施する対象国については、現地の評価能力向上の観点から、コンサルタントを派遣して、現地職員や現地のコンサルタントに対してJICAの評価手法の周知を図るとともに、評価結果の幅広い公開を目的に評価セミナーを開催した。また、新規の事後評価実施国数の拡充に取り組み、技術協力プロジェクトの案件別事後評価を7カ国、無償資金協力の基本設計調査を対象とした事後評価を4カ国で新たに実施した。その結果、17年度までに在外事務所による案件別事後評価の制度を導入した国数は44カ国（14年度に比較して30カ国増）となった。

(在外事務所による案件別事後評価)	14年度	15年度	16年度	17年度
制度導入国数の累計	14カ国	22カ国 (8カ国増)	33カ国 (19カ国増)	44カ国 (30カ国増)

*カッコ内は14年度実績に対する増減数を示す。

イ. 技術協力プロジェクト小規模案件の簡易評価制度の導入

技術協力プロジェクトには、2、3年間で数千万円の投入のものから5年間で数億円の投入を行うものまで、その規模にはかなりの差がある。こうした案件について、規模の差異なく一律の評価制度を適用することは効率的ではないことから、悉皆的な評価の実施を確保しつつも、評価の合理化を実施すべく、技術協力プロジェクト小規模案件について、事前評価や終了時評価の際に、評価段階に応じて、簡略的な評価方法や評価項目で評価を行うことを可能とした簡易評価制度を導入した。

ウ. ファスト・トラック制度に対応した評価制度の導入

災害復興や平和構築関連など緊急性を有するファスト・トラック案件については、事前段階での評価を簡素化し、意思決定プロセスの迅速化を図った。なおファスト・トラック案件については、案件開始後、モニタリング等を通じ、1年以内を目安に案件開始段階での基礎情報の収集に努めるとともに、中間評価以降の評価に関しては、通常の案件と同様の評価を実施する。

エ. 指標設定の標準化

事業実施部門の行なう評価の支援・監理において、案件の計画段階で作成される「プロジェクト準備実施計画書」や「事業事前評価表」について評価の視点から内容確認を行い、案件開始後の適切な事業の進捗管理、評価、改善が行われるよう、判断基準となる客観性

<p>評定方法</p>	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一貫した評価体制の整備状況 ・在外事務所による案件別事後評価の実施国数（再掲） ・青年海外協力隊及び災害援助等協力における評価制度の導入 ・外部有識者事業評価委員会の開催状況 ・外部有識者・機関等が参画した事後評価の全評価件数に占める割合が50%以上 ・評価結果の公開の状況 ・評価から得られた教訓を事前評価において適用した状況 	
<p>評価</p>	<p>評定</p> <p>A</p>	<p>（評定の決定理由及び指摘事項等）</p> <p>在外強化に伴う在外主管案件の増加へ対応するため、在外事務所が実施する事前評価の質を向上させるための監理業務を推進した。小規模な技術協力プロジェクトへの簡易評価制度の導入は昨年度の当評価委員会の指摘への対応として、また、ファスト・トラック制度適用案件における事前評価の簡素化は機動性を重視した新たな取り組みとして、それぞれ評価できる。ボランティア事業のアンケート調査が実施され、災害援助等協力事業についても評価が実施された。評価内容の情報提供、フィードバックも進んでいる。外部有識者等による事後評価は全体の58%を占めており、中期計画に掲げられている数値目標(50%以上)を達成している。</p> <p>各事業のコスト効率性を検証し予算の効率的執行に資するため、コストパフォーマンスの評価が必要であり、そのための手法に関する検討を行う必要がある。また、評価活動自体についても一層のコスト意識が求められる。ボランティアについては、アンケート調査の結果、改善提案等があればこれを事業に着実に活かすことが求められる。外部有識者事業評価委員会については、メンバーの選に当たり援助の現場における経験も考慮するとともに、同委員会による評価結果についても、よりわかりやすい形での説明を求めたい。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>

小項目 No. 13 現地人材、民間等の活用による効果的・効率的事業実施

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置
中項目	(2) 各事業毎の目標
小項目	<p>(イ) 技術協力（法第13条第1項第1号）</p> <p>(i) 技術協力業務は開発途上地域における人的資源の開発、技術水準の向上及び公共的な開発計画の立案を支援することにより、開発途上地域の経済的・社会的開発の促進及び福祉の向上に寄与することを目的としており、条約その他の国際約束に基づき、案件を効果的・効率的に実施するものとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●開発途上国の能力開発の有効な方法であり、援助リソースの拡大、域内協力の促進にもつながる南南協力支援事業を充実させる。また、JICA事業経験者等開発途上国の人材や組織のネットワーク化を進めるとともに、現地又は第三国のリソースの積極的な活用を図り、事業の質を高める。 ●事業委託方式、民間提案の募集を積極的に行うことにより、事業における民間からの参加を促進し、ノウハウを活用する。 ●事業の実施の各段階において、国民各層の参画機会を拡大する。
業務実績	<p>平成16年度に引き続き、技術協力案件の効果的・効率的実施のために、南南協力支援事業の充実、開発途上国の人材・組織のネットワーク化、各種事業における現地のコンサルタント・NGO等の活用を図った。また、業務実施契約に基づく技術協力プロジェクトを始めとして民間のノウハウの活用を推進したほか、技術協力事業にかかわる各種委員会等に国民各層の参画を得て、その知見を事業の計画・実施・評価の各段階で活用するよう努めた。</p> <p>1. 南南協力支援事業の充実等</p> <p>(1) 南南協力支援事業の充実 <i>(指標：南南協力支援事業の実績)</i></p> <p>アジア、アフリカ、中南米等各地域における南南協力支援への基本的考え方、具体的な進め方等を整理して、16年度に作成した南南協力の課題別指針（初版）を改訂し、またその内容を地域別の事業実施方針にも反映させた。</p> <p>また、効果的な南南協力支援実施のため、課題別タスクフォースにおける議論をベースに「南南協力支援推進に向けた制度改革提案」をとりまとめ、①要望調査・国際約束のあり方、②現地活動費活用による南南協力支援、③パートナーシップ・プログラム（PP）下の事業実施のあり方、④広域技術協力のあり方の4項目にわたり、課題別指針に基づく今後の南南協力支援のための具体的な制度改革の方向性を示した。</p> <p>さらに、南南協力支援事業をより充実させるために、新たな専用ホームページの公開、在外事務所を含む関係者との情報共有やメーリングリストでの情報発信、各種国際会合におけるパンフレットの配布（4月米州開発銀行総会、4月バンドン会議50周年会議、5月南南協力ハイレベル会合）やパンフレットのスペイン語版作成等を通じて、積極的に広</p>

報や情報共有を行なった。

17年度の実績としては、「第三国研修」（開発途上国が近隣諸国などから研修員を招聘し、各国・地域の現地事情により適合した技術研修を実施する事業）については245件（平成16年度194件、平成14年度139件）、また、「第三国専門家」（協力対象国に他の開発途上国から専門家を派遣する事業）については、383人（平成16年度240人、平成14年度109人）といずれも増加しており、南南協力の充実が図られた。

【南南協力支援事業の活動例】

ア. 東南アジア地域（ASEAN加盟国）

東南アジア域内の社会経済格差是正に資する南南協力案件の案件形成メカニズムとして、「JICA-ASEAN地域協力会議」（JARCOM）を導入している。JARCOMでは、年1回域内で開催される年次会合を中心として、域内プロジェクト形成調査や案件形成ワークショップの開催などを通じて、域内のニーズとリソースのマッチングを重視した案件形成を行っており、平成17年度は11件の案件が形成された。

イ. 大洋州地域

サモアの地域国際機関「太平洋地域環境計画（SPREP）」を拠点とし、大洋州諸国を対象とした第三国研修を中心に広域技術協力を実施している。このプロジェクトでは、福岡方式と呼ばれる簡易かつ安価な廃棄物処理方式の普及やゴミの減量化を通じた廃棄物処理問題の改善を目指している。

ウ. 中南米地域

平成16年度に中南米諸国のイニシアティブに基づきJICA後援で開催された「能力開発（キャパシティ・ディベロップメント）に向けた南南協力」フォローアップセミナーの2回目が平成17年10月末からコロンビアで開催され、参加者である国連開発計画（UNDP）南南協力スペシャルユニットからJICAの南南協力支援に対する高い評価がなされたほか、南南協力を通じキャパシティ・ディベロップメント推進を支援するための拠出金として10万ドルの提供がなされた。さらに、コロンビアからは「南南協力のためのラテンアメリカ基金」構想やキャパシティ・ディベロップメントのためのプロジェクト案（4分野）の提案がなされた。その後、上記セミナーを受け開催された「ラテンアメリカおよびカリブにおける戦略作成のための会合」（平成18年1月、於エル・サルバドル）においては、その中から防災分野における能力開発を目的とした広域プロジェクトの形成を試行的に進めることが合意された。来年度はアルゼンチンにて第3回開催が予定されており、本セミナーが、中南米地域における南南協力とキャパシティ・ディベロップメントを考えるための取り組みとして定着しつつあることが確認された。

エ. アフリカ地域

アフリカ域内の南南協力への支援およびアジア・アフリカ協力を推進し

た。ブラジルと連携したポルトガル語圏アフリカ諸国支援の調査も行った。

特にアジア・アフリカ協力については、4月のアジア・アフリカ首脳会議や7月のG8サミットでの小泉首相演説などを受け強化した。17年度は、ネリカ米普及支援、日本とタイが合同で形成したアフリカ向け農業普及研修、ザンビアの投資促進環境整備に対するマレーシアの協力支援などを行なった。17年3月にはアジア・アフリカの知識・経験を共有する「アジア・アフリカ知識共創プログラム」の農村コミュニティ開発サブ・プログラムを開始し、現在アフリカ6カ国での研究事業を実施中である（18年6月とりまとめ予定）。さらにJICA内においても、アフリカのニーズを重視しかつ組織的な取組みを可能とすべく事業の進め方の見直し作業を行った（18年6月とりまとめ予定）。

オ. 中東地域

引き続きアフリカ向け協力を推進するとともに、アラブ域内での協力を拡充した。特にイラク向け第三国研修では、アラブ域内（エジプト・ヨルダン・シリア）での研修を11件（うち新規5件）実施するとともに、マレーシアでの研修も1件実施した。また、モロッコでは、6月にパートナーシップ・プログラム協定に基づく南南協力計画委員会が開催され、実施予定の南南協力事業の確認及びモロッコ側から新規案件が提案された。

（2）開発途上国の人材・組織のネットワーク化 （指標：人材や組織のネットワーク化の状況）

治安の悪化から邦人の立ち入りに制限のあるパレスチナでは、過去実施したプロジェクトの事後状況の確認を同窓会活動の一環に組み込むなど、実施した技術協力事業の成果の普及・発展のためにも、帰国研修員やその同窓会のネットワーク形成・維持及び効果的な支援は欠かせないことから、JICAでは成果の普及・発展を主たるテーマとして、同窓会支援のあり方について在外事務所の意見も採り入れて検討を進めた。その一つとして、大洋州地域4カ国の同窓会会長およびJICA事務所の現地スタッフからなる「大洋州地域同窓会委員会」の設立が決定され、今後同委員会、4カ国（フィジー、マーシャル、サモア、バヌアツ）のみならず大洋州地域全体としての域内の連携のあり方や、JICA事業との関わり方を議論していくことが決められ、これまで繋がりのなかった域内の同窓会間の連携強化の基礎を構築した。また、在外事務所と同窓会に対しアンケートを実施し、同窓会における活動状況や支援ニーズを把握した。18年度にはアンケートの分析結果を同窓会活動支援に生かしていく予定である。

こうした取り組みもあり、平成17年度には、同窓会会員名簿の更新が54件、新規同窓会立ち上げ件数はイエメンおよびセルビア・モンテネグロの2団体となり、世界中のJICA研修員同窓会の団体数は合計で105団体となった。

（3）現地リソースの積極的な活用 （指標：現地人材の活用の状況）

機構は、技術協力プロジェクト、または開発調査など各種技術協力事業において現地N

GO及びコンサルタントの活用を推進している。

平成17年度において、技術協力プロジェクトにおける現地コンサルタントへの委託は353件（平成16年度187件）、また、現地NGOとの連携件数は156件（平成16年度68件）と大幅に増加した。事例としては、パキスタン「地方行政能力向上プロジェクト」では現地コンサルタントを活用して、行政官・住民代表者等と共に、異なる階層の地域住民が抱える開発ニーズを把握するための調査を実施した。また、セネガル「衛生教育・施設維持管理プロジェクト」では現地NGOを通じて地域住民に対する学校教育に関する啓蒙活動を行った。

また、契約（業務実施契約）に基づき実施された開発調査、無償資金協力基本設計調査、技術協力プロジェクト等において、本邦のコンサルタント等が現地コンサルタントに社会経済調査や測量調査等を委託した実績は合計184案件（平成16年度150件）であり、全体に占める割合は47.2%と約半数の案件で現地リソースを活用している。

2. 事業における民間の活用 （指標：事業における民間の活用状況）

「現場に近い知見・ノウハウを持つ団体をより積極的に事業に取り入れること」、及び「国民の発意が一層事業に反映されること」の双方を可能とするため、業務実施契約に基づく技術協力プロジェクト、提案型技術協力などを実施している。

平成17年度、全体で91件（新規案件56件、継続案件35件）を実施し、特に業務実施契約に基づく技術協力プロジェクトが大幅に増加している（16年度44件：新規26件、継続18件）。

ア. 「業務実施契約に基づく技術協力プロジェクト」：実施段階で民間の参加を募り事業を委託する制度であり、新規案件56件、継続案件18件を実施している（計74件）。全体のうち28件は在外主管案件であり、民間活用の流れが在外事務所においても着実に根付いてきたと言える。また、そのうち10件は大学・NGO等との契約であり、様々な民間の知見の活用が徐々に進んでいる。

イ. 「提案型技術協力（略称：PROTECO）」：民間からの提案を募り共同で案件形成を行った上で実施段階の事業を委託する制度で、平成17年度は、16年度から継続して準備を行っていた以下の3件について新たにプロジェクトを開始し、14件が実施中、3件が準備中である（計17件）。

- ① トリンコマリー県 住民参加型農業農村復興開発計画（スリランカ）
- ② メキシコチアパス州都市部スラム地域における女性の生活向上プロジェクト（メキシコ）
- ③ バングラデシュ持続的砒素汚染対策プロジェクト（バングラデシュ）

【大学への委託事業の事例】

「バングラデシュ 小学校理数科教育強化計画」（2004.10～2008.10）

本案件はバングラデシュのダッカ及びマイメイン県における小学校理数

科の教員研修・授業の質の向上を目的とし、広島大学と民間コンサルタント会社の共同企業体（JV）が受託・実施している。広島大学の参加により、教科や指導技法の専門知識に加えて教育に対する考え方が現地に移転され、徐々に教員の授業に対する意識の変化・向上見受けられている。また、広島大学大学院国際協力研究科に蓄積された国際協力の経験や知識が、バングラデシュにおける技術移転の際に活用されると同時にバングラデシュで現在行われている活動の経験が、学術的な知識・経験として日本・バングラデシュ双方で有益な情報が共有されている。

3. 技術協力事業における国民各層の参画機会の拡大（指標：各種支援委員会等への学識経験者、

NGO等の参加状況）

国別・地域別の中期的な計画の策定や、当該国の横断的な課題にかかる案件の実施について、平成17年度には13の国別・地域別支援委員会を設置し、個別の技術協力プロジェクトないし開発調査の実施に関しては、国内支援委員会（15年度までの開発調査にかかる「作業監理委員会」は国内支援委員会に統合）や8つの課題別支援委員会を設置するなどして、学識経験者、NGO等から様々な提言・助言を得た。また、研修事業の実施に際しては、地域の自治体、各種団体、及び地域住民の協力を広く得ているほか、事業評価についても、外部有識者事業評価委員会を設置して、有識者に第三者としての適切な評価を依頼している。

上記各種委員会における学識経験者やNGOの人数割合は、国別・地域別支援委員会では87.8%（平成16年度89.7%）、国内支援委員会では66.7%（平成16年度63.9%）、課題別支援委員会では76.3%（平成16年度81.4%）、外部有識者事業評価委員会は100%（平成16年度100%）となっており、平成16年度に引き続き高い割合となっている。

【委員会の活動事例】

①NEPAD支援有識者委員会

本委員会は、アフリカ諸国のイニシアティブで2001年に策定されたNEPAD（New Partnership for Africa's Development：アフリカ開発のための新しいパートナーシップ）を踏まえた具体的なアフリカ支援の方策を検討することを目的に設置され、経済成長を通じた貧困削減に資するインフラの優良候補案件の選定や意見交換を行った。本委員会は学識経験者4名、民間企業顧問2名、JICA国際協力専門員1名で構成されている。

②アフリカ支援委員会

アフリカ支援について、NGO関係者等を講師に招き、砂漠化に直面した国や内戦からの復興を目指す国における開発課題や支援の可能性について意見交換を行った。

評定方法

独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。

		<ul style="list-style-type: none"> ・ 南南協力支援事業の実績 ・ 人材や組織のネットワーク化の状況 ・ 現地人材の活用の状況 ・ 事業における民間の活用状況 ・ 各種支援委員会等への学識経験者、NGO等の参加状況
評価	評定	(評定の決定理由及び指摘事項等)
	A	<p>「第三国研修」の実施や「第三国専門家」の派遣による南南協力の推進、事業における現地リソースの活用、業務実施契約に基づく技術協力プロジェクトの大幅な増加を始めとする民間の活用のいずれも、実績が上がっている。</p> <p>これらの実績が効率的実施につながっているかどうかを検証するため、コストに関するデータを整理することが必要である。南南協力を含む現地リソースの活用については、我が国の「顔の見える援助」という側面との関係で考え方を整理すべきである。国別・地域別委員会及び課題別支援委員会については、学識経験者、NGOの積極的な参画が図られるよう努めるべきである。また、大学との連携においては、JICA側が過度の負担を負うことのないよう留意すべきである。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>

小項目 No. 14 案件の適切な投入要素の決定

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置
中項目	(2) 各事業毎の目標
小項目	<p>(イ) 技術協力（法第13条第1項第1号）</p> <p>(ii) 我が国政府が相手国政府等と行ってきた協議を踏まえ、国際約束に基づき、案件の実施を速やかに行うとともに、技術協力案件の実施に当たり、専門家派遣、研修員受入、調査団派遣及び機材供与といった投入要素の組み合わせ・量・時期等の決定を適切に行う。そのために、</p> <ul style="list-style-type: none"> ●技術協力案件について目標と活動範囲を明確化するための調査・評価を充実させる。 ●派遣する専門家・調査団員、研修員受け入れ機関、機材等に関する情報を蓄積し、適切に活用するような体制整備を行う。 ●技術協力案件の実施に関連するガイドライン・マニュアルを改善・整備する。
業務実績	<p>平成16年度に発足した課題5部体制の下、本部と在外事務所の連携を強めつつ、技術協力案件の速やかな実施と適切な投入要素の組み合わせ・量・時期等の決定を確保するため、事前調査の充実、専門家・調査団等の情報蓄積・活用、技術協力案件の実施に関連するガイドライン・マニュアルの改善・整備などに引き続き取り組んだ。</p> <p>1. 目標と活動範囲を明確化するための調査・評価の充実 <small>(指標：技協案件の目標と活動範囲を明確化するための調査・評価の充実の実績)</small></p> <p>ア. 事前評価の充実</p> <p>機構は、技術協力プロジェクト案件の目標・協力計画等を作成するとともに、当該案件の妥当性や自立発展性を評価し必要な投入予算を確認するために、事前調査を行っている。事前調査にあたっては、16年度に引き続き調査実施前に調査対象項目の適切さ、調査実施後の事前評価結果の適切さを確保するために、主管部署のほか、事業評価担当部署による審査を行った。事前調査の結果は、一定規模以上の全ての新規案件については「事業事前評価表」を作成し、小規模案件については事前評価の観点からの記述を含めた「実施計画書」を作成し、事業の妥当性を確認した。</p> <p>イ. 課題アドバイザーによる技術的知見の活用</p> <p>各課題部に平成17年度は27名の国際協力専門員を課題アドバイザーとして配置し、その専門的知見に基づく検討をプロジェクト開始前に得ることで、さらなる事前評価の充実を図った。</p> <p>ウ. 事前調査の質の向上の取り組み</p> <p>事前調査の調査対象項目の漏れをなくし、品質向上と内容の標準化を図ることを目的と</p>

し、地球環境分野及び農村開発分野をモデルとして、事前調査の調査必須項目を抽出したチェックリストを含む事前評価調査のための指針の策定を行った。また、この成果を共有するため、JICA内においてセミナーを3月に実施するとともに情報システムであるナレッジサイトに掲載し、事前調査の質の向上を図った。

エ. 在外事務所への支援

在外事務所が主管する案件についての技術支援についても、課題アドバイザーによる技術的知見活用の強化やTV会議の積極的活用をはじめとして、本部からサポートする体制を強化するとともに、同様に事前評価調査内容の充実を図った。また、地域共通のセクター課題に対して、国際協力専門員6名を地域支援事務所に配置して、地域における課題対応能力を支援した。

2. 技術協力プロジェクト、専門家・調査団等の情報の蓄積及び活用 (指標：情報の蓄積及びその活用促進策の実績)

技術協力に係わる各種データベース（専門家、調査団員、研修員、機材等）について、引き続き情報量を増加させるとともに、蓄積された情報をプロジェクト設計や新規案件検討、専門家リクルート対象者の審査や研修事業の進捗管理などに積極的に活用した。

さらに、これら情報のより一層の効率的かつ戦略的活用を目的とした新基幹システム「事業管理支援システム」の開発を推進し、3月13日より一部運用を開始し、平成18年度からの本格導入が可能となった。

これにより、在外強化、課題部の創設、地域部の機能強化、組織のフラット化等改善に取り組んできた事業実施体制のもと、機構の各部署が適確に事業の計画、実施や意思決定を行い、集約的に情報を管理していくことが期待される。

情報の蓄積及び活用の観点から、具体的には、従来専門家派遣、研修員受入、技術協力プロジェクト等個別のシステムで処理されていた様々な事業情報の集約化が可能となり、要望調査、プロジェクト等事業の計画立案、予算の執行管理、進捗管理、事業実績取りまとめ、事業情報の抽出・分析・提供等、「Plan-Do-See」の一連のプロセスに関して、新基幹システムを通じた、事業関連情報の蓄積・共有・管理の「三位一体」の活用体制の整備を進めている。

3. 技術協力プロジェクト実施にかかるガイドライン・マニュアルの改善・整備 (指標：ガイドライン・マニュアルの新規整備又は改定の実績)

平成16年度まで課題部制度推進タスクにより整備されていた内容を確認整理のうえ、企画・調整部を中心とした関係各部と、今後のフォローアップ体制について整理した。

検討テーマ	17年度の活動の成果
①新プロジェクト実施計画書	プロジェクト実施計画書については、平成17年度版を策定するとともに、平成18年度から稼働する事業管理システム用にフォーマットを開発した。
②技術協力事業の	16年度作成の法人契約ガイドラインや17年度作成の業務指

	法人契約化	示書作成の手引きに基づき、確実に運用されている。
	③在外強化	平成17年4月から開始した在外主導案件の本格実施にともない地域会議にて指摘された事項等についてモニタリングの上在外強化ガイドラインの改訂を行った。
	④課題対応力の強化	共有データベース上の課題部マニュアルについて、課題部内に改訂タスクフォースを設置し、レイアウトの変更、内容の修正とアップデートを実施した。これにより調達情報、人材部情報、機材マニュアル等とのリンクが可能となり、事業実施に際しての必要情報へのアクセスがより容易になった。また、在外主管案件の実施要領について掲載するとともに、適宜修正を行った。
	⑤プロジェクト、プログラムの整理・プログラム化の促進	「プロジェクト・プログラムマネジメント」のJICA事業への適用のための手引きを整備した。また、事業のプログラム化に関し、課題部内で3回にわたり勉強会を実施した。具体化に向けて、アフリカ各事務所、インドネシア事務所等とプログラムデザイン会議を実施した。
	⑥技術協力プロジェクト関連の研修事業の取扱い	研修事業の法人一括契約を試行的に実施するとともに、受注者マニュアルと危機管理マニュアルを整備し周知するとともに担当者マニュアルを開発した。
	⑦調達関連のガイドライン	平成12年度に作成した「供与機材ガイドライン」について見直しを行い、制度の変更等をアップデートする形で改訂した。 ローカルコンサルタントへの再委託契約手続きのあり方を検討し、「コンサルタント等契約における現地再委託契約手続きガイドライン」を作成した。
評価方法	独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。	<ul style="list-style-type: none"> ・技協案件の目標と活動範囲を明確化するための調査・評価の充実の実績 ・情報の蓄積及びその活用促進策の実績 ・ガイドライン・マニュアルの新規整備又は改定の実績
評価	評定	(評定の決定理由及び指摘事項等)
	A	<p>16年度に引き続き、案件の目標と活動範囲を明確化するための事前評価等の充実、技術協力プロジェクト、専門家、調査団等の情報の蓄積及び活用、ガイドライン・マニュアルの整備・改定のいずれも実績が上がっている。とりわけ、「事業管理支援システム」は、集約された事業情報の活用が予算執行を含む事業管理の抜本的な改善つながることが期待される。</p> <p>投入要素の適正化に向けたこれまでの取組の結果、事業の効率性に対してどのような影響が生じているかも確認する必要がある。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>

小項目 No. 15 本邦研修の内容改善と帰国研修員フォローアップ

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置
中項目	(2) 各事業毎の目標
小項目	<p>(イ) 技術協力(法第13条第1項第1号)</p> <p>(iii) 研修員受入について、既存研修コースの客観的評価により、その内容改善と見直しに努める。加えて、帰国研修員に対するフォローアップの充実等により、その活用を図る。具体的には、</p> <ul style="list-style-type: none"> ●各集団研修コースの質を向上させるため、研修員が習得すべき具体的な到達目標を設定し、同目標を基準にして研修員の達成度を計り、研修コースの評価を行うとともに、同評価結果に基づき、コースの改廃を含め必要な改善策を講じる。 ●帰国研修員が日本で学んだことの実践、普及展開を支援することを目的に、帰国研修員本人又はその所属する機関や帰国研修員同窓会が実施する調査研究、セミナー・ワークショップの開催や、教材、マニュアル、著作物の作成等に対し必要な支援を充実させる。
業務実績	<p>研修事業の評価については、到達目標の具体化及び精緻化を進めるとともに、評価結果に基づき、既存コースの見直し、改廃等を行った。また、集団研修の課題対応型への再編、研修の質の向上等、JICA改革プランにおいて打ち出された方針を着実に進めた。また、帰国研修員に対するフォローアップ(ソフト型フォローアップ)件数は14年度比47%増となった。</p> <p>1. 研修コースの評価の実施 (指標: 集団研修コースに係る評価実施実績と見直しの状況)</p> <p>(1) 研修事業の評価</p> <p>1) 平成17年度実施案件の評価</p> <p>平成17年度に実施した集団研修370件の全案件について、終了時に研修員、業務受託機関、研修監理員の意見を聴取し、年次評価を実施した。個々の研修案件について設定した到達目標(各案件3~5項目の目標を設定)の達成度(平均)は81.5%であった。なお、16年度の達成度(89.4%)から低下しているのは、現在の評価制度が導入2年目を迎え、到達目標の具体化及び精緻化を進めたことによるものである。</p> <p>2) 平成17年度に終了する案件の評価</p> <p>平成17年度に協力期間を満了した集団研修58案件について、終了時評価の結果に基づき、19案件について廃止することとし、39案件について評価結果を踏まえて改善を行った上で更新した。また、18年度計画として新規開設が要望された13案件について事前審査を行い、6案件を採択した。</p> <p>(2) JICA改革プランに基づく研修事業の改善</p> <p>研修事業を途上国のニーズに一層的確に即応できるよう再編することとしたJICA改革プラン(第二弾)を踏まえ、研修コースの選択と集中、研修成果の発現の促進、日本独自の経</p>

験の活用の面で以下の具体的な改善を行った。

1) 課題別研修グランド・デザインの策定（戦略性の強化）

課題別研修の改廃を戦略的に行い、事業の選択と集中を進めるために、30の開発課題について今後3年程度の整備計画（「グランド・デザイン」）を策定した。また、各開発課題に関する国内の事業資源の情報や事業経験を集約することとした。

2) 課題別研修のインパクトの増進

研修員が帰国後に、現地で実施されているプロジェクトに具体的に関与し、研修で得た成果を具現することを促進するために、在外事務所・地域部において、当該国の他の事業と組み合わせる課題別研修を計画するよう、計画方法を改善した。

3) 研修用教材の開発

日本国内で行われる技術協力としての強みがさらに発現されるよう、地方行政や組織経営等日本が国際的にも独自の経験を有し、かつ途上国の需要が高い分野の20件について、日本の経験を体系的なテキストや視聴覚教材にとりまとめた。

2. 帰国研修員等への各種支援の充実（指標：帰国研修員への支援状況（ソフト型フォローアップ案件実施件数））

日本での研修から帰国した研修員が日本で学んだ知見を共有し発展させるため、研修員自身又は所属する政府機関が行うセミナーの開催、調査研究、教材作成等の活動に対して、ソフト型フォローアップ事業として支援を行っている。

これまでの活動の結果、ソフト型フォローアップの実施・運用についての理解が年々深まっている。平成17年度は具体的な成果をより迅速に導き出すことを目的に、研修員の帰国後の活動を支援する新たなスキームを本格開始し、研修員による現地セミナーに対する支援、研修実施機関による帰国研修員に対する継続的支援（インターネットによる相談サービス、現地への講師の派遣等）等31件を実施した。

さらに、ナショナルスタッフ研修及び在外赴任者オリエンテーションにおける説明や、研修改善ミッション（メキシコ）・大洋州地域同窓会総会（フィジー）の機会を活用したフォローアップ事業の広報活動により、関係者への理解を深めることができた。

上記取り組みの結果、本事業の実施が促進され、ソフト型フォローアップの実績は156件（14年度比50件増、16年度比14件増）となり、14年度実績106件に比して47%増となった。

	14年度	15年度	16年度	17年度
ソフト型フォローアップ案件実施件数	106件	122件 (15%増)	142件 (34%増)	156件 (47%増)

* カッコ内は14年度実績に対する増減率を示す。

	<p>【ラオス・バングラデシュ・ネパール「女性起業家のための指導者セミナー」】</p> <p>本研修は経済及び社会的に立場の弱い地方に住むラオス・バングラデシュ・ネパールの女性に対して、起業意識を芽生えさせ、それを実践することにより、指導者を育成することを目的としている。</p> <p>平成16年度に実施された本邦研修では、各参加者は習得した知識と各人の経験を踏まえ活動計画書を作成した。その中で優れた内容の活動計画書に対して、17年度にフォローアップ協力を行った。</p> <p>実際の活動では、帰国研修員がそれぞれの活動計画に則り、研修に参加できなかった同僚への指導及び技術訓練を主体的に行い、これらの人員を活用しながら現地の女性住民に対する研修を実施した。</p> <p>このことにより、帰国研修員は研修により得られた知見を実際場で活用することで、研修の目的である指導者の育成につながった。また研修の成果が同僚、地域住民など多くの人々に広まり、現地の女性にとって社会的な立場の向上に対する意識・意欲の醸成につながっている。</p>	
<p>評価方法</p>	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 集団研修コースに係る評価実施実績と見直しの状況 ・ 帰国研修員への支援状況（ソフト型フォローアップ案件実施件数） 	
<p>評価</p>	<p>評価</p>	<p>（評価の決定理由及び指摘事項等）</p> <p>全ての集団研修コースの評価を実施し、その結果を17年度に協力期間が満了したコースの一部廃止、コースの更新の際の改善に活用した。また、「JICA改革プラン」第二弾に基づき、課題別研修の改廃等を引き続き進めた。帰国研修員へのフォローアップ協力の実績も着実に伸びている。</p> <p>集団研修の達成度評価については、基準の標準化に努めるとともに、コースの改廃、新設に至るまでの評価・審査内容に関する情報を提示する必要がある。また、帰国研修員へのフォローアップの効果向上のため一層の努力を求めたい。ただし、研修事業、フォローアップ協力の改善の取組について、費用対効果の観点からの評価を実施することを検討するべきである。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>

小項目 No.16 専門家、コンサルタントの適正な人選と業績評価

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置
中項目	(2) 各事業毎の目標
小項目	<p>(イ) 技術協力 (法第13条第1項第1号)</p> <p>(iv) 案件に相応しい質の高い専門家・コンサルタントの選定を適正かつ速やかに行うとともに、その評価を厳正に行い、以後の選定の向上に適確に反映させる。このため専門家については、</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 民間人材を含めた幅広い人材を積極的に活用し、専門家の質の向上に努める。そのために、透明かつ適正な手続きによる選定を行う。その一環として、人選基準を設けるとともに、高度な案件等で関係省庁、有識者等の知見が必要と判断される場合には、人選のための委員会を開催する。 ● 人材の適正な再活用を念頭においた、人材の業績評価の充実を図る。 またコンサルタントについては、 ● コンサルタント選定におけるプロポーザルの記載項目や評価方法を見直し、競争性を高めるとともに、評価表や評価方法を見直すことによりきめの細かい実績評価を行い、その結果を以後のコンサルタント選定に活用することで、より案件に適した質の高いコンサルタントの選定に努める。 ● 特に緊急な選定手続きが求められる案件については、コンサルタント選定委員会の運営を柔軟に行うこと等により、選定の迅速化を進める。
業務実績	<p>質の高い専門家・コンサルタントの選定を適正かつ速やかに行うため、平成16年度に引き続き、専門家においては民間人材の登録者の拡大を図るとともに、コンサルタントについては16年度に導入した選定方法に係る新制度の定着や緊急案件の着実な実施に努めた。</p> <p>1. 民間人材の積極的活用</p> <p>(1) 民間からの専門家候補者の登録者拡大 (指標: 幅広い人材活用のための取組 (民間候補人材の登録者数))</p> <p>幅広い人材の確保を目指し、国際協力人材センターホームページ「PARTNER」や、国際協力キャリアセミナーなどの活動を通じ、積極的に登録の働きかけを行った結果、平成17年度末の国際協力人材登録者は累計7,316名(平成16年度末6,038名)と、1,278名増加した。また、拡充の必要性が認められている平和構築分野での登録者は316名に達した。</p> <p>(2) 透明かつ適正な手続きによる選定手続きの整備 (指標: 透明かつ適正な選定手続の整備状況 (人選基準の設定、人選のための委員会の実施状況、公示による人選等))</p> <p>平成15年度に機構が主体的かつ適切に専門家候補者を確保することを目的として策</p>

定した、3つのガイドライン（「専門家人選のあり方」、「専門家人選に係る関係各省庁への協力依頼」、「公募の手続きについて」）を改善するとともに、同ガイドラインに基づき、透明で公正な人選が担保されるように努めた結果、平成17年度は公示（公募含む）による人選に基づき、計1,221名（平成16年度計671名）を派遣した。

なお、人選のための委員会については、平成17年度は開催されなかった。

また、国際協力人材に求められる6つの資質と能力（①分野・課題専門力、②総合マネジメント力、③問題発見・調査分析力、④コミュニケーション力、⑤援助関連知識・経験、⑥地域関連知識・経験）を整理、分析し、ホームページ等を通じて外部発信することにより、人材の確保の促進を図った。

2. 人材の業績評価の充実 （指標：人材の業績評価の充実）

専門家の評価について、新専門家活動評価制度を平成17年10月から試行的に導入した。従来の評価制度は、専門家人材としての適性の確認を主目的にしていたが、新評価制度では、実際にどのような協力活動を行ったかという、協力プロセスを重視して評価することとし、充実を図っている。また、試行実施状況を踏まえたレビュー調査を実施し、18年度中に更に内容を改善する予定である。この導入で、各専門家の契約上の業務内容（TOR）に基づいた活動状況を出来る限り客観的に評価することにより、その結果を専門家の業務プロセス管理や、適正な人選等に活用することで、将来の専門家人選の的確性や協力活動の質が向上することに寄与することが期待される。

3. コンサルタント選定方法の改善 （指標：コンサルタント選定方法の改善の状況）

コンサルタント選定の際の評価方法に関し、業務の質を確保しつつ参入を促進して競争性を高めることを目的に、平成16年度に（1）プロポーザル評価表の配点を業務内容に応じて変えるなどの改善、（2）コンサルタント実績評価表の抜本的改訂、（3）コンサルタント実績評価結果の法人への通知、（4）業務の難易度の低い案件におけるプロポーザル記載内容及び分量の軽減、（5）プロポーザル審査の際に、テレビ会議システム等を利用して海外からプレゼンテーションを行うことを可能とすることで海外で執務するコンサルタントの参加を容易にする制度の導入を行った。

上記制度の導入後、1年余が経過したが、新制度は定着し順調に実施されている。今後は、適宜コンサルタントへのヒアリング等を通じて更なる制度改善を図り、より適切なコンサルタント選定がなされ、将来の協力活動の質の向上に寄与することを意図している。

4. 緊急案件における選定の迅速化 （指標：緊急案件における選定手続の期間短縮）

17年度に実施した緊急支援案件全3件の業務実施契約では、公示から契約までの平均所要期間は22.7日となり、迅速な選定が行われた。

（緊急案件）	14年度	15年度	16年度	17年度
選定手続の期間短縮 （公示から契約までの所要日数）	（通常案件72日）	34.6日	21日	22.7日

	<p>【平成17年度の緊急案件（いずれもパキスタン）】</p> <p>①北部地震被害施設復旧計画概略設計調査・・・18日間</p> <p>②ムザファラバード復旧・復興計画調査・・・19日間</p> <p>③全国総合交通網計画調査（実証事業）・・・31日間 （平均22.7日）</p>	
<p>評定方法</p>	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 幅広い人材活用のための取り組み（民間候補人材の登録者数） ・ 透明かつ適正な選定手続きの整備状況（人選基準の設定、人選のための委員会の実施状況、公示による人選等） ・ 人材の業績評価の充実 ・ コンサルタント選定方法の改善の状況 ・ 緊急案件における選定手続きの期間短縮 	
<p>評価</p>	<p>評定</p> <p>A</p>	<p>（評定の決定理由及び指摘事項等）</p> <p>民間からの専門家登録者が増加しており、公示に基づき人選された専門家の数も伸びている。コンサルタント選定方法についても引き続き改善のための努力が払われている。</p> <p>人材の評価については、専門家の質を検証するための指標について工夫が求められ、また、コスト効率性の観点から、専門家及びコンサルタントに係るコストを明示するとともに、その確保に当たってはコストと質のバランスに留意する必要がある。また、緊急案件における選定手続きについては、目標値を超過した事例もあるため、今後留意する必要がある。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>

小項目 No. 17 無償実施促進業務の競争性及び透明性の向上

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置
中項目	(2) 各事業毎の目標
小項目	<p>(ロ) 無償資金協力の実施促進 (法第13条第1項第2号)</p> <p>無償資金協力の実施促進業務については、案件が条約その他の国際約束に基づき適正かつ効率的に実施されるよう、被援助国側と緊密に協議を行いつつ、その促進に努めるようにする。その際、情報公開及び事業関係者への迅速な情報提供等を通じた透明性の一層の向上、調達プロセスにおける競争性及び透明性の一層の確保に留意する。</p>
業務実績	<p>無償資金協力の実施が公正かつ円滑に行われることを支援する実施促進業務については、実施を担当する事業関係者（コンサルタント、建設会社等）を対象に広く情報を公開してその参加を呼びかけるとともに、適切な調達プロセスの確保や外部監査による実施段階のチェックに努めた。</p> <p>1. 事業関連情報の公開の推進 (指標：事業の透明性及び調達プロセスにおける競争性及び透明性の向上の実績)</p> <p>(1) 16年度第4四半期から開始した入札案件（注：無償資金協力事業の調達・入札の主体は被援助国政府）のJICAホームページ上における公告を、コンサルタントに対して積極的に利用するよう呼びかけた結果、17年度においては合計81件の公告を行うことができた。</p> <p>(2) 新規参入企業による入札参加を促進すべく、その方策を検討するタスクフォースを組織し、改善案を作成した。改善案として、入札公示の一般新聞における日本語による公告や、地域の商工会議所等と連携した無償資金協力事業説明会の実施、入札参加資格要件の大幅緩和などの方策をとりまとめ、外務省に提案した。</p> <p>(3) 従来から行っていた事業関係者説明会を大幅拡充し、セクター別に6回、全セクター対象に1回の合計7回実施した。延べ参加者数は、300名に上った。また、外部主催のセミナー・後援会へ職員を講師として派遣し、新規参入を呼びかけた（延べ5回）</p> <p>(4) こうした取り組みもあり、教育セクターの施設案件（学校建設案件）では、新規参入企業による応札・受注があった。</p> <p>2. 適正かつ効率的な無償資金協力事業実施促進のための取り組み (指標：同上)</p> <p>(1) コンサルタントから提出される入札結果速報において落札率を明記することとし、必要に応じてコンサルタント・応札者に対してヒアリングを行った。</p> <p>(2) 入札、施工・施工監理において発生する様々なトラブルに対し、実施監理室を試行的に設置して統一的な対応に努める等組織的に対応する体制を強化すると同時に、再発防止の観点から関連情報をデータベースとして蓄積・共有できるようにした。</p> <p>(3) 貧困農民支援無償（食糧増産援助）事業に関し、昨年度改定されたガイドライン及</p>

	<p>び標準契約書の内容を見直し、スキーム名称の変更に伴う文言の修正等を行った。</p> <p>3. 技術的監査の実施 (指標: 向上)</p> <p>技術的監査を、アフリカ、南西アジア、大洋州、中米の4地域における代表的案件に対して実施し、関係者に事前に通知しない「第三者による抜き打ち監査」として行うことによって、当該案件の施工・施工監理が適正に実施されているか否かをチェックするとともに、他の案件を担当しているコンサルタント・施工業者に対して場合によっては「抜き打ち監査」があり得ることを周知し、適正な実施を促進した。(小項目No. 33にも関連の記載)</p>	
評価方法	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <p>・事業の透明性及び調達プロセスにおける競争性及び透明性の向上の実績</p>	
評価	評価	<p>(評価の決定理由及び指摘事項等)</p> <p>調達情報の積極的提供、事業関係者への説明会の拡充といった取組を行い、学校建設案件では新規参入企業による応札・受注があった。また、落札率情報に基づくコンサルタントや応札者へのヒアリング、トラブルへの組織的対応等、適正かつ効率的な事業実施の促進のための取組を行った。</p> <p>今後は、JICAのHPや説明会におけるアンケート実施などを通じ、利用者側の意見の一層の把握、反映に努めることを期待する。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>
	A	

小項目 No. 18 国民等の協力活動の促進、助長

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置
中項目	(2) 各事業毎の目標
小項目	(ハ) 国民等の協力活動（法第13条第1項第3号） (イ) 本号に基づく青年海外協力隊、シニア海外ボランティア、草の根技術協力等の業務については、国民の発意が出来る限り反映されるよう、業務を充実させる。
業務実績	<p>ボランティア活動等を志望する国民の期待に応えるため、短期派遣制度を始めとする参加方法の多様化等に取り組み、ボランティア事業への参加者数は平成14年度実績に比して6.4%増となった。また、草の根技術協力については、実施団体の発意をできるだけ反映できるように、提案段階から実施団体ときめ細やかな相談、意見交換を行いながら、事業の充実努めた。また、開発教育支援、ボランティアの社会還元等の企画・立案機能を集約し、また、市民参加協力に関わる全国内機関の経験・知見を取りまとめ、本事業を効率的・効果的に実施するための情報発信機能を整備することを目的に、NGO、学生、自治体等を中心とした市民による国際協力の促進に幅広く取り組む全国的な拠点として広尾センター（略称JICA地球ひろば）の準備を進めた（18年4月に開所した）。</p> <p>1. ボランティア事業の充実（指標：参加方法の多様化の実績、ボランティア事業への参加者数）</p> <p>海外の協力活動に参加したいという多くの国民の希望に応えるため、ボランティア事業の充実に向けて、平成17年度においては、以下の取り組みを実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 途上国側のニーズを基本としつつ、国内において応募者の多い職種も念頭に置いた国別の派遣計画を作成し、これに基づきボランティアの募集、選考、派遣を実施した。 ・ また、要請数に対し応募者が比較的少ない職種についても、地域や業界団体などに個別に働きかけるなどの取り組みを行った。 ・ シニア海外ボランティアについては、16年度に待遇・制度の改定（現地生活費、住居費の見直し等）を行い、新制度による派遣を実施した。 ・ 希望者が参加しやすく、かつ途上国側の緊急性の高い要請にも対応できる短期派遣制度を16年度に導入した結果、17年度において694件の募集を行い、332名を派遣した。 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>【短期派遣制度に対する派遣者からの声の例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ これまで仕事の都合上参加することができなかったが、今回有給休暇を利用して参加することができ、非常に良い経験となった。この経験を周囲の人に伝えるとともに、機会があればぜひまた参加したい。 ・ 任地は貧困地域であり、シニアにとって長期間の活動は厳しいところだが、 </div>

短期であれば参加しやすいため、この制度を評価している。

- ・ タイミング良く派遣されて配属先のニーズに応えることができた上に、短期間で効率的に活動できたと感じる。

上記取り組みの成果もあり、17年度のボランティア事業への参加者数（青年海外協力隊、シニア海外ボランティア等の合計数）は、1,800人（14年度比108人増、16年度比40人増）となり、14年度実績1,692人に比して6.4%増となった。

（ボランティア事業）	14年度	15年度	16年度	17年度
参加者数	1,692人	1,682人 (0.6%減)	1,760人 (4%増)	1,800人 (6.4%増)

* カッコ内は14年度実績に対する増減率を示す。

2. 草の根技術協力事業の充実 （指標：NGO等との連携件数（草の根技術協力事業の実績））

（以下は、小項目No. 9と同一の記述）

NGO等との連携事業の一つである「草の根技術協力事業」には、NGOとの連携により実施する「草の根協力支援型・草の根パートナー型」と地方自治体との連携により実施する「地域提案型」があり、平成17年度には合計135件実施し、15年度（112件）に比べ20%増となった。内訳は下記のとおり。

- ・ 地域提案型（地方自治体を対象）：54件
- ・ 草の根協力支援型（途上国支援の実績の少ない団体等を対象）：32件
- ・ 草の根パートナー型（途上国支援の実績を豊富に有する団体等を対象）：49件

（草の根技術協力事業）	14年度	15年度	16年度	17年度
実施件数	—	112件	153件 (37%増)	135件 (20%増)

* カッコ内は15年度実績に対する増減率を示す。

【草の根技術協力事業の実施事例】

ケニア「ムイギ県ヌー郡における住民参加に依拠した基礎教育改善事業」（草の根パートナー型、実施団体：（特活）アフリカ地域開発市民の会（CanDo））

本案件では、地域の住民、教師、行政の相互連携を促し、教育環境を改善するため、①小学校での環境及び保健教育・活動、②幼児教育の定着、③基礎教育リソースセンターの設立・運営指導を行っている。特に、保護者としての住民の声を集約し、学校の運営に反映させる活動を通じて、教師の意欲向上を図り、行政の理解と支援を得られるように配慮し、住民、教師、行政の連携で教育環境を改善してきている。

小学校の保護者の中にはシングルマザーが多いが、地域の中でも貧しいにもかかわらず、農作業で得た賃金を教員の給与にすため寄付する等地域の小学校での教育を支えている。また、教員には女性が多いにもかかわらず、校長には男性が多い状況の中、地域の信頼が厚い女性が小学校校長に就任する等、本事業の活動を契機にジェンダー関係に変化の兆しも生まれている。

	<p>3. その他の取り組み</p> <p>(1) 市民参加の全国的拠点の整備と機能の拡充 各地で行われている市民参加協力の推進のための全体的な知見、経験の蓄積及び情報発信・交流を総括する全国的な拠点として広尾センター（略称JICA地球ひろば）の準備を進めた（18年4月に開所）。</p> <p>(2) 日系社会の人材育成 中南米の日系社会の人材育成とともに当該国・地域に貢献することを目的とし、日系研修員132人に対して本邦で技術研修を行った。また、中南米の日系社会を対象に、優秀な技術と豊かな経験に加えてボランティア精神を持つ日本の中高年齢層（40～69歳）を日系社会シニアボランティアとして17人、優秀な技術とボランティア精神を持つ日本の青年（20～39歳）を日系社会青年ボランティアとして29人派遣した。</p>	
<p>評定方法</p>	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <p>・参加方法の多様化の実績 ・ボランティア事業への参加者数 ・NGO等との連携件数（草の根技術協力事業の実績）</p>	
<p>評価</p>	<p>評定</p> <p>A</p>	<p>（評定の決定理由及び指摘事項等）</p> <p>ボランティア事業については、途上国側のニーズと応募者のマッチングのための取組や16年度に導入した短期派遣制度の運用の結果、前年度比で40人増加している。草の根技術協力事業についても、地方自治体を対象とする「地域提案型」は案件の複数年度化により件数は減少しているが、NGOとの連携により実施する事業の増加を含め、引き続き積極的に推進していると認められる。</p> <p>ボランティア事業の参加者数があまり伸びていないが、参加者の質を確保することと併せて対応を検討すべきである。また、事業の充実と全体のコストのバランスを考慮する必要がある。市民参加協力事業の全国拠点であるJICA地球ひろばについては、今後その機能を十分発揮させることが必要である。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>

小項目 No. 19 ボランティアの人材確保及びサポート

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置
中項目	(2) 各事業毎の目標
小項目	<p>(ハ) 国民等の協力活動（法第13条第1項第3号）</p> <p>(ii) 青年海外協力隊員等については、引き続き適格な人材の確保に努め、派遣者へのサポートの充実を図る。さらに、これらの事業への参加環境の改善のために必要な措置を講ずる。具体的には、</p> <p>● 青年海外協力隊等については、適格人材の確保のために地方公共団体等組織を通じた募集や登録制度の積極的な活用を行い、また技術補完研修の充実を図る。サポートについては、医療及び交通安全対策の充実等を行う。さらに、国民の当該事業への参加を推進し、現職参加制度を充実させるとともに、特に帰国後の隊員については、その進路対策の充実について必要な措置を講ずる。</p>
業務実績	<p>青年海外協力隊等について、適格な人材の確保のため、文部科学省等とも連携して教員の現職参加を推進した。また、登録制度の利用者が増加した。さらに、派遣者への医療・交通安全面でのサポート体制を引き続き充実させ、派遣中の参加環境改善を図った。帰国後の隊員については、新たにハローワークとの連携を試行する等により、進路対策の充実に取り組んだ。</p> <p>1. 適格な人材の確保</p> <p>(1) 地方公共団体等を通じた募集（指標：地方公共団体等組織を通じた募集の実績（現職教員特別参加制度への応募状況等））</p> <p>青年海外協力隊への教員の現職参加を促進するため、平成13年度に創設された「現職教員特別参加制度」の認知度を高め、関係者の理解を得るための取り組みを行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 文部科学省・鳴門教育大学の主催する「現職教員特別参加制度担当者等会議（現職教員派遣制度の現在と未来—新世紀の地域国際化のために—）」に徳島県・筑波大学教育開発国際協力センターと共に協力した。 ・ 現職教員対象の通常の春募集に加え、秋以降に追加募集を実施し、派遣者増を果たした。 ・ 本制度を利用して協力隊に現職参加し、海外での協力活動を終えた帰国隊員による「国際教育協カシンポジウム」を文部科学省・筑波大学と協催した。 <p>これら取り組みが奏功し、本制度による平成17年度の現職教員の派遣数は、83人（平成16年度64人）、合格者数93人（16年度86人）となった。</p> <p>地方自治体との連携については、現職公務員・現職教員のボランティア参加に対する教育委員会や自治体関係者の理解を促進するべく「地方自治体」ICAボランティア理解促</p>

進調査団」を8回派遣し、14の教育委員会・自治体の参団を得た。

(2) 登録制度の積極的な活用 (指標: 登録者数)

応募者のうち、選考試験で優秀な成績を修めながら、他により適任の応募者がいた場合や、応募者の希望する職種の中で適合する要請がないために合格とならない者を登録者とし、在外事務所を通じて登録者向けの要請開拓に努めている。

登録者数の実績については、17年度は614人(内訳:春募集324人、秋募集290人。14年度比275人増、16年度比174人増)となり、16年度実績440人に比して39.5%増となった。

なお、17年度春募集においては、登録者324人のうち、85人が合格している。秋募集登録者の要請開拓は17年度末から18年度初めにかけて実施する。

(青年海外協力隊等)	14年度	15年度	16年度	17年度
登録者数	339人	429人 (27%増)	440人 (30%増)	614人 (81%増)

* カッコ内は14年度実績に対する増減率を示す。

(3) 技術補完研修の充実 (指標: 技術補完研修の対象者・内容・期間の見直し)

青年海外協力隊選考合格者のうち、基礎的な知識・技能はあるが実務経験が少ない者について、現場での活動に必要な知識・技能・経験を補完的に習得させることを目的として、技術補完研修を実施している。

平成17年度は16年度に引続き短期・集合型研修5コースについて見直しを行った。

このうち、「エイズ対策」については、アフリカ地域を中心としたエイズ対策及び関連職種隊員の派遣増に対応するため、技術補完研修の充実を図ることとし、現地での活動内容や必要度に応じて、①エイズ基礎講義 ②エイズ配慮研修 ③エイズ対策研修の3種類の研修メニューを導入し、さらに5日間で実施していた研修を最長10日間とし、内容の充実を図った。また、研修委託先選定にあたっては、効率化及び透明性を重視し、プロポーザル方式を導入した。

また、「コンピュータ技術」については16年度にも見直しを行っているが、研修を受講した派遣中隊員を対象に実施した現地での活用度等のアンケートに基づき、さらに研修内容及び実施方法の見直しを行った。この結果、講義形式に加え、一部eラーニングによる事前研修を導入したことにより、さらに研修期間を短縮(5日間)した。

このほか、現場での協力活動に直結する指導法の習得を中心とする研修とする方向で、研修受入先や講師と研修内容の再検討を行った結果、スポーツ関連の2コースについては5日間→3日間、「地域看護集合研修」では4日間→3日間に、それぞれ効率化した。

2. 医療及び交通安全対策の充実 (指標: 医療及び交通安全対策の実施状況)

機構関係者の在外における健康管理をサポートするため、ブータン及びエクアドルに新規の在外健康管理員を配置した。この結果17年度末までに在外健康管理員の配置国は37カ国となり、兼轄国を含めて73カ国(ボランティア派遣国56カ国)をカバーしている。また鳥インフルエンザのアジア、欧州、アフリカへの発生拡大に伴い、これら地域の

JICA事務所へのタミフル等の医薬品の送付や調査団による携行、さらに予防啓蒙のためのガイドブックの作成およびインターネット等での定期的な情報提供を行なった。

交通安全対策については、交通安全に対する意識向上や情報・経験の共有を図り、交通安全委員会の設置に努めた結果、平成17年度に4カ国において新規にシニア海外ボランティアの交通安全委員会が設置され、シニア海外ボランティア派遣国54カ国のうちシニア海外ボランティアの交通安全委員会の設置国は25カ国となった。

なお、シニア海外ボランティアの交通安全委員会が設置されていない国においても、青年海外協力隊員の交通安全委員会や安全対策連絡協議会への参加を促してきた。また、交通安全調査団の派遣時に、当該国のボランティアに対する交通安全指導だけでなく、周辺国の調整員を集めての指導を併せて実施する等調査団の効率的・効果的活用を図った。機関紙に交通安全標語を掲載する等の啓発活動、派遣前研修時の交通安全講座の実施等、引き続き交通安全対策の充実を図っている。

3. 参加環境の改善 (指標：進路対策に関する帰国ボランティアの満足度)

帰国隊員の進路対策支援の充実を図るため、関係者の協力も得つつ、平成17年度においては、以下の取り組みを行った。

ア. ハローワーク渋谷との連携強化

地理的に近接するハローワーク渋谷との連携強化を図り、隊員の帰国時オリエンテーションの際の「ハローワーク施設見学会」を4回実施した。また、JICAとハローワーク渋谷の間で情報交換連絡会を持ち、同見学会の調整を始め、連携事業の拡大などについて協議した。

イ. 進路支援開拓セミナーの強化

進路支援開拓セミナーをテーマ別に12回実施し、184名の出席を得た。各分野の実務者の講話を聞くことは、実践情報として有益であり、認識を新たにしたりして概ね好評を博した。一方、ハローワークからの講義に関しては、実用研修として寧ろ「見学会」方式を支持する声が多く、見直しにつき検討することとした。

ウ. 進路相談カウンセラーへの研修

進路相談カウンセラー相互の情報交換、経験共有、カウンセリング技術向上のため、カウンセラー全体会議を実施した。

エ. 教員採用試験における協力隊経験者特別枠の設置

16年度より特別枠の設置されている京都市において、平成17年度実施の採用試験で10名の協力隊経験者が採用された。また、長野県、富山県と平成18年度試験からの特別枠設置に向けて準備を進め、18年4月に設置が正式に決定された。

評価方法

独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。

		<ul style="list-style-type: none"> ・ 地方公共団体等組織を通じた募集の実績（現職教員特別参加制度への応募状況等） ・ 登録者数 ・ 技術補完研修の対象者・内容・期間の見直し ・ 医療及び交通安全対策の実施状況 ・ 進路対策に関する帰国ボランティアの満足度
評価	評定	（評定の決定理由及び指摘事項等）
	A	<p>ボランティアの適格な人材の確保のため、「現職教員特別参加制度」の一層の周知に向けた取組を行い、また、登録者数も増加している。技術補完研修は改善・合理化が、医療及び交通安全対策は充実化が図られている。帰国ボランティアの進路対策支援については、ハローワークとの連携強化、教員採用試験における特別枠の拡大といった実績が現れている。</p> <p>医療・交通安全対策は今後とも充実を図ることを求めたい。進路対策支援については、帰国ボランティアの満足度の観点から当評価委員会が評価できるよう、説明を求めたい。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>

小項目 No. 20 草の根技術協力事業に対する国民の参加支援

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置
中項目	(2) 各事業毎の目標
小項目	<p>(ハ) 国民等の協力活動（法第13条第1項第3号）</p> <p>(iii) 機動性を有するNGO等を担い手とした事業を実施することは、現地の実情に一層合致したより適正かつ効果的な技術の移転に資するものである。このような観点から、草の根技術協力事業の実施に当たっては、開発途上地域の人々の生活改善・生計向上に直接役立つ基礎生活分野を中心として、政府対政府による国際協力事業では十分手が届き難い、草の根レベルのきめ細やかな協力を行うものとする。また、幅広い国民の参加が得られるよう、主体的な発意が尊重されるよう配慮するとともに、手続きの更なる迅速化に心がけるものとする。具体的には、</p> <ul style="list-style-type: none"> ●幅広い国民から、事業の趣旨に合致した応募が得られるよう、事業例等につきわかりやすい形での説明に努める。 ●国民の主体的な発意が尊重され、かつ現地の実情に合致した協力が実施できるよう、対象協力地域に関する情報提供を行う。 ●手続きの簡素化・迅速化のため、応募受付や経理処理等における事務合理化を行う。 <p>さらに、地域奉仕団体、職域団体、社会教育関係団体などの様々な団体・個人が発意し、自ら取り組む多様な手作りの国際協力の試みに対し、側面的な支援サービスを提供する。このために、国内と海外の支援体制を充実させるとともに、市民参加協力支援事業を推進する。</p> <p>また、国民の理解促進を図る上で、職員、専門家、青年海外協力隊等国際協力の経験者が国民に体験を還元する機会を充実させるとともに、国内機関を活用して、地域に密着した活動を積極的に行う。</p>
業務実績	<p>草の根技術協力事業について、幅広い市民の参加を得るためホームページを通じた各種情報提供をより一層充実させた。また、NGO等からの提言を受けた事務合理化策を継続し、実施の手引きに反映させた。さらに、国際協力推進員配置自治体数やNGO-JICAジャパンデスクの設置国数の着実な増加を通じて、様々な団体・個人の国際協力への取り組みに対し、側面的な支援サービスを提供する国内外の支援体制を充実させるとともに、自治体・国際交流協会等の共催により、地域に密着した活動の推進に取り組んだ。</p> <p>1. 草の根技術協力事業にかかる説明・相談等 (指標：草の根技術協力事業への理解を得るための取り組み状況)</p> <p>草の根技術協力事業に係るホームページについて、以下の取り組みにより、分かりやすい説明や情報提供に努めた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成17年度は、ホームページに新たに28案件の事業例を掲載（計105案件）するとともに、より分かりやすく事業内容を説明するため、14案件・183枚の写真（計

31案件、391枚)を掲載した。

- ・ 実施団体のホームページへのリンクを21団体(計64団体)追加掲載した。さらに、当該事業に係る閲覧者の理解促進を図るため、募集要項・様式集及び実施の手引きを改訂し、ホームページを更新した。
- ・ 当該事業に係る最新情報を常にホームページで確認できるよう、採択内定案件を88件(計372件)、実施中案件を29件(計93件)、事業終了案件を89件(計249件)掲載した。

これらの取り組みの結果、17年度は「市民参加」のホームページ(草の根技術協力事業やNGOとの連携事業を掲載)を構成する全ページのアクセス総数は、54万件(16年度58万件)となり、引き続き50万件以上のアクセス数を維持した。

2. 草の根技術協力事業の対象協力地域に関する情報提供 (指標: NGO等が活動するために必要な情報を整備した国数)

草の根技術協力事業の実施に係る相手国からの了承取り付け方法、相手国におけるNGO登録等の要否、これらの手続きのための概ねの所要期間等、協力を実施する上で必要な最新情報について、具体的な採択案件を実施する過程で得た経験を含めて取りまとめ、順次、機構のホームページに掲載した。情報を整備した国は、次のとおり29カ国(14年度比29カ国増、16年度比9カ国増)となった。

インドネシア、カンボジア、タイ、東ティモール、フィリピン、ベトナム、マレーシア、ミャンマー、ラオス、インド、ウズベキスタン、スリランカ、中国、ネパール、パキスタン、パプアニューギニア、バングラデシュ、モンゴル、ブラジル、ペルー、メキシコ、アフガニスタン、エチオピア、ケニア、ザンビア、南アフリカ共和国、ヨルダン、ソロモン、パラオ

※下線は17年度に情報を整備した国を示す。

	14年度	15年度	16年度	17年度
HP上に情報を掲載している国数	0カ国	11カ国 (11カ国増)	20カ国 (20カ国増)	29カ国 (29カ国増)

*カッコ内は14年度実績に対する増減数を示す。

3. 草の根技術協力事業の事務合理化 (指標: 事務合理化の実施・進捗状況)

草の根技術協力事業の手続きについては、NGO-JICA連携事業検討会等の機会を通じ、NGO等との意見交換を行いながら、その見直しを図っている。平成16年度までにNGO等からの要望に基づき、プロポーザル審査期間の短縮、電子データによる応募書類の受理、資機材購送時の見積書類の削減等の事務合理化を図ったところであり、これを実施の手引き(「相手国からの了承取り付けについて」、「契約までの手続きについて」、「支出状況の報告と精算の手続きについて」、「モニタリングと評価について」及び「安全管理について」の5種類)に反映させるとともに、ホームページの掲載及び事業説明会等を通じて周知を図った。なお、NGO-JICA連携事業検討会等の議事録については、全てホ

ホームページに掲載している。

4. 国際協力の試みに対する支援体制の充実等

(1) 国内外の支援体制の充実

1) 国内における支援体制の充実 (指標: 国際協力推進員配置自治体数)

平成17年度は、新たに3つの地方自治体に各1名の国際協力推進員を配置し、これにより、国際協力推進員を配置した自治体は56自治体(14年度比11自治体増、16年度比3自治体増)となり、14年度実績45自治体に比して24%増となった。

(国際協力推進員)	14年度	15年度	16年度	17年度
配置自治体数	45自治体	51自治体 (13%増)	53自治体 (18%増)	56自治体 (24%増)

* カッコ内は14年度実績に対する増減数を示す。

国際協力推進員は、国際協力事業に対する国民の理解の増進と国民参加型協力の促進を図るため、全国道府県や政令指定都市等の地域国際化協会に配置され、機構が実施する事業に対する支援、広報及び啓発活動の推進、自治体の国際協力事業との連携促進等の業務を実施している。

【滋賀県 JICAパネル展】

国際協力推進員が中心となり、滋賀県内の図書館(6ヶ所)で滋賀県及び滋賀県青年海外協力協会との共催によりパネル展を開催し、地域住民に青年海外協力隊の活動等を紹介した。図書館に展示するパネルは、開催地の出身者が撮影されているものを中心に展示したことから、来訪者の中にはパネルに写っている知人を見つける方も見受けられた。また、来訪者からは、「自分の県や町からいろいろな人ががんばってくれている。うれしいことだと思う。」「小学校時代から思い続けてきた夢をやっとかなえることができた娘は、約2年間パキスタンでJICAのお仕事をさせていただきました。このことがきっかけで私たち親もいろいろと海外協力の事を勉強させていただきました。図書館へ来るたびに、何度もこのパネル展を見せていただき、改めて皆さんのお仕事に感動しております。一人でも多くの方々がこの活動に参加されることを願っております。」といった感想がノートに書き込まれていた。

このパネル展を通じて、県内各地で機構の活動への理解を得ることができた。

2) 海外における支援体制の充実 (指標: NGO-JICA ジャパンデスク設置国数)

海外における支援体制の充実のため、NGO-JICA ジャパンデスクをラオスに新設した。設置国数の合計は20カ国となり、14年度実績5カ国に比して15カ国増となった。

NGO-JICA ジャパンデスクは、本邦NGOの現地活動支援とNGO-JICA連携事業の強化を図る目的で設置され、現地の法律・制度や社会情勢、援助状況等の情報収集・

提供、ニュースレターの発刊やパンフレット、ホームページの作成、人材リソース情報の整備やセミナー等を通じた交流等を行っている。

例えばカンボジアのNGO-JICAジャパンデスクは、(1) 実施中の草の根技術協力事業(11件)の進捗を確認してその後の案件実施に有用な情報を提供、(2) 本邦NGOが形成しようとしている新規案件や計画策定等への助言、(3) 日本からのスタディ・ツアーの受入(51件)等を行い、現地におけるNGOや市民参加活動の促進に貢献している。また、NGOとの連携強化や対話の促進を目的とした、在カンボジア日本大使館、NGO、JICA及びJBICによる協議会(年間45回開催)に積極的に参加し、援助協調の動向に関する説明、ODA・JICA・NGO案件の活動現場視察、専門家との意見交換を行う等、積極的な活動を展開している。

(NGO-JICA ジャパンデスク)	14年度	15年度	16年度	17年度
設置国数	5カ国	17カ国 (12カ国増)	19カ国 (14カ国増)	20カ国 (15カ国増)

* カッコ内は14年度実績に対する増減数を示す。

(2) 市民参加協力支援事業の推進 (指標: 市民参加協力支援事業の実施状況)

国内各地において地域の団体の発意を活かし、市民が直接国際協力に携わる新たな機会を提供するため、セミナー、ワークショップその他の活動を支援する市民参加協力支援事業の推進を図った。平成17年度の市民参加協力支援事業実施数は350件となり、着実に実施している。同事業では、自治体等と連携し、国際協力への理解の推進等を行っている。

【神戸市 防災教育に係る企画パネル展と活動報告会】

神戸では、被災地神戸から発信する国際協力活動として、日本の防災教育物語である「稲むらの火」を題材として、様々な団体が独自に国内外で防災教育普及活動を行なっている。

このような中で、国際協力推進員が中心となって調整を行い、神戸市内の地域団体(アジア防災センター、市民団体わらべ、スリジナラタナ社会福祉協会)が個別に実施していた「稲むらの火」に係る事業を、パネル展及び活動報告会「語り継ぐ、私たちの智慧 海を渡る防災教育『稲むらの火』」として実施した。1日に平均1,000人が来訪する「人と防災未来センター」ロビーで3週間パネル展を行い、報告会では各団体の事業報告や市民団体わらべが指導している神戸市立丸山中学校からの発表に加え、機構の防災への取り組みや市民参加事業についても紹介した。

各団体が個別に実施していた企画を機構が調整し、一つのイベントとしたことにより、普段、機構やアジア防災センターの活動に触れる機会が少ない市民が身近に国際協力にアプローチすることが可能となった。

5. 国際協力の体験を還元する機会の充実等

(1) 国際協力の体験を還元する機会の充実 (指標: 国際協力経験者による体験還元の実績 (出前講座数))

職員やボランティア経験者、技術協力専門家、技術研修員などを教育現場等に派遣し、講義を通じてその体験を学生・教師などの市民に伝える「国際協力出前講座」について、引き続き積極的に推進した。平成17年度は2,174件となり、14年度実績1,937件に比して12%増となった。(詳細については小項目No. 21-1.(1)に掲載)

	14年度	15年度	16年度	17年度
出前講座数	1,937件	2,100件 (8%増)	2,191件 (13%増)	2,174件 (12%増)

*カッコ内は14年度実績に対する増減数を示す。

(2) 地域に密着した活動の推進 (指標: 自治体、国際交流協会、NGO等と共催する事業の実施状況)

国内各地で地方自治体、国際交流協会、NGO等との関係を強化し、これら団体との共催や後援として協力することにより、市民講座や研修などの各種事業を積極的に支援した。国内機関と自治体、国際交流協会、NGO等とで共催する事業を積極的に展開し、平成17年度は、341件の共催事業を実施した。

【国際交流協力実践者全国会議への協力】

全国の国際交流協力を携わる実践者が一堂に会し、国際交流・協力の活性化のために自らが何ができるのかを議論する会議が、平成15年～17年の3年にわたって開催された。機構は、国際協力銀行、国際交流基金及び自治体国際化協会とともにこの会議を支援した。平成15年の第1回は全国の顔の見えるネットワークの構築、平成16年の第2回は今後の活動の方向性として「協働」の重要性を確認し、最終年となる第3回(平成17年8月)は、この3年間の成果として各地で実践されてきた「協働」の取り組みを事例として、その分析・検証を行なった。この会議の成果として、地域と機構の連携事業の具体化や、参加者とのネットワーク強化等が挙げられる。

評価方法

独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。

- ・ 草の根技術協力事業への理解を得るための取り組み状況
- ・ NGO等が活動するために必要な情報を整備した国数
- ・ 事務合理化の実施・進捗状況
- ・ 国際協力推進員配置自治体数
- ・ NGO-JICA ジャパンデスク設置国数
- ・ 市民参加協力支援事業の実施状況
- ・ 国際協力経験者による体験還元の実績 (出前講座数)
- ・ 自治体、国際交流協会、NGO等と共催する事業の実施状況

評価	評定	(評定の決定理由及び指摘事項等)
	A	<p>草の根技術協力事業及び協力対象地域に関するHPでの情報提供を充実させ、16年度までに行われた事務合理化の内容の周知を図った。また、地方自治体への国際協力推進員の追加配置、海外における NGO-JICA ジャパンデスクのラオスでの新設など、国内外で支援体制の充実が図られた。また、市民参加協力事業についても着実に進められている。</p> <p>今後は、NGO 等の能力育成自体を拡充することも検討するべきであり、あわせて在外強化や経費削減に伴い事業の質が低下しないよう留意することが必要である。また、「受け手」の反応や評価をこれらの取組の改善に着実につなげていくことが引き続き必要である。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>

小項目 No. 21 開発教育支援

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置										
中項目	(2) 各事業毎の目標										
小項目	<p>(ハ) 国民等の協力活動（法第13条第1項第3号）</p> <p>(iv) 開発援助に関する意識を国民の間に育てることを目的として、開発教育支援を充実させる。具体的には、</p> <ul style="list-style-type: none"> ●講師の派遣や視察プログラムなどを通じ、「総合的な学習の時間」での取り組みなど教育現場との連携を強化する。 ●開発教育において重要な役割をになう教員に対し、開発課題等への理解を促進するためのプログラムを充実させる。 										
業務実績	<p>開発教育支援については、出前講座や教員の国際協力現場への派遣において質の向上に向けた新たな取り組みを開始した。また、機構の本部・国内機関等の訪問においては、事前に学生のニーズを把握するなど、きめ細かい対応に努めた結果、訪問学校数が増加した。</p> <p>1. 教育現場との連携強化</p> <p>(1) 国際協力経験者による体験の還元（指標：国際協力経験者による体験還元の実績（出前講座数））</p> <p>職員やボランティア経験者、技術協力専門家、技術研修員などを教育現場等に派遣し、講義を通じてその体験を学生・教師などの市民に伝える「国際協力出前講座」について、引き続き積極的に推進した。平成17年度は2,174件（14年度比237件増、16年度比17件減）となり、14年度実績1,937件に比して12%増となった。16年度比で件数が減少したのは、17年度から講師派遣に係る経費が原則受益者負担となり、年数回講師の派遣依頼があった一部の学校からの依頼が減少したことによる。</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>14年度</th> <th>15年度</th> <th>16年度</th> <th>17年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>出前講座数</td> <td>1,937件</td> <td>2,100件 (8%増)</td> <td>2,191件 (13%増)</td> <td>2,174件 (12%増)</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">*カッコ内は14年度実績に対する増減率を示す。</p> <p>出前講座の質の向上を図るため、17年度から教員現職参加として派遣予定の隊員を対象とした社会還元に係る研修を開始した。さらに、初の試みとして、マレーシアに派遣中の隊員（31名）に対し、社会還元（出前講座等）の手法についての研修を実施した。</p> <p>今後についても、受講者のニーズに合致した講義内容とするため、依頼元のニーズを可能な限り把握するよう努めるとともに、講師・受講者に対するアンケートを実施し、事業の改善に役立てることとする。また、出前講座の講師を務める機会が多い帰国後の協力隊員を対象としたプレゼンテーション研修（話し方等に関する研修）についても、引き続き各国内機関において実施する。</p> <p>なお、17年度は地方自治体の国際交流協会が主体となって講師派遣プログラム（講師</p>		14年度	15年度	16年度	17年度	出前講座数	1,937件	2,100件 (8%増)	2,191件 (13%増)	2,174件 (12%増)
	14年度	15年度	16年度	17年度							
出前講座数	1,937件	2,100件 (8%増)	2,191件 (13%増)	2,174件 (12%増)							

は、青年海外協力隊経験者、在留外国人、地域NGOの海外経験者等の国際交流協会の登録者)を推進する動きがみられた。これには、機構から配置された国際協力推進員も支援しており、こうした開発教育活動の広がりも当事業の波及効果と考えられる。

(2) 本部・国内機関での学生・生徒への対応 (指標: 国内機関・本部を訪問した学校数)

修学旅行生や学生等による機構の本部・国内機関等の訪問に対し、職員、ボランティア経験者、途上国からの技術研修員が、業務の説明、途上国の現状等を説明している。17年度は、引き続きホームページでの広報に努め、事前に学生のニーズ(何を知りたいか)を入手して、オーダーメイド型の対応をした。この結果、訪問の問い合わせが増加したことに加え、リピーター校も増加し、平成17年度は1,115校(14年度比272校増、16年度比200校増)の訪問があり、14年度実績843校に比して32%増となった。

	14年度	15年度	16年度	17年度
国内機関・本部を訪問した学校数	843校	873校 (4%増)	915校 (9%増)	1,115校 (32%増)

*カッコ内は14年度実績に対する増減率を示す。

(3) 開発教育に関する情報提供の充実 (指標: 開発教育に関するJICAホームページへのアクセス数)

開発教育に関する教育現場からの求めに応えるため、環境、人口問題、貧困等の地球上の様々な問題を紹介し、自分たちに何ができるのかを一緒に考えていくコンテンツ「ぼくら地球調査隊」の紹介用シールを作成し、施設に訪れた学生・生徒に配布した。また、ホームページにおいて、各国内機関の教師海外研修報告書を掲載するなど開発教育の取り組み事例の紹介し、内容の充実に努めた。

これらの取り組みの結果、平成17年度の開発教育トップページへのアクセス数は59,650件(14年度比11,446件増、16年度比1,568件増)となり、14年度実績48,204件に比して24%増となった。

(開発教育に関するJICAホームページ)	14年度	15年度	16年度	17年度
アクセス数	48,204件	55,615件 (15%増)	58,082件 (20%増)	59,650件 (24%増)

*カッコ内は14年度実績に対する増減率を示す。

2. 開発課題等への理解の促進

(1) 教員の国際協力現場の理解促進 (指標: 教員の国際協力現場への派遣実績)

教員が国際協力現場を訪問することにより、途上国問題への理解を深め開発教育に役立ててもらうため、小学校教員(平成15年度より対象)、中学・高校教員を対象に教員派遣を実施している(派遣費用の一部(宿泊費等)は本人負担)。17年度においては、特に質の向上に努め、選択と集中の観点から重点化すべきポイントを絞り、開発教育NGOへの委託型教師海外研修コース、開発教育NGOや開発教育に関する知見を有する教員が同行するコース(JICA中部、JICA兵庫、JICA八王子の所管するコース)を設計した。例えば、JICA八王子では、全国国際教育研究協議会に所属する都立高校の教員がファシリテーターとして教師海外研修(スリランカ)に参加し、教材開発の中心的な役割を果たすとともに、参加者同士のネットワーク作りを行うことによって知識の共有を図り、

参加者が各々の勤務先において質の高い授業を実践した。

また、従来から文部科学省との連携強化に努めており、教師海外研修については、これまで各国内機関と地域の教育委員会との間で連絡を取り合い、応募勧奨を行ってきたが、18年度からは文部科学省より各都道府県の教育委員会へ応募勧奨依頼の文書が発出されることとなり、当該措置によって教師の応募がより一層促されることが期待される。さらに、教師海外研修のさらなる充実を図るため、マレーシア事務所と連携して、開発教育の視点をより一層重視した教師海外研修の日程モデル（研修の中心課題の設定に当たり、当該国と日本とのつながりのある問題（例：環境問題）を選択する、ホームステイを中心に据え日本とのつながりについて示唆を与えるようなプログラムを設定する等）を作成した。以上のことから、17年度の国際協力現場への教員派遣数は、19チーム153名の派遣となり、15年度実績126名（計9チーム）に比して21%増となった。

（国際協力現場への派遣）	14年度	15年度	16年度	17年度
教員数	89人**	126人	191人 (52%増)	153人 (21%増)

*カッコ内は15年度実績に対する増減率を示す。

**14年度は小学校教員を対象としていない。

（2）開発教育指導者への研修の拡充（指標：開発教育に関する研修参加人数）

機構では、開発教育（国際理解教育）で重要な役割を担う学校教員等を対象として、授業で開発教育を実践するための各種研修やワークショップ等を各国内機関で実施している。学校において「総合的な学習の時間」等を利用した開発教育が浸透してきたことや平成17年8月に文部科学省の「初等中等教育における国際教育推進検討会」（有識者から構成）が国際教育に関する報告書を公表したことなどをを受けて、教育現場で開発教育（国際理解教育）を知りたいとの声が非常に強くなってきていることから、17年度の各国内機関が実施する教員研修の参加者数は、4,351名（14年度比2,857名増、16年度比1,695名増）と、14年度実績比で191%増との大きな伸びを示した。

17年度は、出前講座・エッセイコンテストの応募状況から開発教育に積極的に取り組んでいる学校や教師海外研修の参加者への研修受講の勧奨に加え、教師海外研修で作成した教材を紹介するなどの取り組みを行った。また、協賛又は共催で研修を実施する団体の認知度が対象県内、地域内で向上すると、参加者が大幅に増加する傾向にあり、積極的なPR活動が今後とも重要と考えている。

（開発教育指導者への研修）	14年度	15年度	16年度	17年度
研修参加人数	1,494人	2,118人 (42%増)	2,656人 (78%増)	4,351人 (191%増)

*カッコ内は14年度実績に対する増減率を示す。

評価方法

独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。

		<ul style="list-style-type: none"> ・国際協力経験者による体験還元の実績（出前講座数）（再掲） ・国内機関・本部を訪問した学校数 ・開発教育に関する JICA ホームページへのアクセス数 ・教員の国際協力現場への派遣実績 <ul style="list-style-type: none"> ・開発教育に関する研修参加人数
評価	評定	<p>（評定の決定理由及び指摘事項等）</p> <p>国際協力経験者による「出前講座」を引き続き精力的に実施するとともに、その質の向上のため研修等を実施している。国内機関や本部を訪問した学校数も着実に増加している。開発教育を担う教員等の理解を促進するための取組も引き続き着実に行われている。これらの実績はいずれもインプットに関するものであり、今後は成果に関する状況を明らかにするべきであるものの、国際協力への参加志向の高まり、教育現場における意識の向上には、機構によるこれらの取組が少なからず貢献しているのではないかと推察され、高い評価に値すると考える。</p> <p>今後は、参加者による事後の協力についてフォローアップを然るべく行い、事業効果の面的拡がりにつなげていく必要がある。また、市民参加協力事業の全国拠点である JICA 地球ひろばについては、今後その機能を十分発揮させることが必要である。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「極めて順調」な状況である。</p>
	S	

小項目 No. 22 海外移住者に対する支援

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置
中項目	(2) 各事業毎の目標
小項目	<p>(二) 海外移住（法第13条第1項第4号）</p> <p>本事業を推進するにあたっては、我が国から中南米地域等へ渡航した海外移住者の生活の定着・安定を側面から支援するものであるとの認識をもって臨むとともに、特に開発途上地域における移住者支援業務は経済協力の目的をもあわせもつことに鑑み、経済・技術協力業務との十分な連携を図りつつ、移住者の属する地域の開発に資するよう留意するものとする。事業の実施に当たっては、移住者の定着・安定化を見つつ、重点化を図る。</p>
業務実績	<p>16年度に引き続き高齢者福祉および日本語教育を中心とした人材育成事業の重点化を図るとともに、一般の経済・技術協力の枠組みのなかで日系社会の支援を合わせて行っていくため、経済・技術協力事業との連携を進めた。また、海外移住資料館の運営が軌道に乗りつつある。</p> <p>1. 事業の重点的な取り組み（指標：重点化の状況（海外の日系団体への助成事業、日系社会リーダー育成事業））</p> <p>17年度海外移住関係費の総額は525百万円であり、16年度予算（561百万円）比6.4%減と引き続き減少傾向にある。その中で重点化の対象としているのは、日系団体への助成及び日系社会リーダー育成等を通じた高齢者福祉と日本語教育を含む人材育成である。</p> <p>ア. 援助指導事業での取り組み</p> <p>移住事業のコアの部分である援助指導事業（営農普及、医療衛生、教育文化及び施設等整備の四事業）は、主に日系団体への助成を通じ実施している。援助指導事業における、高齢者福祉対策を中心とする医療衛生事業と日本語教育を中心とする教育文化事業の割合は平成16年度では74%（事業費実績112百万円）であったが、17年度においては一層の重点化を図るべく在外事務所の要望も踏まえながら計画策定に取り組んだ結果、同事業の割合は88.9%（事業費実績111.5百万円）となった。</p> <p>事業の具体的な内容では、ブラジルにおいては高齢移住者・日系人向けの巡回診療サービスへの支援を引き続き行うと共に、本年度新たにアルゼンチンで、高齢困窮移住者・日系人へのアウトリーチサービスを行う日系福祉団体への支援を行った。さらに、日本語教育分野では、パラグアイ、ブラジルにおいて、持続的な日本語教育の発展のために、教師謝金等経費を現地日本語教師の養成研修に集中して投入するなどの見直しを行っている。</p>

	<p>イ. 人材育成事業での取り組み</p> <p>日系社会リーダー育成については、わが国での修士号取得を目的として来日する日系人留学生を対象とした支援を行っており、本年度は新規に14人を受け入れた。</p> <p>また、日系人中学生を本邦に招聘し、中学校での体験入学、日本人家庭でのホームステイ等のプログラムで研修を行う日本語学校生徒研修は日系人社会の評価も高いことから、本年度は47人を受け入れた。</p> <p>2. 経済・技術協力との連携 (指標: 経済・技術協力との連携の実績)</p> <p>経済・技術協力の枠組みの中で日系社会の支援を併せて行っていくことを目的として、以下の協力を行っている。</p> <p>ア. ボリビア、パラグアイ、ブラジル、ドミニカ共和国において、日系社会も裨益する農業、保健医療等分野の事業を16件実施している。</p> <p>イ. 中南米の日系社会の人材育成とともに当該国・地域に貢献することを目的とし、日系研修員132人に対して本邦で技術研修を行った。</p> <p>ウ. 中南米の日系社会を対象に、優秀な技術と豊かな経験に加えてボランティア精神を持つ日本の中高齢層(40～69歳)を日系社会シニアボランティアとして17人、優秀な技術とボランティア精神を持つ日本の青年(20～39歳)を日系社会青年ボランティアとして29人派遣した。</p> <p>3. その他の取り組み</p> <p>横浜国際センター海外移住資料館(平成14年10月開館)の運営に当たっては、引き続き教育機関に対し開発教育の一環としての同資料館の活用を働きかけている。17年度においては、25,389人の入館者数となっており、これは昨年度(19,086人)と比較し33%増となっている。また、資料館ホームページのアクセス数も昨年度198,984件から本年度は621,996件と大幅に伸びており、資料館の運営が軌道に乗りつつあると言える。</p>				
<p>評定方法</p>	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <p>・重点化の状況(海外の日系団体への助成事業、日系社会リーダー育成事業) ・経済・技術協力との連携の実績</p>				
<p>評価</p>	<table border="1"> <tr> <td> <p>評定</p> </td> <td> <p>(評定の決定理由及び指摘事項等)</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>A</p> </td> <td> <p>高齢者福祉対策を中心とする医療衛生事業及び日本語教育を中心とする教育文化事業の割合が増加しており、事業の重点化が進んでいる。経済・技術協力との連携も引き続き行われている。</p> <p>ドミニカ共和国移住者問題が世間の注目を集める中、日系社会シニアボランティア及び日系社会青年ボランティアについては、派遣者数が前年度比で減少していることに留意しつつまた、個々の事業の内容に関する海外移住者の要望を踏まえ、事業の効果を一層高めることが求められる。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p> </td> </tr> </table>	<p>評定</p>	<p>(評定の決定理由及び指摘事項等)</p>	<p>A</p>	<p>高齢者福祉対策を中心とする医療衛生事業及び日本語教育を中心とする教育文化事業の割合が増加しており、事業の重点化が進んでいる。経済・技術協力との連携も引き続き行われている。</p> <p>ドミニカ共和国移住者問題が世間の注目を集める中、日系社会シニアボランティア及び日系社会青年ボランティアについては、派遣者数が前年度比で減少していることに留意しつつまた、個々の事業の内容に関する海外移住者の要望を踏まえ、事業の効果を一層高めることが求められる。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>
<p>評定</p>	<p>(評定の決定理由及び指摘事項等)</p>				
<p>A</p>	<p>高齢者福祉対策を中心とする医療衛生事業及び日本語教育を中心とする教育文化事業の割合が増加しており、事業の重点化が進んでいる。経済・技術協力との連携も引き続き行われている。</p> <p>ドミニカ共和国移住者問題が世間の注目を集める中、日系社会シニアボランティア及び日系社会青年ボランティアについては、派遣者数が前年度比で減少していることに留意しつつまた、個々の事業の内容に関する海外移住者の要望を踏まえ、事業の効果を一層高めることが求められる。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>				

小項目 No. 23 災害援助等協力事業の迅速かつ効果的・効率的実施

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置																								
中項目	(2) 各事業毎の目標																								
小項目	<p>(ホ) 災害援助等協力事業（法第13条第1項第5号及び第2項）</p> <p>開発途上地域等における大規模災害による被災者救済のため、国際緊急援助隊派遣及び緊急援助物資供与の迅速、効果的かつ効果的な実施を図る。</p> <p>(i) 緊急援助隊派遣の実施にあたっては、平時より必要機材・物資の備蓄体制を整備するとともに、隊員の訓練・研修の充実を図り、緊急時に迅速、効果的かつ効果的な緊急援助活動が可能になるよう努める。また、緊急時に円滑な対応を行うため、体制整備、訓練、研修等の実施につき、主務大臣との意思疎通を図ることとする。</p> <p>(ii) 緊急援助物資供与の実施にあたっては、被災規模、被災国のニーズ等を勘案の上、適切な規模及び内容の援助を行う。また援助物資供与後、被災国との物資活用状況等についてのフォローアップを行い、今後の業務実施の改善に役立てるものとする。また、NGOとの連携等により、緊急援助物資がより迅速かつ効果的に被災者の手に届くよう努める。</p>																								
業務実績	<p>国際緊急援助隊の派遣については、必要機材・物資の備蓄と整備や隊員の訓練・研修など必要な準備に平時から取り組み、甚大な被害を出したパキスタン等大地震災害に対して、緊急援助活動を迅速かつ確実に実施した。また、緊急援助物資の供与についても19件に及ぶ物資供与を適確に実施し、そのフォローアップにも努めた。</p> <p>1. 国際緊急援助隊の派遣</p> <p>(1) 緊急援助隊の迅速な派遣（指標：備蓄体制の整備状況、命令後24時間以内の救助チーム派遣と48時間以内の医療チーム派遣数の割合）</p> <p>平成17年3月末に発生したインドネシア・ニース島沖地震災害に、3月から4月にかけて2つの医療チーム28人を派遣した。また、10月に発生したパキスタン北西部地震による大規模災害では、1つの救助チームと2つの医療チームの計3チーム91人をチーム派遣するとともに、現地で活動する自衛隊部隊のサポートチームの派遣も行った。</p> <p>パキスタン地震対応では外務省指示後に救助チームが17時間、医療チームが42時間で出発して目標時間内の派遣を実現した。（16年度に引き続き、達成率100%）</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">【主務大臣命令後、派遣までに要した時間】</th> </tr> <tr> <th></th> <th>派遣命令日時</th> <th>成田出発日時</th> <th>派遣までの時間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">ニース島沖地震災害（16年度報告済み）</td> </tr> <tr> <td>医療チーム</td> <td>3月29日 18:40</td> <td>3月30日 11:30</td> <td>16時間50分</td> </tr> <tr> <td colspan="4">パキスタン地震</td> </tr> <tr> <td>救助チーム</td> <td>10月8日 16:45</td> <td>10月9日 10:00</td> <td>17時間15分</td> </tr> </tbody> </table>	【主務大臣命令後、派遣までに要した時間】					派遣命令日時	成田出発日時	派遣までの時間	ニース島沖地震災害（16年度報告済み）				医療チーム	3月29日 18:40	3月30日 11:30	16時間50分	パキスタン地震				救助チーム	10月8日 16:45	10月9日 10:00	17時間15分
【主務大臣命令後、派遣までに要した時間】																									
	派遣命令日時	成田出発日時	派遣までの時間																						
ニース島沖地震災害（16年度報告済み）																									
医療チーム	3月29日 18:40	3月30日 11:30	16時間50分																						
パキスタン地震																									
救助チーム	10月8日 16:45	10月9日 10:00	17時間15分																						

このパキスタンオペレーションでは、震源地に近い都市部に国際チームが殺到する中、救助・医療両チームともに、国際緊急援助の手が届いていない山岳僻地に入り、他国のどのチームよりも先んじて活動を行った。ほとんどの生活インフラが欠乏する苛酷な環境下ながら、全3チーム通じて全行程を野営しながら救援活動を継続し、2,271人の診療という大きな成果が得られた。またこのオペレーションで医療チームは初めて高度医療機器を携行し、被災者のより高度な医療ニーズに対応して本チームの活動を充実するだけでなく、他の医療支援機関にもサービスを提供し高い評価を得るとともに、その後の地域援助の環境整備の中心的な役割を果たすことが出来た。

また、今後、更なる迅速なチーム派遣を推進していくため、派遣時の航空機利用に関し、定期商用便とあわせてチャーター便の利用も選択肢として検討し得るよう、移動手配の手順を整備し関係機関との調整を行った。

さらに、国際緊急援助隊の携行資機材を管理する成田倉庫において、平成16年12月のスマトラ沖地震津波被害のオペレーション後に混乱した携行機材の棚卸を実施し、すべての携行機材の在庫状況を把握し電子情報化して管理台帳整備の基礎情報として整備した。これによりチーム派遣時に即座に必要な携行品インボイス及びパッキングリストの作成がより正確にかつ迅速に実施できる体制が確保できた。

(2) 研修・訓練の実施状況 (指標：訓練の実施及び研修・訓練を反映した救助活動の実施)

平成17年度中の研修・訓練実績は次のとおり。

- ・ 救助関係者対象：総合訓練（2回・140人）
- ・ 医療関係者対象：導入訓練（3回・150人）、中級研修（3回・269人）
- ・ 業務調整員研修（2回・44人）

救助関係者対象の総合訓練では、現実のオペレーションを想定した医療班との連携に十分に時間を割き、実践で役立つ知識を身につけるように訓練内容を変更するとともに、現場での外国の救助チームとの連携を念頭において、シンガポール、フィリピン、台湾から救助隊員を招聘し、合同で訓練を行った。

医療チームの研修においては、初登録希望者を対象とする導入研修にて急性期派遣の事例となるニアス島沖地震、パキスタン地震の対応事例を内容に盛り込み、同じく既登録者のスキルアップを目指す中級研修では好事例としてスマトラ島沖地震津波災害の対応を盛り込むなど、実践的な知識体得の工夫を行なった。

また、実践面を重視した研修内容を平成18年度から開始すべく、導入研修及び中級研修の全面的な見直しを行った。導入研修ではスマトラ沖地震におけるオペレーションをモデルにした災害発生から現地での医療活動、そして帰国までを取り扱ったシミュレーションプログラムを導入し、中級研修では急性期医療サービスの向上を目指してレントゲンや超音波診断装置、生化学分析器などの高度医療機器利用についても研修計画に組み入れることとした。なお、導入研修の内容に基づいて、広く一般の方に緊急援助隊の活動について臨場感をもって理解してもらうことを目的として、外務省に協力して「国際緊急援助隊医療チーム派遣シミュレーションゲーム」を作成し、JICAのホームページ等に掲載した。

2. 緊急援助物資供与

(1) 適切な物資供与の実施と業務改善の状況 (指標：適切な規模及び内容の物資供与の実施、及びフ

<p>評定方法</p>	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 備蓄体制の整備状況 ・ 命令後 24 時間以内の救助チーム派遣と 48 時間以内の医療チーム派遣数の割合 ・ 訓練の実施及び研修・訓練を反映した救助活動の実施 ・ 適切な規模及び内容の物資供与の実施、及びフォローアップの実施状況と業務改善の実施状況 ・ NGO との連携の実施状況 	
<p>評価</p>	<p>評定</p>	<p>(評定の決定理由及び指摘事項等)</p> <p>緊急援助隊の派遣については、インドネシア・ニアス島沖地震災害、パキスタン北西部地震大規模災害のいずれにおいても、主務大臣の命令後派遣までに要した時間は目標の範囲内であった。特に、パキスタンにおいては、救助・医療両チームとも、他国のどのチームよりも先に山岳僻地での活動を行い、2,271 人に対して診療を行ったことは特筆に値する。研修・訓練については、近年の災害援助の対応事例を盛り込む形で実施した。緊急援助物資供与については、支援対象地域や物流効率の面から備蓄倉庫の体制を変革した。</p> <p>被災地等の現地における物資調達は、現地における物資の逼迫を招くおそれがあるため、慎重な検討が必要である。また、復興支援に向けて後から現地入りする日本のNGOとの協力については、体制の構築を含め更なる充実を求めたい。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「極めて順調」な状況である。</p>

小項目 No. 24 人材養成確保の充実

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置
中項目	(2) 各事業毎の目標
小項目	<p>(へ) 人材養成確保(法第13条第1項第6号)</p> <p>国際協力に係る優れた人材の養成及び確保は、広く技術協力事業全般の基盤の根幹をなすものであり、また、我が国技術協力の質的向上に直接関連するものである。このため、公募、登録、確保及び養成研修の充実を図り、専門家等登録件数を増やすよう努める。そのため、以下の措置を講ずる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●国際協力人材センターにおいて、国際協力への参加機会に関する情報提供、相談業務、及び人材育成機会に関する情報提供を効果的に行う。 ●ニーズに応じた弾力的な人材養成を行うため、専門家ニーズの把握に努めるとともに専門家養成研修の研修内容の見直しを行う。 ●人材育成を更に幅広く行うため、インターンシップ制度、NGO人材育成プログラム、国際援助研究機関・大学との連携講座等を推進する。
業務実績	<p>平成15年度よりサービスを開始した国際協力人材センターの体制の強化と定着に取り組み、専用ホームページ「PARTNER」の利用増加に努めた。また、人材養成ニーズを踏まえた専門家養成研修等の抜本的な見直しに着手するとともに、インターン受入の拡大等人材育成に取り組んだ。</p> <p>1. 国際協力人材センターによる専門家人材の公募、登録の推進</p> <p>(1) 国際協力人材センターの体制整備 (指標: 国際協力人材センターの体制整備状況)</p> <p>国際協力への参画を志す人材と、有為な人材の確保を目指す国際協力関連団体・機関双方の利便を図ることを目的に、平成15年10月よりサービスを開始した国際協力人材センターは、2年半を経過し、その知名度・利用度共に拡大してきている。</p> <p>後述の通り、専用ホームページ「PARTNER」を通じた国際協力人材登録、団体登録及び情報提供件数などは、いずれも当初計画を大幅に越える勢いで伸びてきている。登録団体からも「PARTNER」を通じて優良な人材を確保することができた、との声が寄せられている。また、民間人材の登用を推進するにあたり、「PARTNER」を核として人材募集、登録、手続き等を一貫して行うシステムの整備を進めると共に、個人情報保護に配慮しつつ登録人材情報の活用を図るべく、複数の内部システムとの連携を構築している。</p> <p>さらに、昨年度に実施した「国際協力を志す人のためのキャリアフェア2004」参加者のニーズや「PARTNER」利用者の声を踏まえ、キャリアガイダンス機能の強化を図った。また国際協力関係機関・団体による「国際協力キャリアフェア2005」(於JICA国際協力総合研修所、約500名参加/11月)への協力・参画や、JICA事業への参画を志す人を対象とした「JICA国際協力キャリアセミナー in 関西」(於JICA兵庫、約200名参加/12月)の開催などを通じ、面談によるキャリア相談を幅広く行い、</p>

いずれも好評を博した。

(2) 情報提供件数、情報提供制度の利用者数 (指標: 情報提供件数、情報提供制度の利用者数)

国際協力関連機関・団体による情報提供団体としての登録は本年度も順調に伸張し、16年度比15.5%増の252団体となった。内訳は、NPO/NGOは全体の34%、法人コンサルタントは24%、公益法人19%、国際機関・政府機関10%、その他13%となっている。JICAを含むこれら登録機関・団体による「PARTNER」を通じた情報提供件数は、2,291件と、16年度比約122%に達した。

●登録機関・団体数 65団体 (累計 252団体)

●情報提供件数(求人情報、研修・セミナー情報等) 2,291件 (累計 4,174件)

これらの「PARTNER」を通じた情報提供制度の利用者も順調に増加している。求人情報の利用者数(アクセス数)について見ると、月平均約2万件と安定しており、全体では16年度比約36%増となった。

一方、キャリアガイダンス機能強化の一環として、新たにキャリア相談員を4名配置すると共に、JICA関係者や国際協力関係機関・団体との連携強化を図り、多様な相談に対応する体制を整え、相談件数は195件に上った。相談員による丁寧な対応に対しては、利用者から度々感謝の声が寄せられている。

【情報提供制度ごとの利用状況】

- ・求人情報利用者数(アクセス件数) 242,001件(累計419,902件)
- ・研修・セミナー情報利用者数(アクセス件数) 40,215件(累計70,387件)
- ・メール配信サービス(登録者数) 5,577件(累計15,432件)
- ・キャリア相談サービス利用者数(相談件数) 195件(累計365件)

(情報提供制度)	14年度	15年度	16年度	17年度
提供件数	—	358件 (716件)	1,883件 (163%増)	2,291件 (220%増)
利用者数 (「PARTNER」トップページのアクセス数)	—	106,571件 (213,142件)	233,368件 (9.5%増)	282,216件 (31.4%増)

*1. 15年度のカッコ内は、通年換算した件数を示す。

*2. 16年度以降のカッコ内は15年度実績(通年換算)に対する増減率を示す。

(3) 専門家等登録件数 (指標: 専門家等登録件数)

平成16年度末の登録者数6,038名に対し、17年度末の登録者数は、1,278名増の7,316名と、18年度末目標を既に大幅に上回るに至った。この背景には、「PARTNER」上や広報活動を通じた人材登録制度の紹介及び登録勧奨に加え、登録団体が増加したことに伴い、情報提供件数が大幅に充実したことが挙げられる。

(専門家等登録件数)	14年度	15年度	16年度	17年度
登録件数	3,352人	4,607人	6,038人	7,316人

一方、登録者のうち39.5%にあたる2,888人が、「PARTNER」上で専門性や海外活動歴などの自己プロフィールを公開している。これにより、JICAをはじめとする国際協力関連機関・団体が、有為な人材にアクセスし得る機会(登録者にとっては就業機会の増加)を提供することが期待されている。例えば、専門性や経験を有する人材を連やか

<p>評価方法</p>	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 国際協力人材センターの体制整備状況 ・ 情報提供件数、情報提供制度の利用者数 ・ 専門家等登録件数 ・ 研修内容の見直しの実施状況 ・ インターンの受入人数 ・ NGO人材育成研修等の参加人数 ・ 大学との連携講座の実施状況 	
<p>評価</p>	<p>評価</p>	<p>(評価の決定理由及び指摘事項等)</p> <p>国際協力人材センターの専用 HP「PARTNER」を通じた情報提供件数、情報の利用者数ともに増加しており、専門家等登録件数も伸びている。専門家養成研修については、「技術協力専門家養成研修」、「専門家派遣前研修」のいずれもアンケート調査等を通じて、コースの見直し、改善を行った。インターンの受入れ、NGO人材育成研修ともに実績が伸びており、大学との連携も進んでいる。</p> <p>いずれの指標とも実績の伸びが認められるが、これらがどのような成果につながっているか、アウトカム志向の評価を模索すべきである。また、大学との連携については、JICA 側の一方的な負担増にならないよう、十分留意すべきである。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>
	<p>A</p>	

小項目 No. 25 附帯業務（案件形成支援、調査研究）の実施状況

大項目	2. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置
中項目	(2) 各事業毎の目標
小項目	<p>(ト) 附帯業務（法第13条第1項第7号）</p> <p>開発途上国による案件形成及び政府による案件選定に資するため、政府開発援助大綱、政府開発援助に関する中期政策、国別援助計画等、政府の開発援助政策・指針に基づいて所要の調査・研究に努める他、重要な援助課題についても調査・研究を行う。</p>
業務実績	<p>開発途上国による案件形成及び政府による案件選定に資するため、機構は政府の政策や方針にもとづき、優良案件や緊急性の高い案件の発掘・形成支援事業を適確に実施した。</p> <p>また、重要な開発課題に係る調査研究の実施により、事業実施のための方針の整理や事業経験の体系化、援助マネジメント手法の研究を行うとともに、その成果の発信に努めた。</p> <p>1. プロジェクト形成調査等の実施状況 <small>(指標：プロジェクト形成調査及び調査研究の実施状況)</small></p> <p>16年度に引続き、協力対象国の重点開発課題について、現地ODAタスクフォースの枠組みを用いた在外主導により、課題を解決するための中長期のプログラムをデザインし、具体的な技術協力プロジェクトや開発調査、専門家派遣等協力案件の形成促進を行った。</p> <p>17年度は、88カ国で307のプログラムについて案件形成支援事業を実施した（東南アジア67プログラム、その他のアジア63プログラム、大洋州17プログラム、中南米41プログラム、アフリカ81プログラム、中東30プログラム、東欧8プログラム）。この結果、これまでに440件の具体的な案件を形成し、19年度の新規案件として検討される予定となっている。このうち緊急性が高く熟度のある案件184件については、17年度下半期もしくは18年度の新規案件として既に採択された。</p> <p>なお、16年度に案件形成支援事業を通じて形成した453件（95カ国373プログラム）については、17年度及び18年度新規案件検討にて336件（71%）が採択され、効率的に事業実施に寄与することができた。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>【案件形成プログラムの実施事例】</p> <p>1. ベトナムでは、感染拡大が懸念されている鳥インフルエンザに関し、先方政府及び現地ODAタスクフォースとの協議、他ドナーとの調整を通じ、JICA協力の方向性を取纏め、技術協力プロジェクト「国立衛生疫学研究so能力強化計画」及び無償資金協力「高度安全性検査室整備計画」の案件形成を促進し、17年度中の案件採択となった。</p> <p>2. ルワンダでは、東部における給水サービス向上、衛生状況の改善を目的とした、技術協力プロジェクト・無償資金協力連携プログラム及びプロジェクトの案件形成を促進した。結果として、17年度に無償資金協力案件「地</p> </div>

方給水計画」の基本設計調査を実施し、技術協力プロジェクト案件「地方給水事業実施能力強化計画」が採択に至った。

3. アフガニスタンでは、「教育」「女性支援」の企画調査員を派遣し、政府や現地ODAタスクフォース、他の援助機関と協議・調整の上、現地の開発課題を踏まえた支援ニーズの絞込みと具体化を行った。結果として「障害児教育強化プロジェクト」（17年度開始）、「特殊教育強化プロジェクト」及び「女性情報処理研修（ジェンダー統計整備支援）」（18年度開始予定）の技術協力プロジェクト2件及び研修1件の形成を促進し、採択に至った。

2. 調査研究等の実施状況

（1）事業実施に効果的な調査研究の拡充・強化（指標：プロジェクト形成調査及び調査研究等の実施状況）

機構は、案件形成支援及び事業の質の向上に貢献するため、援助課題や事業戦略の分析検討、及び事業経験のレビューと援助手法の改善を目的とした調査研究を行っている。平成17年度は、「総合的能力開発（キャパシティ・ディベロップメント）」に資する調査研究とその普及に関連した様々な活動の実施を中心に、事業運営手法の改善に資する調査研究や人々が直面するリスクの把握、国のリスク対応能力の強化が必要な国々に対する支援のあり方の検討等、合計28件を実施した。

なお、17年度は国総研改革の一環として、人材養成事業で活用する調査研究の拡充にも努めた。

さらに、こうした調査研究の成果を事業に具体的に反映させるよう取り組んでおり、例えば、キャパシティ・ディベロップメントについて、調査研究結果を踏まえ、途上国側の問題解決のプロセスが持続的に進展するのに必要な各行動主体のキャパシティを事前評価（キャパシティ・アセスメント）するためのチェックリストを試作し、現場での試行を通じて改善を図った。様々な行動主体を洗い出してそのキャパシティを事前把握し、技術協力による育成・強化の重点対象を特定するとともに、相手国政府側とのコミュニケーションを通じて必要な手段を講じることにより、課題解決に向けた協力プロセス全体の効率が改善されることを狙いとしている。

【主要な課題についての調査研究の取り組み】

ア. キャパシティ・ディベロップメント（総合的能力開発）

技術協力の効果を向上させる上で重要な概念である途上国のキャパシティ・ディベロップメントについて、16年度に概念・用語の整理を行う調査研究と援助経験に基づく事例分析を実施したのを受け、17年度は引き続き事例分析の蓄積に努めるとともに、公開セミナー、グッド・プラクティス検討会の実施や勉強会を通じた成果の普及に努めた。さらに、専門家養成研修等における講義を通じ、専門家の理解促進にも着手した。また、キャパシティ・ディベロップメントやプログラム化の観点からは現行の事業運営手法（PCM）は改善が求められるところ、17年度の新規調査研究として「事

業運営手法の見直し」を実施した。

イ. 貧困削減と人間の安全保障

16年度から実施してきた「貧困削減戦略年次進捗評価手法」の研究は、外務本省及びアフリカ各国に派遣された企画調査員等の参加を得て、現地の問題意識とニーズを反映して取りまとめられ、その内容は2006年1月に開催された第7次SPA（アフリカ戦略パートナーシップ）会合の席上での発表に用いて他ドナーに問題提起を行うなどの情報発信にも活用された。また、対アフリカ支援では政府の公共財政管理能力だけではなく末端の地方行政能力の強化が貧困削減にも資するとの観点から、東部アフリカ3カ国を事例に調査研究「アフリカにおける地方分権化支援のあり方」を新たに開始した。

「人間の安全保障」を貧困削減戦略との関係において研究した「貧困削減と人間の安全保障」研究会の報告書が17年度に完成し、基本理解の促進と今後の課題を提示する解説書として、職員研修、専門家派遣前研修、専門家養成研修等でそのエッセンスの共有が行われた。さらに、援助の対象となる地域社会の状況を、社会調査を通じて適確に行うための新規調査研究「社会調査の事業での実践」により、研修教材の作成を行った。

また、援助の成果が上がりにくい国々への支援戦略の検討に資するため、「国のリスク対応能力を踏まえた中長期的な援助のあり方」研究を新たに開始した。

ウ. 新たな援助課題の戦略的検討

地球温暖化対策に資する事業への関与に関する執務参考資料としての「クリーン開発メカニズム（CDM）事業とJICAの支援のあり方」や、少子高齢化に伴う将来の開発課題や援助ニーズの検討を行う「人口動態に伴う開発課題、支援の変化に関する調査研究」（客員研究）等の調査研究を実施した。

（2）調査研究の効果的発信の促進

国際協力総合研修所のほか各部署で実施された調査研究の概要・進捗一覧を機構内で共有した他、作成済みの報告書のうち、職員の業務遂行に有用と考えられるものを「JICA職員の知識の泉」（旧、JICA職員の基礎知識）として課題別にまとめ、専門家派遣前研修での配布やホームページ上での掲載など、機構内だけでなく派遣専門家等による活用も促進した。

「開発課題に対する効果的アプローチ」シリーズ、廃棄物管理分野のキャパシティ・ディベロップメントの事例分析等は、機構の各課題へのアプローチの仕方を示す資料として有用であることから、在外事務所や国際会議等の場を通じて効果的な対外発信を図るべく外国語訳（特に英訳）を積極的に進めた。

<p>評定方法</p>	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <p>・プロジェクト形成調査及び調査研究等の実施状況</p>	
<p>評価</p>	<p>評定</p> <p>A</p>	<p>(評定の決定理由及び指摘事項等)</p> <p>プロジェクト形成調査を通じた具体的な案件形成の促進のほか、キャパシティ・ディベロップメント(総合的能力開発)を始めとする重要な開発課題等に関する調査研究を引き続き実施した。</p> <p>調査研究の結果については、機構内外の利用者からの評価の観点を加味しつつ、一層の効果的発信が求められる。また、案件形成促進業務においては、民間や大学等との協力を推進し、その知見の一層の活用を図るべきである。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>

小項目 No. 26 (予算、収支計画、資金計画)

大項目	3. 予算（人件費の見積を含む。）、収支計画及び資金計画
中項目	(1) 予算（人件費の見積を含む。） 別表1 (2) 収支計画 別表2 (3) 資金計画 別表3
小項目	(1) 予算（人件費の見積を含む。） 別表1 運営費交付金を充当して行う業務については、「2. 業務運営の効率化に関する事項」で定めた事項について配慮した中期計画の予算を作成し、当該予算による運営を行う。（以下、略） (2) 収支計画 別表2 寄附金収入、施設利用料等の自己収入の確保、固定経費の節減、予算の効率的執行により適切な財務内容の実現を図る。 ● 固定経費節減のため、国内外の施設・事務所のあり方について見直しを行う。 (3) 資金計画 別表3 融資事業における債権の回収を適切に行うよう努める。
業務実績	<p>1. 予算、収支計画、資金計画に関する実績</p> <p>決算報告書：別表1 損益計算書：別表2 キャッシュフロー計算書：別表3</p> <p>2. 自己収入の確保、固定経費の節減、予算の効率的執行の実績（指標：寄附金収入・施設利用料等の自己収入の確保、固定経費の節減、予算の効率的執行の実績）</p> <p>自己収入のうち、寄附金については、平成17年度においては全8件（194万円）の受入実績があった。同実績には、パキスタン地震支援への充当を特定した寄附金（2件107万円）が含まれる。</p> <p>雑収入については、別表1（決算報告書）のとおり1,080百万円の収入があったが、そのうち予算編成時には見積もることのできない過年度経費の戻し入れ等を除くと収入は330百万円であり、21百万円の増収となった。この主な要因は、農業総合試験場における農畜産作物、種苗等の販売収入増加、在外事務所における借上住宅使用料収入増加によるものである。</p> <p>固定経費は、事務所賃借料、公用車経費、パソコン借料、通信運搬費及び光熱水料を対象とし、その節減を図っている。17年度は通信料金サービスについて競争入札を実施し、16年度実績に比べて約31百万円の通信運搬費の節減を図ったほか、光熱水料についても約23百万円削減した。固定経費の主なものの経費実績は、財務諸表附属明細書の費用明細内訳として確認される。</p> <p>予算の効率的執行については、平成15年度、16年度に引き続き、長期派遣専門家の新</p>

規派遣人数の削減、専門家手当の合理化、研修員滞在経費の削減等に取り組んだ。運営費交付金債務の残高は、5,027百万円となっており、その内訳は以下のとおりである。

契約済みで支払いが翌年度になるもの	2,479百万円①
前渡金	420百万円
人件費不使用額	765百万円
（うち退職手当	625百万円）
計画済みのもので実施が翌年度になるもの	707百万円②
リース債務（旧法人契約の元本返済分）	75百万円
たな卸し資産、前払い費用、仮払金	160百万円
その他不用額	420百万円

※端数処理の関係で、合計と一致しない。

このうち、繰越し（①②の合計：コンサルタント契約、機材調達等）は3,186百万円で、計画的な事業の実施等により、平成16年度実績（4,262百万円）より1,076百万円減少した。

3. 国内外の施設・事務所のあり方にかかる見直し実績 （指標：（国内外の施設・事務所のあり方にかかる）見直し実績）

（1）国内機関

平成16年度に実施した「国内機関の総合的あり方調査」の結果に基づき、平成18年度より首都圏の3国内機関（JICA東京、JICA八王子、JICA広尾）の機能を再編し、NGOや一般市民の国際協力への参加を支援する市民参加協力事業をJICA広尾に集約するとともに、研修事業をJICA東京に集約し、JICA八王子を閉鎖するため17年度はその準備を行なった。

JICA八王子については、平成18年4月に組織上廃止し、研修事業をJICA東京に、市民参加協力事業及びボランティア事業（募集、広報）を広尾センターに移管した。施設は、平成18年度に限りJICA東京別館として宿泊業務を行い、18年度末に閉鎖する。JICA八王子に配置していた人員は、18年3月末に大幅に引揚げ（11名から1名に減）、実施面での効率化を図った。

（2）在外機関

現場強化のさらなる推進、選択と集中に沿った拠点の再編、及び限られた人材リソースの効果的な再配分の観点から、在外における事務所のあり方及び平成18年度からの改編について検討を行った。

4. 融資事業における債権回収の実績 （指標：債権回収の実績）

特殊法人等整理合理化計画（平成13年2月）に基づき、開発投融資事業は平成14年度をもって廃止となり、14年度以降新規の融資承諾はない。また、移住融資事業についても、平成17年度末をもって廃止となり、18年度以降の新規融資の予定はない（開発投融資事業及び移住融資事業に係る債権の返済期限（最終）は、それぞれ平成43年度、平成27年度である。）。

- 95 -

（1）開発投融資

貸付金元金及び利息の回収を実施した。一部繰上げ償還があったため、回収額は年度当初の計画額と比較し105百万円の増となった。また、利息は繰上げ償還により貸付残高が減

<p>評定方法</p>	<p>独立行政法人からの説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 寄附金収入・施設利用料等の自己収入の確保、固定経費の節減、予算の効率的執行の実績 ・ (国内外の施設・事務所のあり方にかかる) 見直し実績 ・ 債権回収の実績 				
<p>評価</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: middle;"> <p>評定</p> </td> <td style="padding: 5px;"> <p>(評定の決定理由及び指摘事項等)</p> <p>固定的経費の内訳を検討した結果、事務所賃借料が若干増加しているものの、通信運搬費、光熱水料等の節減により全体として前年度比約 3,720 万円の削減が達成された。予算については全体の繰越額が引き続き減少しており、効率的執行に努めているといえる。国内機関について、JICA 八王子の閉鎖準備を行った。すでに廃止が決まっている開発投融资及び移住融資については、計画に基づき回収業務を実施し、管理コストも極小化が図られている。</p> <p>寄附金の受入に係る方針を検討し明確にするべきである。また、在外事務所の配置体制の見直しについては、各事務所の業務実績との対応関係等を検証する必要があるが、20 年度の新 JICA 発足に向け、改めて見直しが必要である。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p> </td> </tr> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: middle;"> <p>A</p> </td> <td></td> </tr> </table>	<p>評定</p>	<p>(評定の決定理由及び指摘事項等)</p> <p>固定的経費の内訳を検討した結果、事務所賃借料が若干増加しているものの、通信運搬費、光熱水料等の節減により全体として前年度比約 3,720 万円の削減が達成された。予算については全体の繰越額が引き続き減少しており、効率的執行に努めているといえる。国内機関について、JICA 八王子の閉鎖準備を行った。すでに廃止が決まっている開発投融资及び移住融資については、計画に基づき回収業務を実施し、管理コストも極小化が図られている。</p> <p>寄附金の受入に係る方針を検討し明確にするべきである。また、在外事務所の配置体制の見直しについては、各事務所の業務実績との対応関係等を検証する必要があるが、20 年度の新 JICA 発足に向け、改めて見直しが必要である。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>	<p>A</p>	
<p>評定</p>	<p>(評定の決定理由及び指摘事項等)</p> <p>固定的経費の内訳を検討した結果、事務所賃借料が若干増加しているものの、通信運搬費、光熱水料等の節減により全体として前年度比約 3,720 万円の削減が達成された。予算については全体の繰越額が引き続き減少しており、効率的執行に努めているといえる。国内機関について、JICA 八王子の閉鎖準備を行った。すでに廃止が決まっている開発投融资及び移住融資については、計画に基づき回収業務を実施し、管理コストも極小化が図られている。</p> <p>寄附金の受入に係る方針を検討し明確にするべきである。また、在外事務所の配置体制の見直しについては、各事務所の業務実績との対応関係等を検証する必要があるが、20 年度の新 JICA 発足に向け、改めて見直しが必要である。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>				
<p>A</p>					

平成17年度 決算報告書
(平成17年4月1日～平成18年3月31日)

別表 1

(単位：百万円)

区分	年度計画	決算額	差額	備考
収入				
運営費交付金収入	160,077	160,077	0	
受託事業収入	4,163	3,129	△1,034	注1
開発投融资貸付利息収入	220	219	0	
入植地割賦利息収入	4	8	5	
移住投融资貸付金利息収入	75	59	△16	
その他収入	2,881	3,565	684	
うち施設利用収入	2,571	2,483	△88	
寄附金収入	0	2	2	
雑収入	309	1,080	771	注2
施設整備資金より受入	1,097	914	△183	
計	168,516	167,971	△545	
支出				
一般管理費	10,645	10,091	554	
うち人件費	7,574	7,308	266	注3
物件費	3,071	2,783	288	注4
業務経費	150,116	150,898	△782	注5
うち国・課題別事業計画関係費	5,286	4,976	310	
技術協力プロジェクト関係費	85,125	87,719	△2,595	
無償資金協力関係費	4,758	4,475	283	
国民参加型協力関係費	25,902	25,744	158	
海外移住関係費	525	497	28	
災害援助等協力関係費	861	925	△64	
人材養成確保関係費	3,395	2,954	441	
事業評価関係費	878	774	105	
事業附帯関係費	8,539	8,399	140	
国内機関関係費	3,913	4,388	△475	
在外事務所関係費	10,934	10,047	887	注6
施設整備費	1,097	914	183	注7
受託経費	4,163	2,983	1,180	注8
業務支援経費	2,871	2,526	345	
うち施設運営費	2,571	2,479	93	
民間協力特別支援費	299	47	252	注9
計	168,892	167,412	1,480	

端数処理の関係で、合計と一致しない場合があります。

予算額と決算額との差異説明

注1 経済産業省からの受託収入が減ったため。

注2 予算段階では見積もることのできない過年度経費の戻し入れ等があったため。

注3 退職者が少なかったため。

注4 固定経費の見直し等による経費節減を行ったこと、及び消費税納付額が減少したため。

注5 次年度への繰越額が前年度からの繰越額を下回ったこと等による差額。

なお、内訳の差額については、当初予定していた執行配分の見直しを行ったため。

注6 退職者が少なかったため。

注7 想定以上の入札残が発生したため。

注8 経済産業省からの受託収入が減ったため、及び相手国等の事業により計画に変更が生じたため。

注9 事業未実施分があるため。

損 益 計 算 書

(平成17年4月1日～平成18年3月31日)

(単位：百万円)

経常費用			
業務費			
国・課題別事業計画関係費	4,999		
技術協力プロジェクト関係費	87,973		
無償資金協力関係費	4,475		
国民参加型協力関係費	25,709		
海外移住関係費	493		
災害援助等協力関係費	930		
人材養成確保関係費	2,950		
事業評価関係費	774		
事業附帯関係費	8,226		
国内機関関係費	4,314		
在外事務所関係費	10,001		
業務支援経費	2,526		
受託経費	2,983		
減価償却費	311		
一般管理費			
一般管理費	10,039		
貸倒引当金繰入	119		
財務費用			
支払利息	12		
雑損	1		
経常費用合計			<u>166,834</u>
経常収益			
運営費交付金収益	160,905		
受託収入	2,983		
開発投融資収入	215		
入植地事業収入	8		
移住投融資収入	68		
施設利用収入	1,998		
寄附金収益	1		
資産見返運営費交付金戻入	255		
資産見返補助金等戻入	17		
財務収益			
受取利息	21		
雑益	692		
外国為替差益	565		
経常収益合計			<u>167,730</u>
経常利益			896
臨時損失			
固定資産除却損	35		
固定資産売却損	7		
臨時損失合計			<u>41</u>
臨時利益			
固定資産売却益	1		
臨時利益合計			<u>1</u>
当期純利益			<u>855</u>
当期総利益			<u>855</u>

キャッシュ・フロー計算書
(平成17年4月1日～平成18年3月31日)

(単位：百万円)

I	業務活動によるキャッシュ・フロー	
	事業支出	△ 138,546
	業務支援費支出	△ 2,112
	受託経費支出	△ 3,069
	人件費支出	△ 17,382
	その他の業務支出	△ 234
	貸付金利息収入	279
	入植地事業収入	41
	利息収入	8
	割賦元金	32
	運営費交付金収入	160,077
	受託事業収入	2,990
	施設利用収入	1,998
	寄附金収入	2
	その他の収入	1,170
	小計	5,214
	利息の受取額	22
	利息の支払額	△ 12
	業務活動によるキャッシュ・フロー	5,224
II	投資活動によるキャッシュ・フロー	
	固定資産の取得による支出	△ 1,041
	固定資産の売却による収入	37
	貸付けによる支出	△ 419
	貸付金の回収による収入	1,993
	定期預金の預入による支出	△ 8,600
	譲渡性預金の払戻による収入	5,900
	関係会社の清算に伴う残余財産 の分配による中間収入	350
	投資活動によるキャッシュ・フロー	△ 1,780
III	財務活動によるキャッシュ・フロー	
	リース債務の返済による支出	△ 169
	財務活動によるキャッシュ・フロー	△ 169
IV	資金に係る換算差額	82
V	資金増加額	3,357
VI	資金期首残高	3,504
VII	資金期末残高	6,862

独立行政法人国際協力機構の平成17年度の業務実績に関する項目別評価シート

小項目 No. 27 短期借入金の限度額

大項目	4. 短期借入金の限度額	
中項目		
小項目	410 億円 理由：国からの運営費交付金の受け入れ等が3ヶ月程度遅延した場合における職員への人の遅配及び事業費の支払い遅延を回避するため。	
業務実績	実績なし	
評定方法	独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。	
評価	評定	(評定の決定理由及び指摘事項等) 短期借入金の実績がないため、評定対象外とした。
	—	

小項目 No. 28 重要な財産の譲渡等の計画

大項目	5. 重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画	
中項目		
小項目	ドミニカ共和国サント・ドミンゴ学生寮土地・建物（在外移住事業関係資産）及びアルゼンチン国園芸総合試験場建物・施設の処分を計画	
業務実績	ドミニカ共和国サント・ドミンゴ学生寮土地・建物については、平成18年度中にドミニカ日系人協会に対して譲渡する方向で、関係機関とも調整し、手続きを進めた。 （アルゼンチン国園芸総合試験場建物・施設は、平成16年度に処分済み。）	
評定方法	独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。	
評価	評定	（評定の決定理由及び指摘事項等）
	A	17年度はドミニカ共和国サント・ドミンゴ寮の土地及び建物を18年度中にドミニカ日系人協会に譲渡するための調整、手続きを進めた。中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。

小項目 No. 29 剰余金の使途

大項目	6. 剰余金の使途	
中項目		
小項目	剰余金が発生した際の使途は、中期計画の達成状況を見つつ、事業の改善・質の向上に資する業務及び施設・設備の整備に充てることとする。	
業務実績	実績なし	
評定方法	独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。	
評価	評定	(評定の決定理由及び指摘事項等) 剰余金の実績がないため、評定対象外とした。
	—	

小項目 No. 30 施設・設備に関する計画

大項目	7. その他主務省令で定める業務運営に関する事項															
中項目	(1) 施設・設備に関する計画															
小項目	<p>業務実施上の必要性及び既存の施設の老朽化等に対応するため施設・設備の整備改修等を計画的に行う。さらに、業務の適切な実施のため及び運営・利用の効率化のために、全国内機関を対象とした総合的あり方調査（1年以内に実施）を実施する。</p> <p>平成15年度から平成18年度の施設・設備の整備に関する計画（単位：百万円）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>施設・設備の内容</th> <th>財源</th> <th>予定額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>中部国際センター建替え</td> <td>施設整備資金</td> <td>2,118</td> </tr> <tr> <td>身障者対応施設整備</td> <td>施設整備資金</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>既存施設改修</td> <td>施設整備資金</td> <td>3,214</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>施設整備資金</td> <td>5,532</td> </tr> </tbody> </table>	施設・設備の内容	財源	予定額	中部国際センター建替え	施設整備資金	2,118	身障者対応施設整備	施設整備資金	200	既存施設改修	施設整備資金	3,214	計	施設整備資金	5,532
施設・設備の内容	財源	予定額														
中部国際センター建替え	施設整備資金	2,118														
身障者対応施設整備	施設整備資金	200														
既存施設改修	施設整備資金	3,214														
計	施設整備資金	5,532														
業務実績	<p>施設・設備改修計画に基づいた設計・工事を実施するとともに、国内機関再編については、JICA八王子の閉鎖を含む首都圏の国内機関の再編（平成18年4月）に向けた準備を行った。</p> <p>1. 平成17年度の施設・設備の整備に関する実績</p> <p>国内機関等の既存施設整備については、施設・設備改修計画に基づき、当初計画どおり設計・工事を行った。一般競争入札の結果、落札残額が生じた。また、中部国際センター（仮称）建替えについては、関係省庁との調整の上、基本構想の検討を行った。平成18年度に地質調査及び設計、平成19年度から20年度に建設工事を予定している。</p> <p style="text-align: right;">（単位：百万円）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>施設・設備の内容</th> <th>予定額</th> <th>執行額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>中部国際センター建設</td> <td>18</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>既存施設改修等</td> <td>1,079</td> <td>930</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>1,097</td> <td>930</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. 国内機関の再編の実績</p> <p>機構では、国民等の協力活動の推進とともに、組織の効率的・効果的な経営に向けた見直しを図るため、平成15年度から16年度にかけて「国内機関の総合的あり方調査」を実施し、各地域における国内機関の役割や活動状況等を整理し、今後の課題についての提言を行った。</p> <p>この調査結果を踏まえ、17年3月に公表した「JICA改革プラン（第二弾）」においては、途上国の現場のニーズに的確かつ迅速に応えるために必要となる日本国内の実施体制の強化に向け、研修事業改革や市民参加協力事業の促進等をその方策として掲げ、国</p>	施設・設備の内容	予定額	執行額	中部国際センター建設	18	0	既存施設改修等	1,079	930	計	1,097	930			
施設・設備の内容	予定額	執行額														
中部国際センター建設	18	0														
既存施設改修等	1,079	930														
計	1,097	930														

内機関の機能の集中と合理化の方針を打ち出した。首都圏においては18年4月にJICA八王子を組織上廃止し、JICA東京への研修業務の集約化及び広尾センター（JICA地球ひろば）における市民参加協力の拠点化を実行に移した。特にJICA八王子については、下記のとおり十分な実績のある機関であったが、機能の集中と合理化の観点から廃止に踏み切った。

【JICA八王子の事業実績】

- ア. 1976年2月にJICA八王子（八王子国際センター）が設立されて以来、今年で30年目という節目の年を迎えるが、設立当初から地元の自治体や市民の国際協力事業への理解・協力の下、これまでに世界164カ国、計11,080人の研修員を受け入れてきた。
- イ. 同センターで行われてきた研修コースの特色としては、同センターが所管してきた三多摩地域及び山梨県に所在する多くの大学、研究・研修機関の優位性を生かし、主に職業訓練、ガバナンス、感染症対策、環境分野といった分野における研修を実施してきた点が挙げられる。
- ウ. また、首都圏に位置するメリットを生かし、緊急課題や新規課題に対し、例えばパレスチナ難民支援（職業訓練）やボスニア・ヘルツェゴビナ向けの民族融和の促進コースなどの研修を実施し、新たな開発課題に対する迅速な取り組みを実施してきたことも特徴として挙げられる。
- エ. 市民参加協力事業においては、草の根技術協力の実施をはじめ、市民と研修員の交流会の開催や研修員が地元小中学校を訪問するなど、住民が直接研修員と触れ合う機会を提供することを通じ、国際協力への理解促進につながるような活動も行ってきた。
- オ. 同センターの事業実施や施設利用者数は全国のセンターの中で見劣りするものではないが、首都圏に4つの国内機関が配置されていることから、全体のバランスの中で在外強化のための資源配分という経営判断に基づき閉鎖を決断した。

なお、3月末の閉館の前に、過去30年間にわたる関係諸機関の協力と理解への感謝の意を表すため、「八王子国際センター感謝のつどい」を開催した。約100名の方々に参集いただく中、八王子センターの閉館を惜しむ声、また、他センターに引き継がれる各事業がさらに発展していくことを願う声が多数聞かれた。

また、17年度には、全国10のブロックのうち、首都圏及び中部を除く残り8つのブロックを対象に、各国内機関が果たすべき機能の再点検を行った。その結果、基本的には、各国内機関とも、当該ブロックの国際協力の拠点として、地域に密着した「人づくり（研修員受け入れ）事業」において実績を積み上げると同時に、地域の国際交流・協力の拠点として、国内各地域の国際化にも貢献していると考えられ、事業展開及び経済性の観点から閉鎖すべき国内機関はないが、一層効果的な事業実施のため、以下のとおり機能強化を図ることとした。これらは18年度から実施する予定である。

【国内機関再編（第二段階）の改革の3方針】

- ア. 各国内機関の機能の明確化とネットワークの強化

	<p>特に研修事業については、各国内機関に比較優位のある分野を強化し、個々の研修コースの高付加価値化を図るとともに、当該国内機関を拠点とした全国ネットワーク化を推進し、途上国のニーズによりの確に対応する体制を強化する。例えば、</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ JICA九州は感染症対策及び環境保全、JICA中国は教育及び復興開発、JICA兵庫は防災関係の研修事業拠点と位置づけ、各国内機関間のネットワーク強化を図る。 <p>イ. より一層の利用率の向上</p> <p>研修コースの実施時期等を見直しつつ、大学や自治体との連携のもと新しい研修コースを開拓し、途上国のより多様なニーズにも対応可能な施設としてより一層の利用率の向上を図る。</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 研修コースの実施時期に季節的な変動が大きいいため、実施時期を調整し、利用状況の平準化に努める。 ➤ JICA大阪を西日本における研修事業の拠点として位置づけ、研修コースの東京集中傾向の是正を念頭に、JICA大阪でのコース開発を順次促進する(向こう3年間で10コース程度)。 <p>ウ. 市民等へのアクセス改善と情報発信機能の強化</p> <p>国際協力に関心のある市民、NGO、学生等が国際協力の現場の情報によりアクセスしやすい環境を整えるため、アウトリーチ機能を強化するとともに、各地において「市民参加協力の輪」が広がるような場を提供するための創意工夫に努める。</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ イベント開催などにおいて、市内中心に位置する公共的な施設の利用を促進し、市民からのアクセス改善を図る。 ➤ 市民参加による国際協力の全国拠点である「JICA地球ひろば」を中心として、各国内機関のネットワーク化を図る。 ➤ テレビ会議システムを利用して、在外の活動現場と結んでのイベント開催なども併せて推進する。 				
<p>評価方法</p>	<p>独立行政法人からの検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p>				
<p>評価</p>	<table border="1"> <tr> <td> <p>評価</p> </td> <td> <p>（評定の決定理由及び指摘事項等）</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>A</p> </td> <td> <p>施設・設備の整備・改修を当初の計画どおり実施した。国内機関の在り方については、16年度に実施した首都圏及び中部の2ブロックの見直しに続き、17年度は残りの8ブロックの見直しを行い、現時点では閉鎖すべき機関は存在せず現有施設を有効活用していくことが望ましいとの検討結果が報告された。</p> <p>国内機関については、費用対効果の観点を含む事業内容の妥当性にまで踏み込んで、施設が有効利用されているかどうか、業務の委託先が適当か、不断かつ綿密にチェックし、コスト削減の余地を検討していくことが必要である。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p> </td> </tr> </table>	<p>評価</p>	<p>（評定の決定理由及び指摘事項等）</p>	<p>A</p>	<p>施設・設備の整備・改修を当初の計画どおり実施した。国内機関の在り方については、16年度に実施した首都圏及び中部の2ブロックの見直しに続き、17年度は残りの8ブロックの見直しを行い、現時点では閉鎖すべき機関は存在せず現有施設を有効活用していくことが望ましいとの検討結果が報告された。</p> <p>国内機関については、費用対効果の観点を含む事業内容の妥当性にまで踏み込んで、施設が有効利用されているかどうか、業務の委託先が適当か、不断かつ綿密にチェックし、コスト削減の余地を検討していくことが必要である。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>
<p>評価</p>	<p>（評定の決定理由及び指摘事項等）</p>				
<p>A</p>	<p>施設・設備の整備・改修を当初の計画どおり実施した。国内機関の在り方については、16年度に実施した首都圏及び中部の2ブロックの見直しに続き、17年度は残りの8ブロックの見直しを行い、現時点では閉鎖すべき機関は存在せず現有施設を有効活用していくことが望ましいとの検討結果が報告された。</p> <p>国内機関については、費用対効果の観点を含む事業内容の妥当性にまで踏み込んで、施設が有効利用されているかどうか、業務の委託先が適当か、不断かつ綿密にチェックし、コスト削減の余地を検討していくことが必要である。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>				

小項目 No. 31 人員の勤務評価、適正配置、能力開発の計画

大項目	7. その他主務省令で定める業務運営に関する事項
中項目	(2) 人事に関する計画
小項目	<p>(イ) 方針</p> <p>効果的かつ効率的な業務運営のため、人員の適性配置により業務運営の効率化を図る。また、業務内容の高度化及び専門化に対応するため、職員への研修、資格取得等の促進を通じた職員の資質向上を図る。具体的には、</p> <ul style="list-style-type: none"> ●的確な勤務成績の評価を行い、仕事の難易度と役割の重要性を反映した処遇を実現することで、職員の意欲を更に引き出すとともに、業務内容の質的向上と効率化を図りうる適材適所の人事配置を行う。 ●業務内容の高度化及び専門化に対応するため、国際機関への出向、専門家としての活用も含め、プロジェクトマネジメント能力の強化及び開発課題に関する知見の深化、並びに語学も含めたコミュニケーション能力涵養を目的とした研修又は機会を提供し、国際協力のプロフェッショナルとしての能力開発に努める。
業務実績	<p>16年度に導入した資格・昇格制度、給与・退職金制度、人事評価制度からなる新人事制度を定着させるため、17年度は引き続き研修等の取り組みを行うとともに、全職員の評価結果を12月の賞与に反映させた。また、在外強化の方向性を踏まえた職員の配置に引き続き努めた。職員の能力開発については、人的資源マネジメントの視点を踏まえた人事制度ハンドブックを全職員に配布するとともに、人材能力開発タスクフォースを立ち上げ、新たな研修コースを導入した。</p> <p>1. 勤務成績の評価の実績並びに適材適所の人事配置の実績</p> <p>(1) 勤務成績の評価の実績 (指標：勤務成績の評価の実績)</p> <p>平成16年度に導入した新人事制度に基づき、評価結果を給与及び賞与に反映させた。17年6月には管理職を対象に、12月には全職員を対象に評価結果を反映した賞与を支給した。また、管理職については、16年度通期の評価結果を17年7月の昇給に反映させた。18年度には全職員を対象として、17年度通期の評価結果を18年7月の昇給に反映させる予定としている。</p> <p>評価結果を反映した処遇を実現する一方で、新人事制度の定着に向けては、引き続き各種研修を実施したほか、人事制度に関する質問会などの場も設けた。例えば、17年度の主査(管理職)登用者に対する「主査研修」と併せ、ケーススタディなどを用いた評価者研修(半日コース)を実施し、評価制度に関するスキルや知識の習得を図った。さらに、新制度導入時に海外勤務のため評価者研修を受講していない管理職を対象とした評価者研修も特設し、評価制度をもれなく浸透させる方策を講じた。</p> <p>また、評価制度をはじめとする人事制度全般の定着を目的として、17年度下半期から毎月22日を「人事の日」と定め、昼休みに職員からの質問や疑問に答える場を設け、新制度定着の促進を図った。</p>

	<p>なお、管理職による適正な評価を担保すべく、評価の実施時期に合わせて、一般職員からの評価に関する意見具申の場も提供している。</p> <p>(2) 適材適所の人事配置の実績 (指標: 適材適所の人事配置の実績)</p> <p>二年目となる在外組織体制強化のための在外事務所への人員シフトについては、概ね計画どおり達成した。また、在外強化の方向性を踏まえた若手職員を対象とした初期配置ローテーションモデルに基づき、適材適所の人事配置に努めた。さらに、再任用制度の導入のための制度設計及び労働組合との協議を終え、18年4月から同制度を導入した。</p> <p>2. 職員の能力開発 (指標: 職員の能力開発の実績)</p> <p>援助マネジメントのプロフェッショナルとしての基準人材像に到達するために必要とされる基礎的な研修項目を研修体系表として取りまとめ、この研修体系を含む「人事制度ハンドブック」を全職員に配布した。</p> <p>同研修体系に基づき、既存の階層別研修、語学研修等に加え、新規に新任チーム長研修等を実施した。既存の研修プログラムについても、各部のニーズや研修受講者からの声を踏まえ、きめ細かい改訂(社会人採用職員向け研修の時期変更、内容拡充等)を行い、研修の質の向上に努めた。また、職員のコアスキルの強化を図るため、人材能力開発タスクフォースを立ち上げ、人事部と国際協力総合研修所が連携して、従来のコアスキル研修の見直し及び再編を行うとともに、新たな研修コース(「国を見る視点」初級等)を導入した。</p> <p>平成17年度の既存の職員研修については、「階層別研修」336人、「語学研修」229人、「専門研修」366人を実施した。この他、国際機関との人事交流、省庁との人事交流、職員の専門家としての派遣など、実務を通じた職員の能力開発の機会を提供した。</p>				
<p>評価方法</p>	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <p>・勤務成績の評価の実績 ・適材適所の人事配置の実績 ・職員の能力開発の実績</p>				
<p>評価</p>	<table border="1"> <tr> <td> <p>評価</p> </td> <td> <p>評価</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>A</p> </td> <td> <p>(評価の決定理由及び指摘事項等)</p> <p>新人事制度に基づき、勤務成績の評価結果の報酬への反映を17年度は全職員に対して実施したほか、引き続き同制度の定着のため、各種研修、管理職と一般職員との意思疎通円滑化のための取組が行われた。また、職員の能力開発のための研修についても、着実に実施している。</p> <p>新人事制度に基づく評価結果の報酬への反映は重要な試みであり、その目的を全職員が理解し、組織の活力をさらに高めるとともに、今後はその適切な幅について検討すべきである一方、プラス・マイナスの両面において検証すべきである。さらに、男女共同参画の観点から子育てしやすい職場となっているかについての検証も望まれる。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p> </td> </tr> </table>	<p>評価</p>	<p>評価</p>	<p>A</p>	<p>(評価の決定理由及び指摘事項等)</p> <p>新人事制度に基づき、勤務成績の評価結果の報酬への反映を17年度は全職員に対して実施したほか、引き続き同制度の定着のため、各種研修、管理職と一般職員との意思疎通円滑化のための取組が行われた。また、職員の能力開発のための研修についても、着実に実施している。</p> <p>新人事制度に基づく評価結果の報酬への反映は重要な試みであり、その目的を全職員が理解し、組織の活力をさらに高めるとともに、今後はその適切な幅について検討すべきである一方、プラス・マイナスの両面において検証すべきである。さらに、男女共同参画の観点から子育てしやすい職場となっているかについての検証も望まれる。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>
<p>評価</p>	<p>評価</p>				
<p>A</p>	<p>(評価の決定理由及び指摘事項等)</p> <p>新人事制度に基づき、勤務成績の評価結果の報酬への反映を17年度は全職員に対して実施したほか、引き続き同制度の定着のため、各種研修、管理職と一般職員との意思疎通円滑化のための取組が行われた。また、職員の能力開発のための研修についても、着実に実施している。</p> <p>新人事制度に基づく評価結果の報酬への反映は重要な試みであり、その目的を全職員が理解し、組織の活力をさらに高めるとともに、今後はその適切な幅について検討すべきである一方、プラス・マイナスの両面において検証すべきである。さらに、男女共同参画の観点から子育てしやすい職場となっているかについての検証も望まれる。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>				

小項目 No. 32 常勤職員数と人件費総額

大項目	7. その他主務省令で定める業務運営に関する事項	
中項目	(2) 人事に関する計画	
小項目	(ロ) 人員に係る指標 期末の常勤職員数を期初の3人減とする。 (参考1) 期初の常勤職員数 1,329人 期末の常勤職員数 1,326人 (参考2) 中期目標期間中の人件費総額見込み 49,000百万円 但し、上記の額は、役員報酬並びに職員基本給、職員諸手当、超過勤務手当、休職者給与及び技術協力派遣職員給与に相当する範囲の費用である。	
業務実績	平成17年度末の常勤職員数は1,327名となった。 また、平成17年度の人件費は、予算額13,989,944千円に対し、支出実績額13,433,009千円であった。 なお、政府の「行政改革の重要方針」(平成17年12月24日閣議決定)に基づき、国家公務員の定員の純減目標(今後5年間で5%以上の純減)及び給与構造改革を踏まえ、機構として、公務員に準じた人件費削減に取組み、平成18年度から5年間において5%以上の削減を行うこととなり、平成18年3月に現行の中期目標、中期計画にこの旨が盛り込まれた。人件費については、これまでも、大幅な人事・給与制度の改編や早期退職の促進等を通じてその削減に努めてきたところであり、新たに設定された目標を達成すべく、今後も、給与制度の見直し等により計画的な人件費の削減を図っていく方針である。	
評価方法	独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。	
評価	評価	(評価の決定理由及び指摘事項等)
	A	17年度末の常勤職員数は1327人であり、中期計画に掲げられている目標値(1326人)の達成まで残り1人である。人件費の支出実績は13,433,009千円となり、18年度を初年度とする5年間で5%以上削減するという数値目標の達成状況は、右をベースラインとして今後評価することとなる。また、ラスパイレス指数(国家公務員の給与水準を100とした場合の職員の給与水準の指数)についても平成16年度から17年度にかけて129.6から127.9(学歴及び地域を調整した場合113.6から112.4)に低下している。 今後は、在外強化の方針の下、業務の量と質の維持を図りつつ、上記の人件費削減目標を達成していくための削減計画を明示することが必要である。また、ラスパイレス指数の更なる低下に向けた取組みも継続していく必要がある。さらに、今後は業務経費に計上される人的経費についても、的確に把握し管理する必要がある。 以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。

小項目 No. 33 外部監査の実施等監査の充実

大項目	7. その他主務省令で定める業務運営に関する事項
中項目	(3) その他中期目標を達成するために必要な事項
小項目	(イ) 監査の充実 外部監査の実施等監査の充実を図り、適正な業務運営を図る。
業務実績	<p>会計監査人による監査を実施するとともに、内部監査を実施し、監査結果に基づく改善の指示・再発防止への注意喚起を図った。また、無償資金協力事業における技術的監査を実施した。</p> <p>1. 会計監査人による監査</p> <p>平成16事業年度の財務諸表について、会計監査人（新日本監査法人）による監査を受け、17年8月8日に外務大臣から承認を受けた。また、平成17事業年度については期中監査を17年10月から18年3月までの間に、本部においては毎月実施し、国内機関及び在外機関については以下の機関で実施した。（なお、平成17事業年度の財務諸表についての本部期末監査は18年5月末から2週間実施予定。）</p> <p><本部以外で期中監査を実施した機関></p> <p>3国内機関：JICA中国、JICA沖縄、JICA駒ヶ根</p> <p>7在外機関：インドネシア事務所、中国事務所、ペルー事務所、トルコ事務所、オーストリア事務所、ブルガリア駐在員、ウルグアイボランティア調整員</p> <p>会計監査人からの指摘例は次のとおりであるが、いずれも速やかに是正しており、今後、同様の指摘を受けることがないよう留意している。</p> <p>ア. 固定資産増築の際の撤去費用（駒ヶ根訓練所）</p> <p>固定資産増築の際、請求金額の全額が固定資産に計上されているが、撤去に係る部分については費用として計上することが望ましいとの指摘を受け、速やかに当該部分について費用として計上する修正を行った。</p> <p>イ. ハイウェイカードの管理（沖縄国際センター）</p> <p>高速道路の利用については、車両毎の運行日誌に基づき確認を行っているが、ハイウェイカードの使用済み分を回収することが望ましい、との指摘を受け、使用済み分を回収するようにした。</p> <p>ウ. 現金出納帳（トルコ事務所）</p> <p>トルコでは、端数にあたる最小単位の通貨が一般的に流通していないため、帳簿残高と実際の現金残高がごく小額合わないとの指摘を受けた。今後については、実支払額を現金出納帳に記帳し、端数処理により証憑書類の金額と差が生じかつ最小単位の通貨を集めて対応することが困難な場合は、その理由を証憑に記載することにした。</p>

2. 内部監査

本部、国内機関及び在外機関（プロジェクト等の協力活動現場を含む。）の全部署を対象として、監査室が書面監査及び実地監査を行い、関係部署に対しその改善を指示している。監査結果は、直接理事長に報告するとともに、その内容について取りまとめた報告書を全部署に配布し、再発防止への注意喚起を図っている。

平成17年度には、以下の機関を対象に内部監査を実施した。（*印は抜き打ち監査を実施した機関）

本部：総務部、経理部等（12部局）

国内：JICA札幌、JICA帯広、JICA東京*、国際協力総合研修所（4機関）

在外：ラオス事務所、タイ事務所、パプアニューギニア事務所、ソロモン駐在員、ケニア事務所、ジンバブエ事務所、モンゴル事務所、中国事務所、メキシコ事務所、ニカラグア駐在員、インド事務所、アジア地域支援事務所、東南部アフリカ地域支援事務所、中米・カリブ地域支援事務所（14ヶ所）

プロジェクト：「日本人材開発センター」（ラオス）等（9プロジェクト）

3. 無償資金協力事業に係る技術的監査

17年度は、4カ国（エリトリア、バングラデシュ、アンティグアバーブータ、サモア）の4案件について技術的監査を実施した。対象案件は、地域や特定分野に偏りがないように配慮しつつ、完成直前又は完成間もない案件を選定し、契約（技術仕様、設計図書）に合致して完成しているか、設計変更等がなされている場合は、適切な手続きが取られていたか、について調査を行った。この監査の特色は、直前までコンサルタントや業者だけでなく、相手国政府、在外公館、機構の在外事務所等の関係者に実施することを伝えない「第三者による抜き打ち監査」である点である。この技術的監査は平成17年度で3回目となるが、関係者の間で「抜き打ち監査」が実施される場合があるとの認識はさらに広がりつつある。

評価方法	独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。	
評価	評価	・外部監査の実施等監査の充実と監査体制の整備の実績
	評価	（評価の決定理由及び指摘事項等） 会計監査人による監査を本部に対して毎月実施するとともに、国内の3機関及び在外の7事務所に対して監査を実施した。また、監査室による内部監査を本部の全部署、国内の4機関、在外の14事務所及び9プロジェクトに対して実施した。これらの監査の指摘事項に対しては、速やかに是正措置を講じ、再発防止に努めている。さらに、無償資金協力事業に対する技術的監査を抜き打ちで4カ国4案件に対して実施した。 今後とも、監査における指摘事項と同種の事項が他の機関・事務所に対して再度指摘されることのないよう、監査結果の理事会への報告を含め組織全体でフォローアップする必要がある。 以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。

小項目 No. 34 各年度の業績評価と業務運営への反映

大項目	7. その他主務省令で定める業務運営に関する事項
中項目	(3) その他中期目標を達成するために必要な事項
小項目	(ロ) 各年度の業績評価 各年度の業績に関し、外部有識者を含めて法人内部で評価を行い、業務運営に反映させる。
業務実績	<p>17年度は、1) 業務実績のモニタリング(年2回)、2) 内部の業績評価委員会及び外部検討委員による検討、自己評価、3) 部署別年間業務計画を通じた目標管理、等の仕組みを通じて、外務省独立行政法人評価委員会及び総務省政策評価・独立行政法人評価委員会の平成16年度評価結果を機構の業務運営に反映させるとともに、本部のみならず、国内機関及び在外事務所の職員に向けた業績評価セミナーにより、一般職員の認識向上に努めた。具体的には以下のとおり。</p> <p>1. 業績評価結果の業務運営への反映</p> <p>平成17年度は、16年度業績報告及び評価結果への対応、並びに17年度業績のモニタリング、取りまとめ、内部評価等を行った。16年度に引き続き業績評価の専管部署(業績評価チーム)が機構の業績のモニタリング(年2回)、取りまとめ、評価結果のフォローアップ等を行い、総務担当理事を長とする「業績評価委員会」が業績の報告、自己評価、業務運営への反映等について審議を行い理事会に報告した。また、自己評価の質の向上と客観性の担保を図るため、外部有識者3名を外部検討委員として委嘱し、16年度業績報告や17年度の進捗状況等についてその意見を反映させた。</p> <p>外務省独立行政法人評価委員会の評価結果を受け、平成17年度には、16年度に行った取り組みの結果が業務にいかなる効果をもたらすか、ということ念頭において業務運営に注力した。また、実績報告に対する各種の指摘事項については、機構としての確かつ具体的な対応を図り(例:事業評価に費やすコストに留意し、評価結果の事業への反映について一層の説明を求めたいとの指摘を受け、技術協力プロジェクトのうち小規模案件について簡易評価制度を導入するとともに、評価結果の活用による事業改善状況の分析等について「事業評価年次報告書2005」に取りまとめた。)、この取組状況については17年12月の外務省独立行政法人評価委員会において報告した。</p> <p>また、総務省政策評価・独立行政法人評価委員会の意見を受けて、在外事務所のセグメント情報や業績報告等について報告できるよう準備した。</p> <p>2. 部署毎の業務運営への反映</p> <p>中期計画に基づく年度計画の達成を各部署の業務運営、人事評価と連動させるため、16年度から本格導入した「部署別年間業務計画」のさらなる定着を図った。同計画については、本部・在外事務所・国内機関の各部署の計画について担当理事が確認をし、本部分については理事会で討議するとともに、部門長の人事評価に同計画の実施状況を反映させている。</p>

	<p>3. 機構内部への周知</p> <p>業績評価制度・評価結果に関する一般職員の認識の向上のため、平成17年9月から10月にかけて業績評価セミナーを計4回開催した。今回のセミナーでは、JICA-Net を活用し20在外事務所、19国内機関へ配信したことから、16年度実績（130名）を大幅に上回る249名（前年度比92%増）が参加した。アンケートでは、回答者のほぼ全員から「有意義だった」との回答を得たことから、所期の目的を達したと考えられる。また、「業績監理・評価マニュアル」を改訂したほか、在外事務所・ナショナルスタッフを対象とした英文の説明資料を作成し、全ての在外事務所に周知した。</p>	
<p>評定方法</p>	<p>独立行政法人から検討状況・実施状況についての説明等を受け、委員の協議により判定する。</p> <p>-----</p> <p>：内部評価の実施と評価結果に関する業務運営への反映状況</p>	
<p>評価</p>	<p>評定</p> <p>A</p>	<p>（評定の決定理由及び指摘事項等）</p> <p>昨年度までの当評価委員会による評価結果について、引き続き組織全体としてフォローアップを行い、具体的な措置を講じている。また、「部署別年間業務計画」のさらなる定着を図るとともに、業績評価制度の機構内の周知のため、セミナー開催等の取組を実施した。</p> <p>今後とも、業績評価とその業務への反映のシステムが継続して機能を発揮することを望みたい。</p> <p>以上を踏まえ、全体として中期計画の達成に向けて「順調」な状況である。</p>